



**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION
CAMPUS I**

**XV CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS**

PONENCIA:

**Mercado laboral de egresados. Aportes para evaluar la pertinencia de Contaduría y
Administración.**

AUTORES:

Dr. Juan Carlos Román Fuentes
Dr. Ángel Esteban Gordillo Martínez
Dr. Rafael T. Franco Gurría

TEMATICA DEL CONGRESO EN LA QUE SE INSERTA LA PONENCIA:

Modelo educativo, planes y programas de estudio

DATOS DE IDENTIFICACION:

**Dr. Juan Carlos Román Fuentes
Tels: 961 61 5 84 44 (Particular), 961 12 8 04 32 (Celular)
Fax: 961 61 5 04 40 (Universidad)
juancrf@gmail.com ó juancrf@hotmail.com
Universidad Autónoma de Chiapas
Facultad de Contaduría y Administración, Campus I
Colina Universitaria S/N
Boulevard Belisario Domínguez Km. 1084
C.P. 29,000**

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; Mayo de 2012

RESUMEN

A partir de los resultados obtenidos en el seguimiento longitudinal, contemplado dentro del proyecto “Seguimiento de Egresados” que desde 2009 realiza el cuerpo académico “Procesos educativos y de gestión de las ciencias administrativas y contables” en la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I (FCA, CI) de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), en este documento se describen los principales indicadores relacionados con trayectorias laborales y ubicación en el mercado laboral, del primer panel de egresados de las licenciaturas en Administración y en Contaduría (Generación 2005-2009), entrevistados a dos años de ocurrido el egreso, como insumos para evaluar la pertinencia de los programas ofertados, sin caer en la tentación recurrente de considerar que la pertinencia constituye un concepto unidimensional que refiere exclusivamente las demandas de la economía o del sector laboral, más bien considerando que las relaciones universidad-mercado laboral, es uno de los componentes (no exclusivo) de la pertinencia, que sin embargo debe atenderse, puesto que del análisis minucioso que derive del proceso de inserción de los egresados en el mercado laboral, podrán generarse estrategias para mejorar la calidad de la oferta educativa.

Al respecto, la información generada permite establecer que más de la mitad de quienes estudian Administración antes de concluir la carrera, se han incorporado al mercado laboral, en puestos que en su mayoría muestran mediana o total coincidencia con los estudios realizados; posteriormente cuando concluyen los estudios cerca del 90% consigue empleo en menos de un año; siendo la entrevista formal el principal requisito para ser contratados (44%); a su vez, en el 70% de los casos los salarios percibidos al egresar, no rebasan los cinco salarios mínimos mensuales y los puestos ocupados generalmente son empleados, auxiliares, analistas o jefes de oficina.

Referente a quienes egresan de Contaduría más del 75% se han incorporado al mercado laboral antes de concluir la carrera, en puestos que en su mayoría muestran mediana o total coincidencia con los estudios realizados (80%), al concluir los estudios más del 90% consiguió empleo en menos de un año y el requisito formal que más influyó para ser contratados fue el de estar titulado (44.%); en 92% de los casos, los salarios percibidos al egresar no rebasan los cinco salarios mínimos mensuales y en su mayoría son contratados como auxiliares o empleados profesionales.

Palabras clave: egresados, mercado laboral, mejora continua, pertinencia

ABSTRACT

From the results of longitudinal follow-up referred to the project "Graduate Follow-up" since 2009 by the academic group "Education and Management processes of Management Science and Accounting" in the Facultad de Contaduría y Administración, Campus I (FCA, CI) of the Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), this paper describes the main indicators related to careers and labor market location, the first panel of graduates of bachelor's degrees in Management and Accounting (Generation 2005 -2009), respondents occurred two years of graduation, as inputs to assess the relevance of programs offered, without recurring tempted to consider that the relevance is a one-dimensional concept that refers only the demands of the economy or sector labor, rather considering that university-labor market is one of the components (not exclusive) relevance, which however must be addressed, since the resulting detailed analysis of the process of integration of graduates into the labor market may generate strategies to improve the quality of educational provision.

In this regard, the information generated allows for more than half of those who study Management before completing the race, have joined the labor market in jobs that mostly show medium or total agreement with the studies, and later when they conclude the studies about 90% get jobs within a year, being the formal interview the main requirement to be hired (44%) in 70% of the wages earned upon graduation do not exceed five minimum monthly wages and jobs are usually busy employees, assistants, office managers or analysts.

Regarding Accounting leavers over 75% have entered the labor market before the end of the race, in positions that mostly show medium or total agreement with the studies (80%), after finishing his studies more than 90% got a job in less than a year and the most influential formal requirement for hire was to be called (44.%) in 92% of cases, the wages earned upon graduation do not exceed five minimum monthly wages and are hired as assistants or professional employees.

Keywords: college graduates, labor market, continuous improvement, relevance

INDICE

	Contenido	Página
Resumen		2
Palabras clave		2
Abstract		3
Introducción		4
Problematización		6
Referentes teóricos		6
Objetivos		9
Método		10
Diseño de la investigación		11
Resultados		14
Conclusiones		17
Referencias		19
Anexo A:		
Tabla No. 1: Respuestas obtenidas por egresados de Administración y Contaduría, respecto a trayectorias laborales y ubicación inicial en el mercado laboral.		21
Tabla No. 2: Respuestas obtenidas por egresados de Administración y Contaduría, respecto a la ubicación actual en el mercado laboral a dos años de ocurrido el egreso.		23

INTRODUCCION:

La importancia de los estudios de egresados reside en que a través de ellos, pueden construirse diagnósticos fundamentados, para determinar fortalezas y áreas de oportunidad de las universidades, para no ofrecer a la sociedad opciones educativas poco pertinentes y por lo mismo alejadas de la realidad en la que habrán de desempeñarse los futuros egresados (Fresán, 1998).

Bajo esa premisa, en la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I (FCA, CI) de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), con el apoyo del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), a partir de la cohorte egresada en el ciclo Agosto-Diciembre

2009, se instrumenta el seguimiento de los mismos, bajo el supuesto que las instituciones de educación superior (IES) que aspiran a ofrecer programas educativos de calidad, deben observar el desarrollo profesional de sus egresados, puesto que ellos al insertarse al mundo laboral, dan cuenta del éxito o fracaso de las opciones curriculares ofrecidas (Lopera, 2005).

De manera que este tipo de estudios, constituyen una herramienta, que permite dar cuenta del recorrido laboral de los egresados y ofrecen elementos de gran valía para analizar la relación educación-trabajo-necesidades sociales, lo que a su vez contribuye con argumentos sólidos y confiables para actualizar, reestructurar o replantear los planes y programas de estudio y en ocasiones aportan elementos para revisar las formas de organización interna, los métodos y procedimientos de trabajo adoptados.

Los elementos que arrojan estos estudios, combinados con resultados de estudios interrelacionados y complementarios (opinión de empleadores, trayectorias educativas, por citar algunos) así como de las perspectivas de desarrollo, generan elementos fundados para evaluar la pertinencia de la oferta educativa y en general para redimensionar la labor educativa (Fresán, 1998).

Entretanto, sin caer en la visión reduccionista de circunscribir el concepto de pertinencia a las respuestas que la universidad debe dar a las demandas de la economía o del sector laboral o profesional, puesto que sin duda además de atender estos requerimientos deben visualizar a la pertinencia desde una perspectiva amplia que considere integralmente desafíos, retos y demandas que la sociedad impone (Tünnermann, 2001), en este trabajo se coincide con quienes señalan que la pertinencia debe conjugar lo económico, social y cultural, adicionando la crítica permanente como discurso constructor de alternativas de pensamiento nuevo (Dengo, 1995; Grundy, 1998; Malagón, 2003), considerando entonces que el mercado de trabajo, si bien constituye un referente necesario, resulta insuficiente cuando se intenta describir la calidad educativa (Valenti y Varela, 1998).

A pesar de ello, es innegable que el desempeño profesional de los egresados debe analizarse periódica y rigurosamente, puesto que a través de los profesionistas recién egresados se cristalizan los objetivos y se cumple la misión formalmente declarada (Lopera, 2005) y puede valorarse la coherencia entre las prácticas declaradas y las necesidades del entorno.

Partiendo de lo anterior, en este reporte se socializan los resultados de las variables: trayectorias laborales y ubicación laboral (30 preguntas en total) de los egresados de los programas

educativos de licenciatura en Administración y en Contaduría, que derivan de la aplicación, a dos años de ocurrido el egreso, de una encuesta adaptada de la inicialmente propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 1998), cuya información constituyen aportes que deben considerarse al evaluar la pertinencia de los programas educativos involucrados.

PROBLEMATIZACION:

Actualmente cohabitan voces que denuncian la falta de oportunidades educativas con quienes señalan que las universidades constituyen fábricas de desempleados (Estrada, 2011) en realidad lo que está en el centro de la discusión es si se producen muy pocos o demasiados profesionistas; tratándose de quienes estudian áreas relacionadas con las Ciencias Administrativas, parecería que ni siquiera hay lugar a discutirlo y la respuesta casi unánime es que existe un exceso de oferta tanto en opciones educativas (escuelas) relacionadas con la administración y la contaduría como en el número de profesionistas de éstas áreas; baste revisar los números que los anuarios estadísticos de ANUIES reportan por el periodo 1987-2007 para observar que cerca del 50% de la matrícula de nuevo ingreso, se concentra en cinco programas educativos (Administración, Derecho, Computación e Informática, Contaduría e Ingeniería Industrial).

Podría afirmarse entonces que las oportunidades laborales para quienes egresan de programas educativos relacionados con la Administración y la Contaduría, son pocas y que los nuevos egresados de estos programas, enfrentarán serios problemas para incorporarse a las actividades productivas.

En este contexto valdría cuestionar, ¿es correcta la apreciación anterior?, ¿cuáles son las condiciones que enfrentan quienes egresan de los programas de Contaduría y Administración, cuando finalizan sus estudios y se incorporan al sector productivo?, ¿Cuál es la trayectoria laboral que los jóvenes profesionistas han podido desarrollar a dos años de ocurrido el egreso?, ¿qué demandas y exigencias ha planteado el mercado laboral a los recién egresados?

En esencia, la búsqueda de respuestas a las interrogantes anteriores dan sentido y fundamentan el modelo de seguimiento de egresados implementado en la FCA, CI de la UNACH y al hacerlo, se intenta la construcción de indicadores básicos que aporten elementos orientados a evaluar la pertinencia de los programas educativos.

REFERENTES TEORICOS:

De acuerdo con ANUIES un seguimiento de egresados, consiste en la evaluación de los egresados en relación con sus estudios realizados, es decir, el procedimiento mediante el cual una institución busca conocer la actividad profesional que éstos desarrollan, su campo de acción, su nivel de ingresos, las posibles desviaciones profesionales que han tenido así como sus causas, su ubicación en el mercado de trabajo y su formación académica posterior al egreso (1998).

Otros estudiosos del tema señalan que las propuestas metodológicas que tienen por objetivo conocer el destino laboral, ocupacional o escolar de quienes han salido del mismo ciclo, nivel, subsistema, modalidad, institución o programa educativo, se denominan estudios de seguimiento de egresados (Barrón, 2003, citando a Didou y Rodríguez).

Fresán (1998), por su parte, señala que los estudios de egresados más que una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado laboral o sólo indicadores de satisfacción de éstos respecto a la formación recibida en la universidad, constituyen poderosos mecanismos de diagnóstico de la realidad, que además tienen implícito el potencial de inducir a las IES a la reflexión a fondo sobre sus fines y valores, puesto que los resultados que arrojan, aportan elementos que ayudan a redefinir el proyecto de desarrollo de aquellas instituciones que se mantienen alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer las nuevas formas de práctica profesional requeridas para sustentar un proceso social menos inequitativo y dependiente y señala que un estudio de egresados, constituye una herramienta importante para analizar, entre otros:

- los caminos que siguen los nuevos profesionales,
- si dentro de las empresas se estancan en puestos bajos o intermedios, o bien, si,
- gracias a su formación pueden acceder progresiva y rápidamente, a posiciones complejas,
- si, con creatividad y capacidad de identificar problemas y oportunidades, son capaces de encontrar vetas de desarrollo que les permitan generar nuevas alternativas para su propia subsistencia primero, y para ampliar la demanda de trabajo después,
- si la formación recibida en la institución donde cursaron sus estudios superiores les permite desenvolverse en el área del conocimiento que determinó su vocación, o bien,
- si han requerido prácticamente volver a formarse para desempeñar adecuadamente las actividades profesionales.

A su vez, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2010), señala que los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores, realizados por las IES deben ser utilizados para actualizar los planes y programas de estudio vigentes, ya que la calidad y pertinencia de los programas educativos, se debe reflejar en una mejora en la formación integral de los estudiantes, destacando las competencias laborales, que les permitan construir con éxito el futuro; ya sea al incorporarse al mundo del trabajo, en las relaciones diarias con la sociedad o al continuar con la preparación académica a lo largo de toda la vida.

Se parte de la idea de que los procesos de transformación que viven las universidades, se expresan de manera explícita en una serie de tensiones entre las concepciones educativas que se adoptan (tradicionales y emergentes), entre posiciones que demandan una mayor funcionalidad de la educación frente al aparato productivo; y un mayor compromiso de la institución en términos de democracia, interculturalidad y equidad socioeconómica, entre una visión pragmática y totalizante de los saberes y otra que promueve el valor intrínseco del conocimiento y su avance; en estas discusiones, es posible encontrar una certidumbre: la educación y su fin en la emergente y cambiante sociedad actual “sociedad de la información” (desde lo local hasta lo global), todo debe ser revisado y actualizado frecuentemente si se pretende dar en cada momento las respuestas más adecuadas a las nuevas circunstancias que se presentan (Sánchez, Ortíz y Gaytán, 2007).

Por ello se coincide en las afirmaciones que señalan que un estudio de egresados, no debe ser una acción aislada y temporal, (Lopera, 2005) sino que debe entenderse como un proceso sistémico y permanente que, combinados con otros estudios relacionados permitan conocer la pertinencia de los programas educativos ofertados y obtener elementos para la mejora y actualización de planes y programas de estudio.

Es preciso señalar que existen diferencias entre un estudio de egresados y un seguimiento de egresados; el primero consiste en la realización de investigaciones sobre egresados en un momento en el tiempo, que se efectúan en un periodo específico y pueden no repetirse, o bien realizarse esporádicamente, estos estudios tienen algunas limitaciones; entretanto, un seguimiento de egresados, consiste en seguir longitudinalmente a los estudiantes y entrevistarlos al menos en dos momentos posteriores al egreso, teniendo la particularidad adicional de formar como mínimo dos paneles de estudio, es decir, trabajar con dos generaciones de egreso para obtener mayor contundencia y certidumbre en las afirmaciones respecto a las facilidades y dificultades de los profesionales egresados en el mercado laboral (Valenti y Varela, 2004).

Por otro lado, lejos de las posiciones que señalan que las universidades han de servir a las sociedades, primordialmente respaldando la economía y mejorando las condiciones de vida de sus ciudadanos, sin ocuparse de la función crítica de la universidad, atendiendo otra más pragmática en términos de suministro de recursos humanos calificados y la producción del conocimiento (Gibbons, 1998).

La tesis adoptada en este proyecto para definir a la pertinencia, es más cercana con quienes afirman que las universidades deben negarse a reducir su formación a los estrechos marcos de un puesto de trabajo, puesto que debe ocuparse en formar para la vida, lo cual exige una formación mucho más integral, más compleja, crítica y transformadora (Malagón, 2007); por ello se consideran los ejes planteados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005) en donde al definir las respuestas de la educación superior, además de la calidad y la internacionalización, se incluye a la pertinencia, definida a través de siete componentes:

- relaciones con la sociedad en su conjunto,
- la educación superior y el mundo del trabajo,
- las relaciones con el estado,
- las bases de la dirección y gestión de los centros, financiación y gastos compartidos,
- la renovación de la enseñanza y el aprendizaje: problemas de contenido y pedagogía,
- fortalecimiento de las funciones de investigación de la educación superior y
- la responsabilidad de la educación superior con respecto a los otros niveles educativos;

De manera que las relaciones de las universidades con el mundo del trabajo es un componente de la pertinencia.

El conocer las características del mercado laboral y las trayectorias laborales que los egresados de Contaduría y Administración desarrollan, tendrá utilidad si desde la propuesta de las dinámicas de pertinencia curricular (Malagón, 2007), las IES son capaces de “pedagogizar”¹ los saberes obtenidos del entorno (laboral en este caso), que implica la transformación de estos saberes a saberes académicos y su integración al currículo, puesto que es importante repensar la formación

¹ Término con el que Malagón (2007) define a una de las características de la dinámica de pertinencia curricular, la cual implica un proceso de “praxis del contexto”, es decir un proceso a través del cual los saberes involucrados en las diferentes experiencias de interacción con el entorno, son apropiadas como saberes académicos e integradas al currículo, cuyos indicadores más relevantes serían: transferencia de saberes a la academia, sistematización de experiencias con el entorno, visión académica o pedagógica a las actividades de extensión, prácticas e investigación.

profesional creando perfiles de egreso más flexibles, que demuestren capacidad de adaptación a los drásticos cambios que el mercado laboral presenta en el corto plazo, complementados con una amplia oferta, también flexible de programas de educación continua (Cordera y Lomelí, 2006).

OBJETIVOS

General:

Caracterizar trayectorias laborales y ubicación en el mercado laboral de egresados de las licenciaturas en Administración y Contaduría, para la construcción de indicadores que permitan evaluar la pertinencia de los programas educativos.

Específicos:

- Caracterizar las trayectorias laborales de egresados de las licenciaturas en Administración y Contaduría, mediante un seguimiento longitudinal.
- Identificar la ubicación en el mercado laboral de egresados de las licenciaturas en Administración y Contaduría, a dos años de ocurrido el egreso.
- Describir los elementos generados al realizar el estudio, para la construcción de indicadores orientados a evaluar la pertinencia de los programas educativos de licenciatura en Administración y en Contaduría.

METODO:

Desde la visión positivista, este trabajo se ha desarrollado siguiendo una serie de pasos controlados con la posibilidad de ser manipulados por el investigador y tomando en cuenta solo los datos que aportan evidencias sobre los temas a estudiar (Gil y Rosas, 2010).

Asimismo partiendo de la clasificación del método científico propuesta por Eyssautier (2006), al partir de teorías, enfoques y leyes generales para llegar a implicaciones particulares del tema, se recurrió al submétodo deductivo, utilizando el método de observación, a través de las técnicas de observación específica: investigación documental e investigación de campo; de acuerdo con la clasificación propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2007), el alcance de este estudio es exploratorio y descriptivo.

De manera general, el desarrollo general del proyecto implicó las siguientes etapas:

- a) Recopilación de datos: consistió en la identificación de los documentos fuente, que incluye la revisión bibliográfica, la lectura selectiva, la formulación de fichas bibliográficas, la realización de fichas de trabajo y el concentrado de las fichas documentales. Se utilizó como procedimiento de recopilación la elaboración de fichas tanto bibliográficas, conceptuales y de trabajo y como instrumentos de recopilación de la información las tarjetas, los ficheros, lápiz y pluma.
- b) Procesamiento de datos: concluida la etapa anterior, se procedió a la ejecución del diseño de la investigación planteada y al aplicar los instrumentos de recolección de la información se procedió a la organización de los elementos obtenidos, lo que implicó la estructuración y redacción de los diferentes productos derivados de la investigación.
- c) Interpretación de la información obtenida: implicó someter la información obtenida al análisis, lo cual involucró un minucioso examen de la misma, para responder a los cuestionamientos planteados en la investigación y posteriormente intentar explicarlos a través de un proceso mental que requiere encontrar mayor significado a la información obtenida.
- d) Comunicación de resultados: etapa que representa la divulgación de los logros obtenidos durante el trabajo de investigación, misma que se cristaliza con la estructuración, redacción y presentación de diversos informes y productos escritos.

DISEÑO:

Los resultados aquí plasmados, corresponden a la etapa de seguimiento longitudinal que plantea el modelo general del seguimiento de egresados, que implicó la determinación de una muestra representativa del universo de egresados de una cohorte específica (en este caso la egresada en el ciclo Agosto-Diciembre 2009).

El instrumento empleado constituye una adaptación de la propuesta que realizó la ANUIES (1998) al plantear el esquema básico para realizar seguimientos de egresados, la versión aplicada contempla 78 preguntas cerradas, con los que se trata de medir las variables relacionadas con:

- a) datos generales, escolaridad y ocupación del jefe de familia,
- b) datos de la institución en donde se estudió y sobre la carrera elegida,
- c) razones que influyeron para elegir a la FCA, C1 de la UNACH,
- d) trayectoria y ubicación en el mercado laboral,
- e) búsqueda de trabajo en el periodo inmediato posterior al egreso de la licenciatura,

- f) características del empleo inmediato posterior al egreso de la licenciatura,
- g) empleo actual, desempeño profesional, exigencia en el desempeño profesional cotidiano en el trabajo actual,
- h) opinión de los egresados sobre la formación recibida,
- i) comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio,
- j) opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidas,
- k) opinión sobre la información social recibida,
- l) recomendaciones para mejorar el perfil de formación profesional,
- m) opinión sobre la organización académica,
- n) opinión sobre el desempeño institucional,
- o) opinión sobre la organización institucional,
- p) satisfacción con la institución y con la licenciatura estudiada.

Es un estudio no experimental y la aplicación de la encuesta fue autoadministrada, mediante entrevistas personalizadas, a través del correo electrónico y en algunos casos mediante una segunda visita a cada encuestado, para determinar el tamaño de la muestra se retomaron las sugerencias del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingeniería de la Universidad de Guadalajara (CUCEI, 2007), atendiendo los siguientes criterios:

Primero: Determinar el tamaño de la muestra (n).

De la distribución de los alumnos por carrera que constituyen el panel de estudios, se eligió el método de muestra probabilística estratificada, para ello se usó como criterio de estratificación, la de los programas educativos en que se divide la oferta de nivel licenciatura. Para calcular el tamaño de la muestra se determinaron las siguientes ecuaciones:

$$1) \quad n' = Z^2 pq / E^2$$

Donde:

n' = tamaño provisional de la muestra

Z = es el nivel de confianza (para 95% Z = 1.96; para 99% Z = 2.58)

p = es la variabilidad positiva (p = 0.5)

q = 1-p es la variabilidad negativa (1-0.5 = 0.5)

E = es la precisión o error estándar que para este caso = 0.05

Segundo: Partiendo de lo anterior se determina la fórmula a utilizar:

$$n = \frac{n'}{1 + n'/N} \quad \text{que al remplazar a } n' = Z^2 pq/E^2$$

Finalmente se determina:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Se definió que el error estándar sea no mayor a 0.05, con una probabilidad de ocurrencia del 50%, por lo que $p = 0.5$, entonces:

$$n' = \frac{Z^2 pq}{E^2} = \frac{Z^2 p(1-p)}{(\text{error estándar})^2} = \frac{(2.58)^2 * 0.5 (1 - 0.5)}{(0.05)^2} = \frac{(6.6564)(0.25)}{0.0025} = 665$$

Tercero: Considerando el tamaño de la matrícula total (M) de egresados de la cohorte Agosto-Diciembre 2009, se observa por licenciatura los siguientes universos²:

Licenciatura en Contaduría	134
Licenciatura en Administración	151
Licenciatura en Gestión Turística:	164
Licenciatura en Sistemas Computacionales:	46
Matrícula total de egresados de licenciatura:	495

A partir de lo anterior, se determinó el número de elementos que conforman la **muestra ideal**:

$$n = \frac{n'}{1 + n'/M} = \frac{665}{1 + 665/495} = \frac{665}{2.343434} = 284 \text{ egresados}$$

Cuarto: Para llevar a cabo la estratificación de la muestra de acuerdo con las licenciaturas que ofrece la FCA, CI de la UNACH, se utilizó la siguiente ecuación:

$$fh = \frac{n}{N} = \frac{284}{495} = 0.57373737$$

² Para describir el proceso observado al determinar la muestra, en esta sección se incluyen todos los programas educativos de licenciatura que oferta la FCA, CI de la UNACH, aunque para efectos de este reporte, solo se analizan los resultados de Administración y Contaduría.

M 495

Determinando así, la muestra ideal de egresados a entrevistar por carrera:

Licenciatura en Contaduría:	(134)(0.57373737)	=	77
Licenciatura en Administración:	(151)(0.57373737)	=	87
Licenciatura en Gestión Turística:	(164)(0.57373737)	=	94
Licenciatura en Sistemas Computacionales:	(46)(0.57373737)	=	<u>26</u>
			284

Quinto: Además de la muestra ideal, se procedió a determinar una muestra mínima aceptable, con un nivel de confianza del 95% y un porcentaje de error del 5%; para lo cual se observó el siguiente procedimiento:

Se utiliza la misma fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Se determina que el error estándar no sea mayor de 0.05, con una probabilidad de ocurrencia del 50%, entonces $p = 0.5$

$$n' = \frac{Z^2 pq}{E^2} = \frac{Z^2 p(1-p)}{(\text{error estándar})^2} = \frac{(1.96)^2 * 0.5 (1 - 0.5)}{(0.05)^2} = \frac{(3.8416)(0.25)}{0.0025} = 384$$

Considerando el tamaño de la matrícula total (495 egresados) se define la muestra mínima aceptable:

$$n = \frac{n'}{1 + n'/M} = \frac{384}{1 + 384/495} = \frac{384}{1.775757} = 216 \text{ egresados}$$

Sexto: La siguiente ecuación se utilizó para realizar la estratificación de la muestra mínima:

$$fh = \frac{n}{M} = Ksh = \frac{216}{495} = 0.43636363$$

Por lo que el mínimo de egresados a entrevistar por carrera, fue:

Licenciatura en Contaduría:	(134)(0.43636363)	=	59
Licenciatura en Administración:	(151)(0.43636363)	=	65
Licenciatura en Gestión Turística:	(164)(0.43636363)	=	72
Licenciatura en Sistemas Computacionales:	(46)(0.43636363)	=	<u>20</u>
			216

Los egresados fueron elegidos en forma probabilística, auxiliados por una tabla de números aleatorios, previa numeración del total de egresados que conforman la base de datos de esa

cohorte, asignando a cada encuestador el total de elementos muestrales seleccionados que conformaron la muestra ideal, estableciendo la posibilidad de reemplazarlos una sola vez.

Al finalizar el periodo de aplicación del instrumento, para el caso de Administradores se logró encuestar al 95.3% (62 egresados) de la muestra mínima y tratándose de egresados de Contaduría, se obtuvieron respuestas en el 91.5% de los casos (54 egresados); si se considera la totalidad de programas educativos, el promedio de respuesta fue de 92.6% de la muestra mínima (200 egresados).

Para la sistematización de datos se procedió a la captura de las encuestas y con el concentrado obtenido se generaron bases de datos en hojas de *Excel*, para obtener mayor flexibilidad y usabilidad.

RESULTADOS:

Como se ha descrito, el instrumento utilizado para recopilar información, consta de 78 preguntas cerradas, aunque para efectos de este reporte, únicamente se describen los resultados de 30 de ellas, que se relacionan con las variables: trayectoria y ubicación inicial en el mercado laboral (18 preguntas) y ubicación actual en el mercado laboral (12 preguntas).

Aún y cuando en el anexo “A” de este documento, se describen en forma detallada las respuestas obtenidas por los egresados; en la tabla no. 1, se presentan los principales hallazgos relacionados con la variable denominada: “trayectoria y ubicación inicial en el mercado laboral”.

Tabla No. 1: Trayectoria y ubicación inicial en el mercado laboral de egresados de los programas de licenciatura en Administración y en Contaduría

Variable: Trayectoria y ubicación inicial en el mercado laboral:	Egresados de:	
	Administración	Contaduría
Frecuencia de egresados que durante el último año de la carrera se había incorporado al mercado laboral	58.06%	75.93%
Frecuencia de egresados incorporados al mercado laboral durante el último año de la carrera, cuyo trabajo desempeñado tenía <u>mediana</u> coincidencia con estudios realizados	47.22%	34.15%
Frecuencia de egresados que al incorporarse al mercado laboral durante el último año de la carrera, el trabajo desempeñado tenía <u>total</u> coincidencia con estudios realizados	27.78%	46.34%
Frecuencia de egresados que al concluir sus estudios, buscó trabajo activamente	79.03%	66.67%
Frecuencia de egresados que al concluir sus estudios, buscó trabajo activamente y lo encontró en menos de seis meses	67.35%	80.56%

Frecuencia de egresados que al concluir sus estudios, buscó trabajo activamente y lo encontró en un lapso de seis meses a un año	22.45%	11.11%
Frecuencia de egresados que al enfrentar demoras y dificultades en la búsqueda de empleo, el principal obstáculo fue la <u>escasa experiencia laboral</u>	75%	83.33%
Principales medios utilizados por los egresados para buscar empleo:		
Recomendaciones personales	24.49%	38.89%
Bolsa de trabajo	20.41%	16.67%
Invitación expresa	16.33%	-
Recomendación de amigos de licenciatura	-	11.11%
Requisito que más influyó en la obtención del empleo:		
Entrevista formal	44.19%	-
Estar titulado	39.53%	44.48%
Aprobar examen de selección	-	27.27%
Principales factores que facilitaron la obtención del empleo:		
Prestigio de la FCA	53.06%	55.56%
Coincidencia de la carrera con necesidades de la empresa	53.05%	69.44%
Buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	42.86%	66.67%
Razones argumentadas por quienes no buscaron empleo al concluir sus estudios:		
Porque ya tenían un trabajo	53.85%	82.35%
Razones personales	38.46%	17.65%
Denominación del puesto ocupado al ser contratado al concluir sus estudios:		
Empleado:	93.88%	97.22%
Que implica desempeñarse como:		
Empleado profesional	26.53%	33.33%
Auxiliar	24.49%	52.78%
Asistente	10.20%	
Tamaño de empleadores (de acuerdo al número de empleados):		
Empresas que no sobrepasan 15 empleados	40.82%	58.33%
Empresas que tienen más de 250 empleados	28.57%	16.67%
Tipo de contratación prevaleciente:		
Contrato por tiempo indeterminado	61.22%	72.22%
Contrato por tiempo determinado	32.65%	27.78%
Tipo de empresa contratante:		
Privada	71.43%	80.56%
Salarios percibidos:		
Entre \$1,000 y \$3,000	28.57%	19.44%
Entre \$3,001 y \$6,000	42.86%	72.22%
Jornada laboral prevaleciente al ser contratado:		
Entre 31 y 40 horas	32.65%	36.11%
Entre 41 y 50 horas	26.53%	30.56%
Coincidencia entre estudios realizados y primer trabajo desempeñado:		
Mediana coincidencia	51.02%	47.22%
Total coincidencia	25.00%	44.44%
Principales sectores económicos en donde se ubican los egresados:		
Comercio	22.49%	19.44%
Gobierno	16.33%	13.89%
Servicios profesionales y técnicos	14.29%	41.67%
Servicios bancarios y financieros	12.24%	-

Fuente: elaboración propia

Respecto a la variable “ubicación actual en el mercado laboral”, la tabla no. 2, describe los principales hallazgos:

Tabla No. 2: Ubicación actual en el mercado laboral de los egresados de las licenciaturas en Administración y en Contaduría

Variable: Ubicación actual en el mercado laboral:	Egresados de:		
	Administración	Contaduría	
Frecuencia de egresados que actualmente están trabajando:	87.10%	81.48%	
Denominación del puesto ocupado actualmente			
Que implica desempeñarse como:	Empleado:	88.89%	90.91%
	Empleado profesional	20.37%	50%
	Auxiliar	18.52%	18.18%
	Jefe de Oficina	9.26%	-
	Analista especializado	9.26%	-
	Asistente	7.41%	-
Tamaño de empleadores (de acuerdo al número de empleados):			
	Empresas que no sobrepasan 15 empleados	24.07%	29.55%
	Empresas que tienen más de 250 empleados	44.44%	31.82%
Tipo de contratación prevaleciente:	Contrato por tiempo indeterminado	70.37%	84.09%
Tipo de empresa contratante:	Privada	68.52%	75%
Salarios percibidos:	Entre \$1,000 y \$3,000	-	-
	Entre \$3,001 y \$6,000	37.04%	59.09%
	Entre \$6,001 y \$9,000	35.19%	27.27%
Jornada laboral prevaleciente:	Entre 31 y 40 horas	36.36%	40.74%
	Entre 41 y 50 horas	36.36%	38.89%
Coincidencia entre estudios realizados y el trabajo desempeñado actualmente:	Mediana coincidencia	40.74%	38.64%
	Total coincidencia	35.19%	42.59%
Principales sectores económicos en donde se ubican los egresados actualmente:	Comercio	24.07%	22.73%
	Gobierno	22.22%	-
	Industria de la construcción	12.96%	18.18%
	Servicios bancarios y financieros	12.96%	-
	Servicios profesionales y técnicos	-	20.45%
Principales actividades desempeñadas y su relación con:	Actividades administrativas	42.59%	36.36%
	Dirección	7.41%	-
	Análisis Financiero	5.56%	15.91%
	Otra	16.67%	-
	Cálculo de impuestos	-	13.64%
Medio utilizado al ubicarse en el trabajo actual:			
	Recomendaciones de amigos o familiares	38.89%	29.55%
	Periódico	11.11%	-
	Relaciones establecidas en empleos anteriores	9.26%	11.36%
	Integración a negocio familiar	9.26%	-
	Bolsa de trabajo	-	25.00%
	Recomendación de amigos de licenciatura	-	18.18%

Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES:

Las trayectorias laborales y el proceso de inserción en el mercado laboral seguido por los egresados de licenciatura, si bien no son los únicos elementos a considerar para determinar la

pertinencia de los programas educativos, resulta un indicador valioso, que se obtiene cuando se plantea la realización de modelos de seguimiento de egresados, los cuales al combinarse con estudios que recogen la opinión de empleadores, trayectorias escolares, análisis sobre las tendencias disciplinares y perspectivas de desarrollo (por citar algunos) constituyen poderosos mecanismos de diagnóstico, que permiten evaluar la pertinencia de la oferta educativa y en consecuencia las IES estarán en condiciones de redimensionar su labor y mejorar y actualizar los planes y programas de estudio.

Identificar las características del mercado laboral y las trayectorias que siguen los egresados de las diversas licenciaturas para enrolarse al sector productivo, tiene utilidad si los indicadores que desde ya se atisban, van acompañados de procesos sistémicos de gestión de desarrollo curricular capaces de interpretar e incorporar en planes y programas de estudio, las exigencias planteadas por el entorno profesional en que los egresados habrán de competir; de manera que el currículo, sin descuidar la formación integral y el espíritu crítico que debe caracterizar a los procesos formativos, busquen la necesaria vinculación con las exigencias del sector productivo.

Aún con los matices que se identifican en ciertos casos, los egresados de las dos licenciaturas aquí analizadas presentan grandes similitudes en las trayectorias laborales desarrolladas, dejando entrever que comparado con la situación inicial cuando ocurre el egreso, la ubicación actual dentro del mercado laboral, presenta cierta mejoría; sin embargo, existen dificultades para escalar posiciones dentro de las organizaciones y las remuneraciones salariales que perciben los egresados, apenas son las indispensables para atender las necesidades básicas, asimismo se observa que una buena parte de los egresados recién incorporados al mercado laboral sobrepasan las jornadas establecidas por la legislación y que el número de egresados que ejercen su profesión de manera independiente, no es significativo; con todo, se tienen altas tasas de incorporación al sector productivo en tiempos relativamente breves (menos de un año de ocurrido el egreso) y existe una buena correlación entre las actividades que desarrollan en el trabajo y los conocimientos y habilidades adquiridos durante el proceso de formación profesional.

Estos resultados deberán ser objeto de un análisis más riguroso y atenderse de manera integral con las otras variables, asimismo podrán corroborarse con los resultados que arrojen las encuestas del segundo panel (para 2013, se tiene planeado entrevistar con el mismo instrumento a los egresados en Agosto-Diciembre de 2011), para obtener conclusiones con ofrezcan mayor certidumbre, alejadas de circunstancias coyunturales, (Valenti y Varela, 2004) por otro lado se

planea establecer un contacto adicional con estos mismos egresados en 2013, para precisar con mayor detalle la evolución observada a cuatro años de ocurrido el egreso.

Finalmente es conveniente precisar que no es una tarea fácil el responder a las necesidades del mercado laboral puesto que no existe un acuerdo sobre lo que necesita el mercado, sin embargo, debe insistirse en la necesidad de este tipo de estudios y en la inclusión de los resultados que de los mismos deriven en las agendas de las autoridades que definen las políticas educativas, venciendo la inmediatez de los resultados exigidos, entendiendo que estos estudios suponen resultados de largo aliento que consumen varios años de esfuerzos.

REFERENCIAS:

- ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (ANUIES). (1998). *Esquema Básico para elaborar estudios de egresados*. ANUIES. México. 1ª. Reimpresión. 2003.
- BARRON M. C. (Coord.); BARAJAS, A., G., IBARRA, C. J. M., FERNANDEZ, P. J., ISLAS O. R.M., JIMENEZ, V. M., MACHUCA P. V.; VALLES, F., A. y VAZQUEZ, B. M. (2003). “*Los estudios de seguimiento de egresados en el periodo 1992-2002*”. Educación, Trabajo, Ciencia y Tecnología. México.SEP.
- CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIA (CUCEI). (2007). *Consideraciones estadísticas para determinar muestras para el seguimiento de egresados de la Universidad de Guadalajara*. UdeG. México. Documento impreso. 2007
- CORDERA, C. R., LOMELI, V. L. (2006). El mundo del trabajo y la exclusión social. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- DENGO, M. E. (1995). Educación costarricense. San José. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- ESTRADA, R. (2011). Profesionistas en vilo ¿es la universidad una buena inversión? México. Centro de Investigación para el Desarrollo, A. C.
- EYSSAUTIER DE LA M., M. (2006). Metodología de la Investigación. Desarrollo de la inteligencia.(5ª Edición). México: Thomson
- FRESÁN, O. M. (1998). *Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las Instituciones de Educación Superior* en Esquema Básico para estudios de egresados. ANUIES. México.1ª Reimpresión. 2003.
- GIBBONS, M. (1998). Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. Washington. Banco Mundial.
- GIL & ROSAS (2010). El arte de investigar y sus implicaciones en “El arte de investigar”, coordinado por Mejía, Juárez y Comboni. México. Universidad Autónoma Metropolitana.

- GRUNDY, S. (1998). *Producto o praxis del curriculum*. 3ª edición. Madrid. Ediciones Morata
- HERNANDEZ, S. R., FERNANDEZ, C. y BAPTISTA L. (2007). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill. Cuarta Edición. México.
- LOPERA, P. C. M. (2005). *Los estudios sobre seguimiento de egresados en los procesos de mejora continua de la actividad universitaria*. Ponencia presentada en el Seminario para funcionarios universitarios y gubernamentales sobre Seguimiento de Egresados, celebrado en Monterrey, Nuevo León, México. Documento electrónico, recuperado el 20 de Julio de 2010. Disponible en:
http://www.gradua2.org.mx/Ponencia_U_Católica_de_Col_GRADUA2_México.doc.
- MALAGON, P. L. (2003). La pertinencia en la educación superior: Elementos para su comprensión, en *Revista de la Educación Superior*. Vol. XXXII (3), No. 127. Julio-Septiembre 2003. Versión electrónica, extraída el 30 de Noviembre de 2011, disponible en:
<http://www.anuies.mx/series>
- (2007). *Currículo y pertinencia, en la educación superior*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio
- SÁNCHEZ, F. I., ORTIZ, O. A. & GAYTAN E. M. (2007). *“La inserción sociolaboral de los egresados de las Facultades de Ciencias de la educación de la Costa Caribe Colombiana*. ASCOFADE. (Asociación Colombiana de Facultades de Educación. Capítulo Caribe). Documento electrónico, recuperado el 20 de octubre de 2009. Disponible en:
<http://ascofade.com.co/sites/default/files/Proyecto1caribe.pdf>
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (2010). *GUIA PIFI (2010-2011). Guía para la elaboración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011*. SEP. México. Documento impreso.
- TÜNNERMANN B., C. (2001). *Universidad y sociedad. Balance histórico y perspectivas desde América Latina*. 2ª Edición. Managua. Hispamer
- UNESCO (1995). *Política para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior*. París. Documento electrónico extraído el 30 de Abril de 2011, disponible en:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000989/098992s.pdf>
- VALENTI, N. G. & VARELA, P. G. (2004). *Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados*. ANUIES. México.
- (1998). *Construcción analítica del estudio de egresados en Esquema Básico para estudios de egresados*. ANUIES. México. 1ª Reimpresión. 2003.

ANEXO A: Tabla No. 1: Respuestas obtenidas por egresados de Administración y Contaduría, respecto a trayectorias laborales y ubicación inicial en el mercado laboral.

VARIABLE: TRAYECTORIA Y UBICACIÓN INICIAL EN EL MERCADO LABORAL					
PREGUNTA: ¿Trabajaste durante el último año de tus estudios de licenciatura?					
	ADMINISTRADORES		CONTADORES		
RESPUESTAS	SI (58.06%)	NO (41.94%)	SI (75.93%)	NO (24.07%)	
PREGUNTA: Para quienes si trabajaron: ¿En qué medida tu trabajo coincidía con tus estudios de licenciatura?					
RESPUESTAS	NULA COINCIDENCIA	13.89%	NULA COINCIDENCIA	9.76%	
	BAJA COINCIDENCIA	11.11%	BAJA COINCIDENCIA	9.76%	
	MEDIANA COINCIDENCIA	47.22%	MEDIANA COINCIDENCIA	34.15%	
	TOTAL COINCIDENCIA	27.78%	TOTAL COINCIDENCIA	46.34%	
PREGUNTA: Al concluir tus estudios ¿Buscaste activamente trabajo? (Interesa tu respuesta, aunque ya estuvieses trabajando)					
RESPUESTAS	SI (79.03%)	NO (20.97%)	SI (66.67%)	NO (33.33%)	
PREGUNTA: Tiempo que te llevó conseguir el primer empleo una vez que concluiste tus estudios de licenciatura (empleo cuya duración mínima haya sido de tres meses)					
RESPUESTAS	MENOS DE 6 MESES	67.35%	MENOS DE 6 MESES	80.56%	
	ENTRE 6 MESES Y 1 AÑO	22.45%	ENTRE 6 MESES Y 1 AÑO	11.11%	
	ENTRE 1 Y 2 AÑOS	4.08%	ENTRE 1 Y 2 AÑOS	0%	
	NO ENCONTRE Y SEGUI EN EL MISMO EMPLEO	4.08%	NO ENCONTRE Y SEGUI EN EL MISMO EMPLEO	2.78%	
	NO ENCONTRE EMPLEO Y QUEDE DESEMPLEADO	0%	NO ENCONTRE EMPLEO Y QUEDE DESEMPLEADO	2.78%	
	OTRO:	2.04%	OTRO:	2.78%	
PREGUNTA: Solo para quienes tuvieron demoras y dificultades en la búsqueda de empleo: ¿A qué atribuyes la demora y/o las dificultades para conseguir empleo al concluir tus estudios? (Señala solo una, la que consideres más importante).					
RESPUESTAS	ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	75%	ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	83.33%	
	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0%	
	MI SITUACION PERSONAL LO DIFICULTO	0	MI SITUACION PERSONAL LO DIFICULTO	16.67%	
	OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	25%	OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0%	
	OTRA:	0	OTRA:	0%	
PREGUNTA: Para quienes buscaron y encontraron trabajo al concluir sus estudios. ¿Cuál fue el principal medio a través del cual encontraste trabajo al concluir tus estudios?					
RESPUESTAS	BOLSA DE TRABAJO	20.41%	BOLSA DE TRABAJO	16.67%	
	ANUNCION EN EL PERIODICO	12.24%	ANUNCION EN EL PERIODICO	2.78%	
	INVITACION EXPRESA DE UN AMIGO O INSTITUCION	16.33%	INVITACION EXPRESA DE UN AMIGO O INSTITUCION	2.78%	
	RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	4.08%	RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	11.11%	
	RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0%	RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0%	
	RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	24.49%	RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	38.89%	
	RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0%	RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	11.11%	
	CREACION DE EMPRESA, DESPACHO O NEGOCIO PROPIO	0%	CREACION DE EMPRESA, DESPACHO O NEGOCIO PROPIO	2.78%	
	INTEGRACION A NEGOCIO FAMILIAR	4.08%	INTEGRACION A NEGOCIO FAMILIAR	0%	
	RELACION DERIVADA DEL SERVICIO SOCIAL	6.12%	RELACION DERIVADA DEL SERVICIO SOCIAL	2.78%	
	OTRO:	12.24%	OTRO:	11.11%	
PREGUNTA: ¿Cuál fue el requisito formal que más influyó para conseguir el trabajo? Marca solo uno:					
RESPUESTAS	ESTAR TITULADO DE LICENCIATURA	39.53%	ESTAR TITULADO DE LICENCIATURA	44.48%	
	APROBAR EXAMEN DE SELECCION	16.28%	APROBAR EXAMEN DE SELECCION	27.27%	
	PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL	44.19%	PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL	24.24%	
PREGUNTA: En tu opinión ¿Cómo influyeron los siguientes factores en la obtención del empleo?					
RESPUESTAS ADMINISTRADORES	FACTOR:		FACILITO	INFLUYO POCO	DIFICULTO
	PRESTIGIO DE LA FCA, CI DE LA UNACH		53.06%	46.94%	0%
	BUENA ACEPTACION DE LA CARRERA EN EL MERCADO LABORAL		42.86%	55.10%	2.04%
	COINCIDENCIA DE LA CARRERA CON LAS NECESIDADES DE LA EMPRESA/INSTITUCION		53.06%	40.82%	6.12%
	EXPERIENCIA LABORAL PREVIA		36.73%	44.90%	18.37%

	EDAD	38.78%	59.18%	2.04%
	GENERO	24.49%	69.39%	6.12%
	RESPONSABILIDADES FAMILIARES (POR EJEMPLO: HIJOS, ESTAR CASADO)	12.24%	85.71%	2.04%
	OTRA:	0%	0%	0%
RESPUESTAS CONTADOR-RES	PRESTIGIO DE LA FCA, CI DE LA UNACH	55.56%	44.44%	0%
	BUENA ACEPTACION DE LA CARRERA EN EL MERCADO LABORAL	66.67%	33.33%	0%
	COINCIDENCIA DE LA CARRERA CON LAS NECESIDADES DE LA EMPRESA/INSTITUCION	69.44%	27.77%	2.78%
	EXPERIENCIA LABORAL PREVIA	41.67%	44.44%	13.89%
	EDAD	33.33%	63.88%	2.78%
	GENERO	22.22%	72.22%	5.56%
	RESPONSABILIDADES FAMILIARES (POR EJEMPLO: HIJOS, ESTAR CASADO)	22.22%	72.22%	5.56%
	OTRA:	0%	0%	0%
PREGUNTA: Solo para aquellos que no buscaron empleo al concluir sus estudios de licenciatura ¿Cuál es la razón principal por la que no buscaste empleo? (marca solo una opción)				
RESPUESTAS	YA TENIA UN TRABAJO	53.85%	YA TENIA UN TRABAJO	82.35%
	DECIDI CONTINUAR ESTUDIANDO	7.69%	DECIDI CONTINUAR ESTUDIANDO	0
	POR RAZONES PERSONALES	38.46%	POR RAZONES PERSONALES	17.65%
PREGUNTA: En el trabajo obtenido al egresar, ¿te desempeñabas cómo?				
RESPUESTAS	PROPIETARIO	4.08%	PROPIETARIO	0%
	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	2.04%	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	2.78%
	EMPLEADO	93.88%	EMPLEADO	97.22%
PREGUNTA: El puesto que ocupaste era?				
RESPUESTAS	DIRECTOR GENERAL	0%	DIRECTOR GENERAL	0%
	DUEÑO,O SOCIO DE EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	6.12%	DUEÑO,O SOCIO DE EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0%
	PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0%	PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0%
	GERENTE/DIRECTOR DE AREA	4.08%	GERENTE/DIRECTOR DE AREA	0%
	SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE AREA	0%	SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE AREA	2.78%
	JEFE DE DEPARTAMENTO	0%	JEFE DE DEPARTAMENTO	0%
	EJECUTIVO DE CUENTA	0%	EJECUTIVO DE CUENTA	0%
	JEFE DE OFICINA/SECCION/AREA	4.08%	JEFE DE OFICINA/SECCION/AREA	2.78%
	EMPLEADO PROFESIONAL	26.53%	EMPLEADO PROFESIONAL	33.33%
	SUPERVISOR	0%	SUPERVISOR	0%
	ANALISTA ESPECIALIZADO/TECNICO	4.08%	ANALISTA ESPECIALIZADO/TECNICO	0%
	VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	6.12%	VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0%
	ASISTENTE	10.20%	ASISTENTE	2.78%
	AYUDANTE	2.04%	AYUDANTE	0%
	POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0%	POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	2.78%
	EMPLEADO NO PROFESIONAL	6.12%	EMPLEADO NO PROFESIONAL	0%
AUXILIAR	24.49	AUXILIAR	52.78%	
OTRO	6.12%	OTRO	2.78%	
PREGUNTA: ¿El tamaño de la empresa era?				
RESPUESTAS	HASTA 15 EMPLEADOS	40.82%	HASTA 15 EMPLEADOS	58.33%
	ENTRE 16 Y 100 EMPLEADOS	14.29%	ENTRE 16 Y 100 EMPLEADOS	11.11%
	ENTRE 101 Y 250 EMPLEADOS	16.33%	ENTRE 101 Y 250 EMPLEADOS	13.89%
	MAS DE 250 EMPLEADOS	28.57%	MAS DE 250 EMPLEADOS	16.67%
PREGUNTA: ¿El tipo de contratación que tenías era?				
RESPUESTAS	POR TIEMPO DETERMINADO	32.65%	POR TIEMPO DETERMINADO	27.78%
	POR OBRA DETERMINADA	2.04%	POR OBRA DETERMINADA	0%
	POR TIEMPO INDETERMINADO	61.22%	POR TIEMPO INDETERMINADO	72.22%
	OTRO	4.08%	OTRO	0%
PREGUNTA: ¿El régimen de la organización en donde trabajabas era?				
RESPUESTAS	PUBLICA	28.57%	PUBLICA	19.44%
	PRIVADA	71.43%	PRIVADA	80.56%
PREGUNTA: ¿Cuál era tu ingreso mensual neto? (Incluyendo bonos y prestaciones)				
RESPUESTAS	1000-3000	28.57%	1000-3000	19.44%
	3001-6000	42.86%	3001-6000	72.22%
	6001-9000	22.45%	6001-9000	8.33%
	9001-12000	6.12%	9001-12000	0%
PREGUNTA: ¿El número de horas promedio que laborabas a la semana?				
RESPUESTAS	1-10 HORAS	8.16%	1-10 HORAS	8.33%

	11-20 HORAS	0%	11-20 HORAS	2.78%
	21-30 HORAS	10.20%	21-30 HORAS	13.89%
	31-40 HORAS	32.65%	31-40 HORAS	36.11%
	41-50 HORAS	26.53%	41-50 HORAS	30.56%
	51-60 HORAS	22.45%	51-60 HORAS	8.33%
PREGUNTA: ¿En qué medida coincidía tu actividad laboral con tus estudios de licenciatura?				
RESPUESTAS	NULA COINCIDENCIA	12.24%	NULA COINCIDENCIA	2.78%
	BAJA COINCIDENCIA	25%	BAJA COINCIDENCIA	5.56%
	MEDIANA COINCIDENCIA	51.02	MEDIANA COINCIDENCIA	47.22%
	TOTAL COINCIDENCIA	25%	TOTAL COINCIDENCIA	44.44%
PREGUNTA: Sector económico de la organización en que trabajabas?				
RESPUESTAS	AGRICOLA/GANADERO/SILVICOLA	0%	AGRICOLA/GANADERO/SILVICOLA/ETC	0%
	INDUSTRIA EXTRACTIVA	0%	INDUSTRIA EXTRACTIVA	0%
	INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION	0%	INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION	0%
	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	4.08%	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	5.56%
	COMERCIO	22.49%	COMERCIO	19.44%
	SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS	12.24%	SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS	0%
	TRANSPORTE/COMUNICACIONES	2.04%	TRANSPORTE/COMUNICACIONES	2.78%
	TURISMO	4.08%	TURISMO	2.78%
	EDUCACION	8.16%	EDUCACION	0%
	SERVICIOS PROFESIONALES Y TECNICOS	14.29%	SERVICIOS PROFESIONALES Y TECNICOS	41.67
	SERVICIOS DE SALUD	4.08%	SERVICIOS DE SALUD	2.78%
	SERVICIOS DE GOBIERNO	16.33%	SERVICIOS DE GOBIERNO	13.89%
	OTRO	12.24%	OTRO	11.11%

Tabla No. 2: Respuestas obtenidas por egresados de Administración y Contaduría, respecto a la ubicación actual en el mercado laboral a dos años de ocurrido el egreso.

VARIABLE: EMPLEO ACTUAL				
PREGUNTA: ¿Trabajas actualmente?				
	ADMINISTRADORES		CONTADORES	
RESPUESTAS	SI (87.10%)	NO (12.90%)	SI (81.48%)	NO (18.52%)
PREGUNTA: ¿En este trabajo eres?				
RESPUESTAS	PROPIETARIO	7.41%	PROPIETARIO	4.55%
	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	3.70%	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	4.55%
	EMPLEADO	88.89%	EMPLEADO	90.91%
PREGUNTA: ¿El puesto que ocupas actualmente es?				
RESPUESTAS	DIRECTOR GENERAL	0%	DIRECTOR GENERAL	2.27%
	DUEÑO, O SOCIO DE EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	5.56%	DUEÑO, O SOCIO DE EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	2.27%
	PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0%	PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.27%
	GERENTE/DIRECTOR DE AREA	3.70%	GERENTE/DIRECTOR DE AREA	2.27%
	SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE AREA	3.70%	SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE AREA	0%
	JEFE DE DEPARTAMENTO	3.70%	JEFE DE DEPARTAMENTO	2.27%
	EJECUTIVO DE CUENTA	1.85%	EJECUTIVO DE CUENTA	2.27%
	JEFE DE OFICINA/SECCION/AREA	9.26%	JEFE DE OFICINA/SECCION/AREA	2.27%
	EMPLEADO PROFESIONAL	20.37%	EMPLEADO PROFESIONAL	50%
	SUPERVISOR	1.85%	SUPERVISOR	0%
	ANALISTA ESPECIALIZADO/TECNICO	9.26%	ANALISTA ESPECIALIZADO/TECNICO	0%
	VENCEDOR EN ESTABLECIMIENTO	1.85%	VENCEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0%
	ASISTENTE	7.41%	ASISTENTE	2.27%
	AYUDANTE	0%	AYUDANTE	0%
	POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	1.85%	POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	2.27%
	EMPLEADO NO PROFESIONAL	3.70%	EMPLEADO NO PROFESIONAL	2.27%
	AUXILIAR	18.52%	AUXILIAR	18.18%
	OTRO	7.41%	OTRO	9.09%
PREGUNTA: ¿El tamaño de la empresa es?				
RESPUESTAS	HASTA 15 EMPLEADOS	24.07%	HASTA 15 EMPLEADOS	29.55%
	ENTRE 16 Y 100 EMPLEADOS	12.96%	ENTRE 16 Y 100 EMPLEADOS	22.73%
	ENTRE 101 Y 250 EMPLEADOS	18.52%	ENTRE 101 Y 250 EMPLEADOS	15.91%
	MAS DE 250 EMPLEADOS	44.44%	MAS DE 250 EMPLEADOS	31.82%
PREGUNTA: Señala el tipo de contratación que tienes				
RESPUESTAS	POR TIEMPO DETERMINADO	20.37%	POR TIEMPO DETERMINADO	13.64%

	POR OBRA DETERMINADA	0%	POR OBRA DETERMINADA	0%
	POR TIEMPO INDETERMINADO	70.37%	POR TIEMPO INDETERMINADO	84.09%
	OTRO	9.25%	OTRO	2.27%
PREGUNTA: ¿El régimen de la organización donde trabajas es?				
RESPUESTAS	PUBLICA	31.48%	PUBLICA	25%
	PRIVADA	68.52%	PRIVADA	75%
PREGUNTA: ¿Cuál es tu ingreso mensual neto? (Incluyendo bonos y prestaciones)				
RESPUESTAS	1000-3000	7.41%	1000-3000	2.27%
	3001-6000	37.04%	3001-6000	59.09%
	6001-9000	35.19%	6001-9000	27.27%
	9001-12000	20.37%	9001-12000	11.36%
PREGUNTA: ¿El número de horas promedio que laboras a la semana?				
RESPUESTAS	1-10 HORAS	6.82%	1-10 HORAS	9.26%
	11-20 HORAS	0%	11-20 HORAS	1.85%
	21-30 HORAS	6.82%	21-30 HORAS	3.70%
	31-40 HORAS	36.36%	31-40 HORAS	40.74%
	41-50 HORAS	36.36%	41-50 HORAS	38.89%
	51-60 HORAS	13.64%	51-60 HORAS	5.56%
PREGUNTA: ¿En qué medida coincide tu actividad laboral con tus estudios de licenciatura?				
RESPUESTAS	NULA COINCIDENCIA	9.26%	NULA COINCIDENCIA	6.82%
	BAJA COINCIDENCIA	14.81%	BAJA COINCIDENCIA	2.27%
	MEDIANA COINCIDENCIA	40.74%	MEDIANA COINCIDENCIA	38.64%
	TOTAL COINCIDENCIA	35.19%	TOTAL COINCIDENCIA	42.59%
PREGUNTA: Sector económico de la organización en que trabajas?				
RESPUESTAS	AGRICOLA/GANADERO/SILVICOLA	0%	AGRICOLA/GANADERO/SILVICOLA/ETC	2.27%
	INDUSTRIA EXTRACTIVA	0%	INDUSTRIA EXTRACTIVA	2.27%
	INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION	0%	INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION	0%
	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	12.96%	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	18.18%
	COMERCIO	24.07%	COMERCIO	22.73%
	SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS	12.96%	SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS	6.82%
	TRANSPORTE/COMUNICACIONES	1.85%	TRANSPORTE/COMUNICACIONES	6.82%
	TURISMO	0%	TURISMO	2.27%
	EDUCACION	9.26%	EDUCACION	6.82%
	SERVICIOS PROFESIONALES Y TECNICOS	3.70%	SERVICIOS PROFESIONALES Y TECNICOS	20.45%
	SERVICIOS DE SALUD	5.56%	SERVICIOS DE SALUD	0%
	SERVICIOS DE GOBIERNO	22.22%	SERVICIOS DE GOBIERNO	6.82%
	OTRO	7.41%	OTRO	4.55%
PREGUNTA: La principal actividad que desempeñas es?				
RESPUESTAS	DIRECCION	7.41%	DIRECCION	2.27%
	COORDINACION	1.85%	COORDINACION	2.27%
	DIRECCION DE PROYECTOS	0%	DIRECCION DE PROYECTOS	0%
	COORDINACION DE PROYECTOS	1.85%	COORDINACION DE PROYECTOS	0%
	DIRECCION DE OBRAS	0%	DIRECCION DE OBRAS	0%
	COORDINACION DE OBRAS	0%	COORDINACION DE OBRAS	0%
	ANALISIS DE SISTEMAS	3.70%	ANALISIS DE SISTEMAS	0%
	PLANEACION	1.85%	PLANEACION	4.55%
	PROGRAMACION	0%	PROGRAMACION	0%
	EVALUACION	0%	EVALUACION	0%
	SUPERVISION	3.70%	SUPERVISION	2.27%
	MANTENIMIENTO	0%	MANTENIMIENTO	0%
	DIAGNOSTICO	0%	DIAGNOSTICO	0%
	INVESTIGACION	0%	INVESTIGACION	0%
	ANALISIS FINANCIERO	5.56%	ANALISIS FINANCIERO	15.91%
	CAPACITACION	0%	CAPACITACION	0%
	ASESORIA ESPECIALIZADA	3.70%	ASESORIA ESPECIALIZADA	0%
	CONSULTORIA	0%	CONSULTORIA	4.55%
	ASESORIA TECNICA	1.85%	ASESORIA TECNICA	4.55%
	COMERCIALIZACION	0%	COMERCIALIZACION	0%
	VENTAS	1.85%	VENTAS	2.27%
	DESARROLLO DE PRODUCTOS	0%	DESARROLLO DE PRODUCTOS	0%
	CONTROL DE CALIDAD	0%	CONTROL DE CALIDAD	0%
	TRABAJO EDITORIAL	0%	TRABAJO EDITORIAL	0%
	ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0%	ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0%
	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	42.59%	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	36.36%
	PUBLICIDAD	0%	PUBLICIDAD	0%

	ATENCION A CLIENTES	7.41%	ATENCION A CLIENTES	0%
	CALCULO DE IMPUESTOS	0%	CALCULO DE IMPUESTOS	13.64%
	OTRA	16.67%	OTRA	11.36%
PREGUNTA: Medio principal a través del cuál encontraste tu empleo actual (marca solo una opción)				
RESPUESTAS	BOLSA DE TRABAJO	7.41%	BOLSA DE TRABAJO	25%
	ANUNCION EN EL PERIODICO	11.11%	ANUNCION EN EL PERIODICO	2.27%
	INVITACION EXPRESA DE UN AMIGO O INSTITUCION	7.41%	INVITACION EXPRESA DE UN AMIGO O INSTITUCION	2.27%
	RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	1.85%	RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	18.18%
	RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0%	RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0%
	RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	38.895	RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	29.55%
	RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	9.26%	RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	11.36%
	CREACION DE EMPRESA, DESPACHO O NEGOCIO PROPIO	1.85%	CREACION DE EMPRESA, DESPACHO O NEGOCIO PROPIO	4.55%
	INTEGRACION A NEGOCIO FAMILIAR	9.26%	INTEGRACION A NEGOCIO FAMILIAR	2.27%
	RELACION DERIVADA DEL SERVICIO SOCIAL	5.56%	RELACION DERIVADA DEL SERVICIO SOCIAL	2.27%
	OTRO:	7.41%	OTRO:	2.27%