



**XVI Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**



Titulo de la Ponencia.

**Crterios de Evaluación al Docente por parte de los alumnos de la
Licenciatura en Contaduría Pública.**

Autores:

**Teresita Hernández Tercero
Gilda María Berttolini Díaz
Enriqueta Pérez Zurita**

**UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO
División Académica de Ciencias Económico Administrativas**

Área Temática

Evaluación del Aprendizaje, del Desempeño docente, la Investigación y la Vinculación

Datos de Identificación

Teresita Hernández Tercero
Domicilio: Calle Hipocampo
No. 9,
Fraccionamiento Valle Marino
C.P. 86026, Villahermosa,
Tabasco
Tel. 01 993 1 42 02 59 dom.
99 31 47 22 46 cel.
Mail. teresitaht@hotmail.com

Gilda Ma. Berttolini Díaz
Domicilio: Calle Amates 117,
Fraccionamiento Framboyanes
C.P. 86020, Villahermosa,
Tabasco
Tel. 01 993 3 12 91 81 dom.
99 33 20 24 42 cel.
Mail.
gildaberttolini@hotmail.com

Enriqueta Pérez Zurita
Domicilio: Calle Cárdenas 102
Fraccionamiento Plaza
Villahermosa
C.P. 86179 C.P
Villahermosa, Tabasco
Tel. 99 32 06 42 20 cel.
Mail.
zurita_60@hotmail.com

INDICE

	Pág.
Resumen	2
Introducción	3
I. Marco teórico	3
II. Metodología	7
1. Objetivos	9
III. Resultados	9
IV. Conclusiones	13
Referencias	15

Resumen

La evaluación del docente por sus alumnos, hoy como en el siglo anterior, sigue siendo un indicador poco confiable, ya que los estudiantes dependen de: su estado de ánimo en el momento en que sea aplicado, así como, su situación académica, por lo que, es un reto el diseño y elección del método adecuado, y lograr la evaluación justa.

En este trabajo se analiza a partir de una serie de indicadores la percepción que tienen los alumnos del docente en el desarrollo de la asignatura de casos prácticos de costos que se imparte en el área profesional de la licenciatura en contaduría pública.

El desarrollo de esta asignatura es teórico-práctica y de relevancia es, que los alumnos vinculen los conocimientos a la aplicación del ejercicio profesional, por lo cual, tanto el docente como los alumnos juegan un papel importante en el desarrollo y aplicación de habilidades, de creatividad, toma de decisiones aplicación de conocimientos, es en este contexto donde se analiza los criterios de evaluación al docente por parte de los alumnos en el desarrollo de la asignatura citada en el ciclo enero-julio 2013.

Para obtener el diagnóstico, el estudio aplicado es de tipo exploratorio a través de un Focus Group, diseñado con indicadores de evaluación al docente, definidos en 10 criterios fundamentados en EES. (*Evaluation examination service*) ACE ITEM POOL de la *The University of Iowa*.

Los resultados se registraron en bitácoras para ser analizados desde un enfoque cualitativo, en la interpretación se identifica la percepción de los alumnos en cada uno de los indicadores y criterios seleccionados para tal fin, demostrando aspectos importantes relacionados con el desarrollo de la asignatura, el desempeño del profesor y el alcance del aprendizaje significativo que ellos mismos consideran haber adquirido, elementos trascendentes para la evaluación del docente.

Palabras claves: evaluación, desempeño docente, percepción de alumnos

Introducción

Como requisitos académicos-pedagógicos para el ejercicio de la docencia, los profesores investigadores al inicio de cada semestre, presentan un plan de trabajo de cada asignatura, programando el desarrollo de las clases de acuerdo al contenido del programa, indicando las fechas y las actividades a realizar durante el ciclo.

De acuerdo a la programación descrita, el profesor brinda al estudiante información y los medios para desarrollar los contenidos temáticos que son evaluados conforme al reglamento escolar, demostrando los estudiantes los resultados alcanzados a través de evaluaciones parciales y finales que aplican; a su vez, los alumnos evalúan el desempeño del docente y es este enfoque el que se analiza en esta ponencia para conocer la percepción de los alumnos en función de su formación académica en esta asignatura.

El resultado brindará información que permita comparar y tener la certeza del cumplimiento del programa con la calidad y eficiencia que requiere el plan de estudios, de la DACEA bajo el modelo de flexibilidad curricular.

Bajo este enfoque se pretende dar respuesta a las siguientes preguntas:

¿Se cuenta con los elementos adecuados para que el desarrollo de la asignatura se dé en tiempo y forma con la calidad que requiere el programa?

¿Los alumnos evalúan y valoran la importancia que tiene aplicar y vincular los conocimientos adquiridos a los diversos sectores empresariales?

I. Marco Teórico

Araiza, (2013) en el Congreso de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, señala que la evaluación de la actividad del docente sea vista como una alternativa para mejorar, y que no la perciba como una imposición, sino como una oportunidad o sea como un proceso de enriquecimiento y no como una amenaza, que los criterios para evaluar tiendan a buscar un cambio en la actividad docente, propiciando que el docente asuma comportamientos y desarrolle actividades que lo conviertan en facilitador del aprendizaje.

Zambrano, Meda y Lara (2005) señalan que uno de los instrumentos para llevar a cabo la evaluación docente son los cuestionarios, los cuales tienen los siguientes propósitos:

- a) Diagnóstico y evaluación de los profesores sobre su desempeño.
- b) Medición para la toma de decisiones sobre el otorgamiento de la definitividad de los profesores y su promoción.
- c) Recabar información para que los alumnos puedan seleccionar cursos e instructores
- d) La investigación sobre los resultados y los procesos docentes.

El ejercicio de la docencia con calidad y pertinencia también lo exige el (PDI 2012-2016) de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en el punto 7. Funciones Sustantivas y Líneas de Desarrollo y el 7.1 relacionado con la Docencia refiriendo que:

La Docencia es la primera función sustantiva de la Universidad, y en los últimos años ha manifestado importantes cambios propiciados, principalmente por la implementación de un modelo educativo cuya característica fundamental es ser flexible y centrado en el aprendizaje del estudiante. Como actividad organizada requiere de una instrumentación institucional en las divisiones académicas y en cada aula o espacio universitario en donde interactúan profesores y alumnos.

Entre los factores y elementos de carácter instrumental y metodológico que deben tenerse en cuenta para su mejor cumplimiento, se pueden identificar los distintos objetivos de la tarea educativa, sistemas, métodos y técnicas de la administración, la organización académica, la investigación educativa, la planeación y programación de la enseñanza, la **evaluación institucional y curricular**, así como los diversos tipos de recursos físicos y materiales que formen parte del proceso.

Por ello es deseable que el ejercicio de la docencia se sustente en un profesorado altamente calificado e innovador, en espacios y recursos de apoyo académico y tecnológico que logren un alto nivel de calidad para garantizar mejores productos de su trabajo, actualización y pertinencia en los programas de Técnico Superior Universitario, Licenciatura y posgrado.

La evaluación de las competencias del docente desde el enfoque complejo tiene diversas características (Tobón, 2008) las ubica como:

- 1) Las competencias se abordan desde el *proyecto ético de vida* de las personas, para afianzar la unidad e identidad de cada ser humano, y no su fragmentación;
- 2) Buscan reforzar y contribuir a que las personas sean emprendedoras, primero como seres humanos y en la sociedad, y después en lo laboral-empresarial para mejorar y transformar la realidad;
- 3) Se abordan en los procesos formativos desde unos fines claros, socializados, compartidos y asumidos en la institución educativa, que brinden un *PARA QUÉ* que oriente las actividades de aprendizaje, enseñanza y evaluación;
- 4) La formación de competencias se da desde el desarrollo y fortalecimiento de habilidades de pensamiento complejo como clave para formar personas éticas, emprendedoras y competentes; y
- 5) Desde el enfoque complejo la educación no se reduce exclusivamente a formar competencias, sino que apunta a formar personas integrales, con sentido de la vida, expresión artística, espiritualidad, conciencia de sí, etc., y también con competencias.

Si la educación tiene sentido es porque encierra unas metas, es decir, porque no queremos que los alumnos sean como son, porque creemos que si incorporan otras competencias serán mejores compañeros, alumnos y ciudadanos, y porque más allá de todas las incertidumbres y relativismos de la sociedad postmoderna, si educamos es porque creemos que hay conocimientos, valores y, en suma, unas competencias más deseables que otras, y por tanto queremos que nuestro alumnado sea más competente y más capaz, un peaje probablemente necesario para conseguir que sean también más felices (Monereo y Pozo, 2001) quizá sea un buen momento para revisar esas competencias y hablar sobre las que empezamos a necesitar para vivir o, mejor aún, convivir con tirios y troyanos en el siglo de las luces digitales.

La evaluación de la actividad docente debe ser vista por el profesor universitario como una alternativa para mejorar, que no la perciba como una impresión sino más bien como una oportunidad, como un proceso de enriquecimiento y no como una amenaza; y por otro, que los criterios para evaluar tiendan a buscar un cambio en la actividad docente, propiciando que el profesor asuma comportamientos y desarrolle actividades que lo conviertan en un facilitador del aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso dinámico, de asimilación, construcción, generación y transformación de conocimientos por parte del alumno; el actuar del profesor como facilitador del aprendizaje no sólo sería el de modificar sus actividades didácticas sino también exige un cambio en sus actitudes.

Convencidos de que no existen criterios específicos para evaluar la actividad docente, fundamentos en alguna de las cualidades del facilitador, cita Carl Rogers en (Araiza, 2013) aquellas actividades que conformarían su perfil, y pueden irse modificando a través de las opciones y experiencias de los profesores:

- 1) El facilitador crea el ambiente o clima inicial para las experiencias del grupo o la clase.
- 2) El facilitador ayuda a despertar y esclarecer los propósitos individuales así como los objetivos más generales del grupo.
- 3) Confía en que el estudiante desea realmente alcanzar esas metas para él significativas, siendo ésta la fuerza motivacional que subyace en todo aprendizaje significativo.
- 4) Organiza y pone a disposición de los alumnos la más amplia y variada gama de recursos para el aprendizaje.
- 5) El mismo se considera un recurso flexible para ser utilizado por el grupo.
- 6) Para responder a todas las expresiones del grupo acepta actitudes de contenido intelectual o emocional y se esfuerza por dar a cada aspecto el grado de importancia que reviste para la persona o para el grupo.

7) Cuando se ha establecido un clima de comprensión, el facilitador trata gradualmente de llegar a ser un miembro activo del grupo, expresando sus ideas sólo como un individuo más.

8) Toma la iniciativa de compenetrarse con el grupo, con sus vivencias y su intelecto sin tratar de imponerlos, sino presentándolos como un aporte más para compartir con los estudiantes, quienes pueden aceptarlo o rechazarlos.

9) Durante las clases prestará especial atención a las experiencias indicadoras de sentimientos fuertes y profundos.

10) En su función de facilitador del aprendizaje, el líder debe aceptar sus propias limitaciones.

II. Metodología

La evaluación docente se considera como un proceso sistemático de valoración, en cuanto al desempeño de los mismos en diferentes espacios y niveles, cuya finalidad es retroalimentar y mejorar su desempeño.

El tipo de estudio es exploratorio porque se obtendrá un diagnóstico relacionado con la percepción que tienen los alumnos en el desarrollo de la asignatura: Casos Prácticos de Costos de la licenciatura en Contaduría Pública en el período enero-julio 2013.

Este análisis se logró a través de un Focus Group, diseñado con indicadores de evaluación al docente, definidos en 10 criterios aplicados a los alumnos con apoyo del personal administrativo de la institución para obtener información fidedigna e imparcial por parte de los alumnos hacia el docente.

Los resultados del Focus Group se registraron en bitácoras por cada uno de los criterios evaluados, los cuales se concentran para obtener el diagnóstico requerido, conociendo la percepción real del alumno hacia el docente en el desarrollo de la asignatura. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El método empleado para la recolección de datos se basó en lo siguiente:

La población en estudio consiste en conocer la opinión de 35 alumnos inscritos en la asignatura; en el momento de realizar el Focus Group, la asistencia de los mismos fue de 28 alumnos, representando estos la muestra de tipo no probabilística, ya que los participantes se convirtieron en los sujetos-tipo representativos del grupo, a través de ello se obtiene la información que interesa a la investigación realizada. . (Hernández, Fernández y Baptista, 2006)

La técnica aplicada consistió en identificar criterios de evaluación ex profeso para el docente de educación superior fundamentados en EES. (*Evaluation examination service*) ACE ITEM POOL de la *The University of Iowa*. Los indicadores y criterios identificados son los siguientes.

FOCUS GROUP **Indicadores y Criterios para su Análisis**

Indicador 1. Elementos

Criterio. Este curso es bien planificado y organizado.

Indicador 2. Estructura, objetivos y contenido del curso

Criterio. Los conceptos se presentan de una manera que me ayuda a aprender.

Indicador 3. Instructor

Criterio. Este instructor es eficaz en la enseñanza de la materia objeto de este curso

Indicador 4. Habilidades de comunicación

Criterio. Este instructor habla clara y audible, o sea su comunicación es adecuada para el curso

Indicador 5. Materiales y métodos de enseñanza

Criterio. Asignaciones son pertinentes a los temas presentados en clase..

Indicador 6. Resultados de la instrucción

Criterio. Mis habilidades de resolución de problema han mejorado debido a esta clase.

Indicador 7. Diversidad

Criterio. Este instructor fomenta el respeto mutuo entre los estudiantes de diversos orígenes

Indicador 8. Cursos de producción

Criterio. Este instructor intenta relacionar mi presente aprendiendo a trabajar en mi profesión futura.

Indicador 9. Diseño universal

Criterio. El programa del curso y los materiales se hicieron disponibles en formatos de fáciles acceso, leer, y entender.

Indicador 10. Núcleo de estudiantes

Criterio. Este curso requiere una cantidad apropiada de trabajo para el crédito ganado.

1. Objetivos

Analizar la percepción de los alumnos en cuanto al desarrollo de una asignatura, el cumplimiento de la calidad requerida, la participación activa, desarrollo de habilidades, aplicación de conocimientos y productos generados durante un ciclo escolar.

A través de la aplicación de un Focus Group conocer cómo los alumnos, evalúan y valoran los conocimientos adquiridos y la importancia que tiene el aplicarlos y vincularlos a los diversos sectores empresariales.

III. Resultados

El procedimiento empleado para el análisis de resultados, se presenta bajo el enfoque cualitativo concentrando la percepción de los alumnos en cada uno de los indicadores y criterios que fueron analizados en el Focus Group, a través de la bitácora de registro, el resultado es el siguiente:

Tabla 1: Concentrado de las Bitácoras.

Indicador	Criterio	Resultado
1	Este curso es bien planificado y organizado	El docente al iniciar el ciclo escolar, nos presenta su plan de trabajo de la asignatura, calendarizando cada una de las unidades que integran el programa, motivando su desarrollo a través de la asignación de tareas programadas. Sin embargo esta programación se ve afectada por eventualidades de suspensión de clases por causas de fuerza mayor o fortuita.
2	Los conceptos se presentan de una manera que me ayuda a aprender.	El docente combina elementos teóricos y prácticos aplicados que nos muestra una visión del mercado laboral.
3	Este instructor es eficaz en la enseñanza de la materia objeto de este curso	Para el desarrollo de la asignatura el docente organiza presentaciones en clase, genera una atmósfera de confianza en la cual se intercambian ideas libremente y respeto por los puntos de vista de los estudiantes. Aunque nos observa en ocasiones falta de análisis y sustento en la información.
4	Este instructor habla clara y audible, o sea su comunicación es adecuada para el curso	El docente cuenta con las herramientas y experiencia que le permite una comunicación asertiva y eficaz.
5	Asignaciones (materiales y estrategias) son pertinentes a los temas presentados en clase.	Combina estudio, lecturas, solución de casos y aplicación de evaluaciones del conocimiento aun careciendo de espacios apropiados y equipos suficientes para las presentaciones.
6	Mis habilidades de resolución	Si, el apoyo del docente, me ha permitido

	de problema han mejorado debido a esta clase.	desarrollar confianza y capacidades para demostrar mis conocimientos y comprensión de la materia.
7	Este instructor fomenta el respeto mutuo entre los estudiantes de diversos orígenes	Existe un trato de equidad con los alumnos, no haciendo distinciones que discriminen la presencia y participación en clase.
8	Este instructor intenta relacionar mi presente aprendiendo a trabajar en mi profesión futura.	Debido a la vinculación práctica de los contenidos, se desarrolla la creatividad y originalidad en el campo laboral. En Tabasco no contamos con gran diversidad de empresas productivas lo cual nos limita para nuestras prácticas.
9	El programa del curso y los materiales se hicieron disponibles en formatos de fáciles acceso, leer, y entender.	Sí, me facilitaron la comprensión del curso, aunque en el ciclo, hubo interrupciones de días no laborales que me atrasaron y presionaron para poder cumplir con los objetivos programados.
10	Este curso requiere una cantidad apropiada de trabajo para el crédito ganado.	Sí, sobretodo la solución de casos que nos permite ampliar los conocimientos hacia los distintos problemas que se presentan en el sector laboral

Fuente: Diseñado con los resultados obtenidos en el Focus Group.

Los resultados obtenidos permiten visualizar la percepción que tienen los alumnos del profesor a través del desarrollo de una asignatura; identificar el cómo y porqué lo evalúan con determinados criterios.

Resulta interesante contrastar los aciertos y debilidades de la Institución, del docente y de ellos mismos al momento de expresar sus respuestas a los indicadores aplicados, los cuales se presentan a continuación:

- Se demuestra que aún cuando existen algunas eventualidades no previstas en la planeación del docente, éste cumple con los requerimientos que la Institución solicita para el desarrollo y seguimiento de los contenidos temáticos de la asignatura, aunque los alumnos se inconforman que debido a las circunstancias mencionadas, algunos temas no los analizan a detalle.
- Los alumnos reconocen la formación didáctica y pedagógica del profesor para impartir la docencia, lo cual les permite proyectar la aplicación de los contenidos analizados al campo laboral.
- También valoran la existencia de estrategias didácticas por parte del docente, aunque reconocen que por su parte existe una debilidad relacionada con la capacidad de análisis e investigación en tareas y presentaciones.
- A su vez reconocen el conocimiento y experiencia que tiene el docente en la materia, lo cual le permite contar con habilidades de comunicación para transmitir los contenidos.
- Manifiestan una actividad interactiva compuesta por diversas estrategias para desarrollar la asignatura, sin embargo se quejan de la falta de equipo y condiciones de infraestructura adecuadas en la Institución, para realizar estas actividades.
- Reconocen que la estrategia interactiva de combinar la teoría con la práctica en esta asignatura, les ha permitido identificar y reconocer que cuentan con habilidades, destrezas y competencias para dar significado a los contenidos temáticos.
- La relación docente-alumno es empática con muchos valores éticos, lo cual les hace sentir bien con el docente, con los compañeros y consigo mismo.
- Manifiestan que el instructor les insiste en transitar de un plan de vida académico, a un plan de vida profesional, donde desarrollen la creatividad de lo aprendido al campo laboral visualizándose como líderes, empresarios, directores, entre otros, aunque existan limitantes de oportunidades en el campo productivo en el Estado.
- Aceptan que los materiales proporcionados por el docente para desarrollar la asignatura son accesibles para su comprensión, sin embargo no siempre lo aplicaron adecuadamente por falta de tiempo para cubrir los objetivos de los temas.

- Finalmente reconocen que solucionar casos les permite diseñar estrategias y propuestas adecuadas para dar respuesta a los problemas planteados, así como habilidades para la toma de decisiones.

IV. Conclusiones

Se considera que los criterios aplicados en la evaluación, brindaron el diagnóstico deseado, porque la estrategia elegida consistió en que el docente no presenciara dicha evaluación, ésta fue aplicada por personal administrativo, lo cual hizo que los alumnos percibieran esta evaluación con un enfoque institucional, logrando que manifestaran la realidad de su percepción.

El resultado de la evaluación realizada por el alumno al desempeño de la asignatura de Casos Prácticos de Costos en el Focus Group, refleja aspectos positivos que alientan y permiten seguir fomentando el trabajo docente y la interacción con los alumnos, como también aspectos que requieren atención por parte de la Institución para apoyar el desempeño del profesor y de los alumnos; algunos de ellos son:

- El cumplimiento del programa de la asignatura.
- La formación didáctica y pedagógica del docente.
- La capacidad y competencia del docente.
- Las carencias institucionales de equipo e infraestructura adecuadas
- Descubrir los alumnos el potencial que tienen para ser emprendedores.
- Reconocer los alumnos que tienen una gran debilidad hacia la lectura y la investigación.
- La conciencia de los alumnos de su formación profesional y laboral
- El desarrollo de habilidades y competencias de los alumnos.
- Despertar en los alumnos el interés por incursionar en el campo laboral.
- Encontrar los alumnos en los contenidos temáticos analizados un conocimiento significativo vinculado al campo laboral.

Existen limitantes manifestadas por los alumnos que impactan la calidad de sus presentaciones y sobretodo en no contar con una diversidad de empresas donde aplicar los

costos, dada la falta de industrias en el estado, por ser la gran mayoría de tipo familiar, presentándose también, dificultades para que éstas proporcionen información y brinden apoyo y facilidades para realizar sus prácticas.

La ponencia analiza el resultado de una asignatura, estamos conscientes que si se evalúan otras, no tendrán la misma percepción de los alumnos, inclusive en algunas los indicadores resultarán por debajo de lo deseado, sin embargo, para contrarrestar esos impactos que afectan la calidad del aprendizaje, se tiene que pensar en establecer estrategias, acciones, programas, mecanismos, entre otros, a nivel de la Institución, que permeen toda la estructura de las curriculas que se imparten en la División, partiendo de las estrategias que ofrece la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco y la División Académica de Ciencias Económico Administrativas.

Existen alternativas para que la División Académica de Ciencias Económico Administrativas, impulse la vinculación de los alumnos al mundo laboral y por ende a los sectores productivos, si se diseñan estrategias que beneficien el aprendizaje significativo no sólo en la asignatura analizada, sino a toda la currícula del Plan de Estudios. Esto significa primero el interés y compromiso de la Institución, segundo, la participación activa de los profesores investigadores y la inserción de los alumnos a los programas ó acciones que se promuevan en aras de la calidad y eficiencia de la formación profesional.

La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco y la División Académica de Ciencias Económico Administrativas, tienen firmado convenios con los sectores productivos, estos convenios aún cuando se pueden localizar en el portal de la Universidad, no se ofertan a los docentes y alumnos que participan en asignaturas que se vinculan con estos sectores, ni se consideran estrategias para acceder a las empresas para que los alumnos realicen sus prácticas.

Si se establecen medios de comunicación y promoción efectiva de la Institución-Profesores-Alumnos, donde como resultado participen de las estrategias que ofrece la Universidad, las debilidades que hoy se tienen, se convertirían en oportunidades a través de programas ó acciones que beneficien la calidad del aprendizaje, los indicadores de la

Institución, el resultado de la evaluación de los docentes y la calidad de la formación profesional de los alumnos.

Referencias.

Araiza, C. M. M. (2013). *La Evaluación de la Actividad Docente: Una propuesta para el cambio*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Recuperado Julio 2013. http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%203/Mesa%201/Mesa1_8.pdf

EES. (*Evaluation examination service*) ACE ITEM POOL *Evaluation & Examination Service de la The University of Iowa.Global Items Course Content, Objectives, and Structure Instructor. Communication Skills Instructional Methods and Materials Outcomes of Instruction. Diversity Lab Courses and Sections Clinical Courses.Production Courses Universal Design Student Core*

Hernández, S. R.; Fernández, C. C.; Baptista L. P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ª ed.) México. Editorial Mac. Graw Hill.

Monereo, C. y Pozo, J.I. (2001): “*Competencias para sobrevivir en el siglo XXI*”. *Cuadernos de Pedagogía*, n.º 298 (enero), pp. 50-55. Departamento de Psicología de la Educación de la Universitat Autònoma de Barcelona y Departamento de Psicología Básica de la Universidad Autónoma de Madrid.

Tobón, S. (2008). *La Formación Basada en Competencias en la Educación Superior: El enfoque complejo*. Bogotá: Instituto Cife.ws. Universidad Autónoma de Guadalajara. Curso Iglu Guadalajara México

UJAT (2012) *Plan de Desarrollo Institucional 2012-2016*. Doctor José Manuel Piña Gutiérrez. Rector de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. (1ª. ed.) Colección Justo Sierra. México. Documentos y estudios sobre la universidad. Recuperado Julio 2013. <http://www.archivos.ujat.mx/2012/rectoria/PLAN%20DE%20DESARROLLO%20INSTITUCIONAL%202012-2016.pdf>

Zambrano G. R., Meda L. R. M., Lara G. B. (2005). *Evaluación de Profesores Universitarios por parte de los Alumnos mediante el Cuestionario de Evaluación de Desempeño Docente (CEDED)*. Revista de Educación y Desarrollo, 4. Octubre-diciembre