

**XVI CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES EN DOCENCIA E  
INVESTIGACION EN CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS**



**Mazatlán, Sinaloa  
Septiembre 11, 12 y 13 de 2013.**



**UNIVERSIDAD DE SONORA  
DIVISION DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD**

**PONENCIA**

**“Factores que influyen en la reprobación de las materias de los programas de la Licenciatura en Administración y Contaduría Pública de la Universidad de Sonora, Unidad Regional Centro”**

***TEMÁTICA: Desarrollo Integral de los Alumnos***

**AUTORES:**

**M.A. Luz María Leyva Jiménez  
Particular: (016622) 15-37-86  
Celular: (016621) 86-89-43  
Correo Electrónico: [lmleyva@pitic.uson.mx](mailto:lmleyva@pitic.uson.mx)**

**M.A. Isidro Real Pérez  
Particular: (016622) 16-56-63  
Celular: (016622) 56-25-16  
Correo Electrónico: [ireal@pitic.uson.mx](mailto:ireal@pitic.uson.mx)**

**M.A. María Candelaria González González  
Particular: (016622) 15-37-86  
Celular: (016622) 56-73-58  
Correo Electrónico: [cande@pitic.uson.mx](mailto:cande@pitic.uson.mx)**

## **Resumen**

El tema de la reprobación ha adquirido relevancia en la educación a nivel superior y aunque ha sido ampliamente estudiado, el reto para disminuirla no resulta sencillo ya que este es un problema complejo, a los que cotidianamente se enfrentan las universidades, profesores y sobre todo los alumnos.

Actualmente, en nuestra Institución y especialmente en los Programas académicos del Departamento de Contabilidad se ve un bajo rendimiento académico en la mayoría de las áreas del conocimiento; así como un alto índice de reprobación en ciertas materias, este problema afecta no solo la calidad académica de los estudiantes sino la imagen institucional.

Además, es importante considerar que la reprobación no concierne únicamente al alumno, en este problema también están involucrados los maestros y posiblemente algunos factores externos.

Por lo anterior, el interés por llevar a cabo esta investigación radica en obtener un diagnóstico que permita al Programa Institucional de Tutorías (PIT), no solo hacer una reflexión sobre este fenómeno que se acrecienta día a día en las Licenciaturas en Administración y Contaduría Pública, sino tener información que en un momento dado pueda permitir a los profesores que se encuentran trabajando en la reforma curricular, implementar estrategias tendientes a reducir al mínimo este problema y mejorar con ello el desempeño de los alumnos.

**Palabras Clave:** Reprobación, Índice de Reprobación, Evaluación del Desempeño, Recursos Didácticos.

# Índice

Resumen.....	2
Introducción.....	4
Marco Teórico.....	5
Planteamiento del problema.....	9
Justificación.....	9
Delimitación.....	10
Objetivos.....	10
Metodología.....	10
Resultados.....	11
Conclusiones.....	14
Referencias Bibliográficas.....	15
Anexo 1 (Cuestionario).....	18

## Introducción

La reprobación constituye un elemento que altera la trayectoria escolar de los alumnos, por lo que cada vez se tiene mayor interés en diseñar una educación de calidad, ya que el problema de la reprobación trae como consecuencia que se incremente el índice de deserción, afectando tanto al alumno como a los objetivos establecidos por la institución educativa.

Avendaño (1990), afirma que la palabra reprobación proviene del concepto latino *reprobatio* y hace referencia a la acción y efecto de reprobado. Este verbo del latín *reprobāre*, por su parte, significa no aprobar. Para comprender con precisión el significado de reprobación, hay que saber qué quiere decir aprobar. Se trata de otro concepto que proviene del latín: *aprobar*; es calificar como bueno a alguien o algo. Reprobar es no obtener una calificación positiva, es obtener una calificación que no es suficiente para cumplir con un cierto objetivo. La reprobación se muestra en la calificación, sin embargo, aprobar no significa necesariamente aprender y reprobar no siempre es igual a no aprender.

Este tema ha adquirido relevancia en la educación a nivel superior y aunque ha sido ampliamente estudiado, el reto para disminuir la reprobación no resulta sencillo ya que este es un problema complejo, a los que cotidianamente se enfrentan las universidades, profesores y sobre todo los alumnos.

Si bien es cierto, la reprobación no indica directamente acerca de los procesos y los productos de aprendizaje, si advierte la posible existencia de problemas que deben estudiarse con mayor cuidado.

De acuerdo a los indicadores publicados por La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en el libro “Panorama Educativo 2012”, México ha tenido algunos avances en la materia, pero se mantiene rezagado en la mayoría de los temas:

Tabla comparativa OCDE y la posición de México.

	México	Media OCDE	Ranking
<b>Porcentaje de la población de 25 a 64 años con educación superior</b>	17%	31%	30 de 41
<b>Porcentaje de jóvenes que esperan terminar la educación superior</b>	20%	39%	27 de 28
<b>Gasto anual por estudiante en educación superior</b>	8,020 dólares	13,728	29 de 37

OCDE. Panorama educativo 2012.

Tal como se puede observar en la información anterior, la población nacional tiene uno de los índices estudiantiles más bajos a escala internacional y de acuerdo a la OCDE, México es uno de los países cuyo gasto por alumno en educación sigue siendo muy bajo.

Derivado de lo anterior y aunado a la preocupación que ha demostrado el Programa Institucional de Tutorías (PIT), y basados en la experiencia que a través de los años hemos observado los autores de la presente investigación, creemos necesario, trabajar este fenómeno de la reprobación y proponer las posibles soluciones para disminuir al mínimo este problema.

### **Marco Teórico**

Hay numerosos estudios que hablan de los factores que influyen en el aprovechamiento académico de los estudiantes y en este punto se presentan algunos de los más conocidos.

Durón y Oropeza (1999) mencionan la presencia de cuatro factores, los cuales son:

- Factores fisiológicos. Se sabe que afectan aunque es difícil precisar en qué medida lo hace cada uno de ellos, ya que por lo general están interactuando con otro tipo de

factores. Entre los que se incluyen en este grupo están: cambios hormonales por modificaciones endocrinológicas, padecer deficiencias en los órganos de los sentidos, desnutrición y problemas de peso y salud.

- Factores pedagógicos. Son aquellos aspectos que se relacionan con la calidad de la enseñanza. Entre ellos están el número de alumnos por maestro, los métodos y materiales didácticos utilizados, la motivación de los estudiantes y el tiempo dedicado por los profesores a la preparación de sus clases.
- Factores psicológicos. Entre estos se cuentan algunos desórdenes en las funciones psicológicas básicas, como son la percepción, la memoria y la conceptualización, los cuales dificultan el aprendizaje.
- Factores sociológicos. Son aquellos que incluyen las características familiares y socioeconómicas de los estudiantes, tales como la posición económica familiar, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del ambiente que rodea al estudiante.

Vincent Tinto (1989), en un estudio titulado “Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva”, señala que el rendimiento escolar se determina por algunos aspectos como los antecedentes familiares y educativos, las características personales y el compromiso por alcanzar las metas educativas.

En España, Jano y Ortiz (2005), en el trabajo titulado “Determinación de los factores que afectan al rendimiento académico en la educación superior”, han investigado los factores, llegando a la conclusión de que uno de ellos es el esfuerzo efectivo realizado por el estudiante, así como sus habilidades y conocimientos previos a su ingreso a la universidad.

Fernández, Fernández, Álvarez y Martínez (2007) encuentran en un trabajo denominado “Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria”, realizado con alumnos de la Universidad de Oviedo en España, que la satisfacción del estudiante varía directamente con el éxito que obtienen en aquellas asignaturas propias de la carrera, no sucediendo así en las materias optativas, en las que se observa una relación inversa.

Montero, Villalobos y Valverde (2007) han realizado el estudio “Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un estudio multinivel”, para predecir las calificaciones finales de los cursos de carrera con 848 estudiantes de la Universidad de Costa Rica, utilizando como variables independientes un conjunto de factores en las dimensiones institucionales, sociodemográficas, psicosociales y pedagógicas. Han encontrado que el mejor predictor ha sido la calificación obtenida en el proceso de admisión, la cual combina las notas obtenidas en su educación secundaria y una prueba de habilidades de razonamiento. También resultaron explicativas otras dos variables: el puntaje obtenido en la prueba de inteligencia emocional y la metodología empleada por los docentes.

En el trabajo “College attendance and persistence among Hispanic women: An examination of some contributing factors”, efectuado con 1252 mujeres hispanoamericanas en Estados Unidos, Cardoza (1991), ha indagado los factores que se asocian a la asistencia al College y la persistencia en el estudio, encontrando que la aspiración educativa fue el predictor más importante. El rol socializador del sexo también ha sido un factor que explica sus patrones de comportamiento, siendo más persistentes las mujeres que demoraron el matrimonio y el tener hijos, comparadas con las que llevaban el rol femenino tradicional. Además, las mujeres hispanas con madres que asistieron al College, tuvieron mayores probabilidades de acceder por sí mismas a este tipo de educación.

Pascarella y Terenzini (1991), tras una revisión masiva de literatura sobre el desarrollo de los estudiantes de College en Estados Unidos, publican en su libro *How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research* y comentan que la mayoría de las instituciones se centran en procesar grandes cantidades de estudiantes en forma eficiente y no en maximizar su aprendizaje, ante lo cual sugieren un cambio en la administración: del actual, orientado a la toma de decisiones, por uno que se centre en el aprendizaje y produzca el desarrollo de los estudiantes.

Robles y Martínez (2007) comentan que en la educación de nivel bachillerato tecnológico en México, se dan índices muy altos de reprobación en la asignatura de Matemáticas, hecho que es de carácter multidimensional y multifactorial, ante lo cual sugieren al menos dos

propuestas para remediar tal problema: (1) detectar a tiempo el problema de bajo aprovechamiento y actuar grupalmente en consecuencia y (2) implantar una cultura proactiva apoyados en la parte humana, sensible y comprometida de los buenos profesores.

En otro trabajo con alumnos de primer ingreso a la licenciatura en Psicología, Tejada y Arias (2003) comentan que la tutoría académica de los estudiantes es un factor que afecta su rendimiento escolar, pues facilita la adaptación del alumno a su ambiente escolar y el éxito en su implementación se ve afectado por el significado que los profesores y alumnos le atribuyan, ya que de esto depende el nivel de compromiso e involucramiento que tienen. Mediante redes semánticas, la ayuda, la orientación, el apoyo, el responsable, el maestro, la responsabilidad, la asesoría y la confianza resultaron ser definidoras centrales de la atribución asignada a la tutoría.

En una investigación con 160 alumnos del último semestre de la carrera de Contaduría Pública del campus Nogales de la Universidad Veracruzana, Arias y Flores (2005) encontraron que ni el sexo ni el promedio de calificaciones obtenido por los alumnos se relacionó con su satisfacción. No obstante, hubo diferencias significativas de las calificaciones respecto al sexo, obteniendo mejores notas las mujeres, con lo cual concluyen los autores que el sexo puede ser un factor que cuente en el desempeño académico.

Dentro de las diferencias que puede haber por género, algunos autores señalan que las mujeres obtienen mejores calificaciones que los hombres (Pascarella & Terenzini, 1983) y otros (Díaz de Cossío, Cerón & Matamoros, 1997) han encontrado que en México, el porcentaje de mujeres que egresan del nivel de educación superior, así como las que se titulan, es mayor que el de los varones.



## **Planteamiento del problema**

Actualmente, en la Institución y especialmente en los programas académicos del Departamento de Contabilidad se ve un bajo rendimiento académico en la mayoría de las áreas del conocimiento; así como un alto índice de reprobación en algunas materias, este problema afecta no solo la calidad académica de los estudiantes sino la imagen institucional.

El problema de la reprobación no afecta exclusivamente a los alumnos de los primeros semestres, sino que éste se hace presente durante su trayectoria escolar.

Además, es importante considerar que la reprobación no concierne únicamente al alumno, en este problema también están involucrados los maestros y posiblemente algunos factores externos.

## **Justificación**

Sin duda, las Instituciones de Educación Superior buscan incrementar la calidad de sus procesos formativos con el fin de aumentar el rendimiento de los estudiantes y, de esta manera, se incorporen de forma exitosa en el mercado laboral.

El interés por llevar a cabo esta investigación radica en obtener un diagnóstico que permita al PIT, no solo hacer una reflexión sobre este fenómeno que se acrecienta día a día en las Licenciaturas en Administración y Contaduría Pública, sino tener información que en un momento dado pueda permitir a los profesores que se encuentran trabajando en la reforma curricular, implementen estrategias tendientes a reducir al mínimo este problema y mejorar con ello el desempeño de los alumnos.

Asimismo, a partir de los resultados de la investigación, contribuir a que los programas de capacitación docente incluyan la formación pedagógica.

## **Delimitación**

La investigación se realizó a los alumnos que se encuentran inscritos en el ciclo escolar 2013-1 de la Licenciatura en Administración y Contaduría Pública, y que tiene 300 o más créditos acumulados, que corresponden a materias que se cursan en los semestres octavo y noveno.

## **Objetivos:**

1. Determinar los posibles factores que influyen en la reprobación de las materias de los programas de la Licenciatura en Administración y Contaduría Pública.
2. Conocer el promedio de asignaturas reprobadas por alumno
3. Conocer cuáles son las materias que más se reprueban
4. Conocer si los recursos docentes influyen en la reprobación de los alumnos
5. Conocer si el desempeño académico de los alumnos, ocasionan la reprobación

## **Metodología**

Se diseñó una investigación descriptiva, utilizando para ello el método de obtención de información a través de una encuesta estructurada, la cual fue tomada de un estudio realizado por la Ing. Juana María Gómez Urrutia en la Universidad Autónoma de Nuevo León realizando pequeñas modificaciones al mismo. El cuestionario contiene 41 preguntas referentes a algunos factores que pueden afectar en la reprobación de los alumnos. El procedimiento de investigación se desarrolló durante el semestre 2013-1.

Para el presente estudio se tomó como población a 315 alumnos que llevan cursado cuando menos 300 créditos y que actualmente están inscritos en el semestre del ciclo escolar 2013-1, en las Licenciaturas en Administración y Contaduría Pública del Departamento de Contabilidad.

Para la determinación de tamaño de muestra se utilizará la siguiente ecuación:

$$n = \frac{NZ_0^2PQ}{(N-1)e^2 + Z_0^2PQ}$$

N = total de maestros

valor obtenido de tablas de áreas bajo la curva normal, con 95% de nivel de confianza.

$$Z_0 = 1.96$$

P = Q = 0.5 valor máximo.

e = 11.4 % error máximo permitido.

N=315

$$=(315*1.9*0.5*0.5)/((315-1)*(11.4\%^2))+((1.96^2)*(0.5*0.5))$$

**N= 37.6265079**

## Resultados

Del total de alumnos encuestados, el 66% fueron de la Licenciatura en Administración y un 34% de Contaduría Pública. En relación al año de ingreso a la carrera solo el 20% corresponden a la última cohorte generacional con fecha de ingreso 2008-2, y un 80% son alumnos que ya debieron haber concluido sus estudios.

Asimismo, se observa que el 70% de estos alumnos trabajan y estudian, dedicándole entre 5 y 8 horas al trabajo.

Del porcentaje de alumnos que trabajan un 69% son de la Licenciatura en Administración y el 31% de Contaduría Pública (Tabla 1).

Tabla 1. Alumnos que trabajan.

		Trabaja		Total
		Si	No	
Carrera	CP	11	6	17
	LA	24	8	32
Total		35	14	49

Elaboración propia.

El 82% de los alumnos encuestados manifiesta haber reprobado al menos una materia durante los estudios de su licenciatura, de los cuales el 29% son estudiantes de Contaduría Pública y el 71% de Administración (Tabla 2).

Tabla 2. Alumnos que han reprobado

		Reprobado		Total
		Si	No	
Carrera	CP	12	5	17
	LA	29	4	33
Total		41	9	50

Elaboración propia.

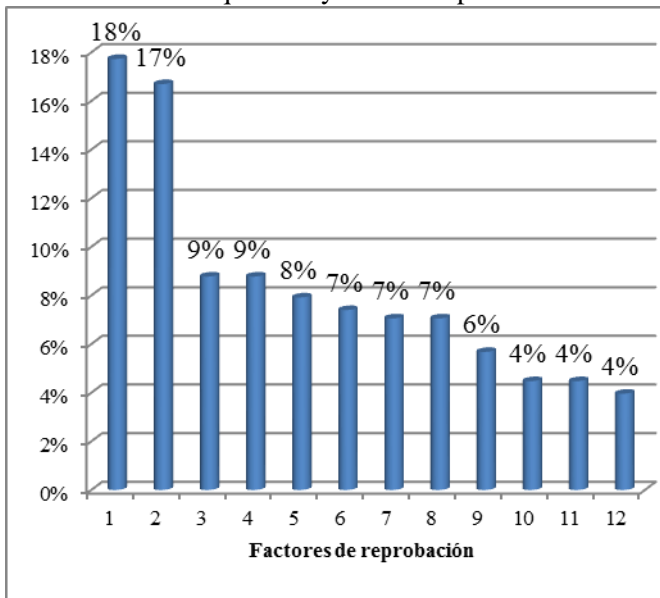
Las materias que mayor frecuencia tienen en la reprobación son matemáticas, costos, contabilidad y administración, las cuales se imparten en los primeros semestres.

Se le preguntó sobre la elección de su carrera, contestando el 86% que su decisión fue porque le gustaba esa carrera y sólo el 8% la seleccionó como segunda opción.

En relación al entorno familiar el 84% manifiesta que sus padres están al pendiente de su formación académica, mencionando además que los problemas familiares no les afecta en sus estudios y que el 52% de los padres de familia se desenvuelven en una actividad profesional.

A continuación se describen los factores atribuidos tanto a alumnos, entorno familiar, económico y docente que influyen en el alto índice de reprobación, presentándose en orden de mayor incidencia, donde se encontró lo siguiente:

Tabla 3. Factores que influyen en la reprobación.



1. Motivación para el estudio
2. Técnicas de estudio
3. Organización de estudio
4. Recursos económicos del alumno
5. Relación profesor-estudiante
6. Dinámica pedagógica
7. Cumple con horario de clase y asesoría
8. Evaluación del aprendizaje
9. Preparación de la clase
10. Motivación para el proceso enseñanza aprendizaje
11. Capacidad para transmitir conocimientos
12. Organización de clase

Elaboración propia

Dentro de cada uno de estos factores, hay indicadores que nos ayudan a precisar el problema, encontrando los siguientes casos críticos:

Dentro de la motivación para el estudio se encuentra que el alumno espera a que se fije la fecha de un examen para comenzar a estudiar, representando un 74% del total de alumnos y el 66% menciona que en general basta estudiar lo necesario para aprobar a materia.

En cuanto a las técnicas de estudio se muestra que el 74% de los alumnos se prepara para los exámenes memorizando fórmulas y conceptos sin entenderlos.

En relación a la organización de estudio del alumno se muestra que el 62% de ellos, preparan en último momento sus trabajos, mencionando también que las actividades sociales y deportivas no son un factor que influya en su desempeño.

El 62% de los alumnos informan que tienen necesidad de trabajar para continuar con sus estudios, esto es en cuanto a sus recursos económicos.

Con respecto a la relación profesor-estudiante manifiestan que existe comunicación abierta mostrando interés por ellos y se gana el respeto de los estudiantes, ya que un 73% de ellos así lo manifiestan.

Relacionado con la dinámica pedagógica de sus maestros, su opinión es muy similar a la anterior, ya que ellos exponen que promueve la participación, hace su clase interesante y mantiene orden y disciplina.

En cuanto a su responsabilidad como docente el alumno reporta que cumplen con su horario de clase, de asesoría y consulta.

En la evaluación del aprendizaje los alumnos califican muy bien a los maestros ya que éstos explican desde el principio del semestre la forma de evaluar, evalúa objetivamente y comunica oportunamente los resultados.

Relacionado al factor de la preparación e impartición de la clase, exponen que el maestro tiene conocimientos suficientes en la materia, sin embargo más del 50% de los alumnos mencionan que les falta actualización.

En cuanto a la motivación para la enseñanza-aprendizaje un 74% de los alumnos mencionan que demuestran la importancia del interés del tema y su aplicación práctica en el desarrollo profesional.

El 62% de los alumnos mencionan que los maestros tienen facilidad para transmitir el conocimiento ya que destaca las principales ideas del tema, en un lenguaje entendible.

En relación a la organización de clase, el 73% de los alumnos mencionan que el maestro se responsabiliza de presentar el programa, informar de la evaluación, de las estrategias enseñanza aprendizaje, proveer de bibliografía actualizada básica y de consulta, y todos aquellos aspectos relacionados con el curso.

## **Conclusiones**

De acuerdo a los resultados presentados, se observa que los factores que más impactan en la reprobación de los estudiantes encuestados, son los relacionados con su responsabilidad como alumno, adicionando a esto, su situación económica que los obliga a tener que

trabajar para costear sus estudios, factor que resta tiempo de dedicación a los mismos, y que ha provocado el rezago en el egreso, ya que solo el 20% de estos alumnos corresponde a la última cohorte generacional.

La incidencia de reprobación se da en las siguientes materias: matemáticas, costos, contabilidad y administración, las cuales se imparten en los primeros semestres.

Se observa que los docentes no son un factor importante de reprobación ya que los alumnos evalúan, en lo general, en forma favorable el desempeño de los maestros. Asimismo, manifiestan también tener el apoyo familiar suficiente para sus estudios.

### **Referencias bibliográficas**

1. Avendaño O.W. 1990. “La Reprobación Escolar“. Ed. DESE. Madrid, España. Pg.143.
2. Cámara de Diputados. Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis. Dirección de Servicios de Investigación y Análisis. Subdirección de Análisis de Política Interior. “Planes y Programas de Educación Básica en México”. LXII Legislatura. Octubre, 2012
3. “Panorama Educativo 2012”, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Arias, F. & Flores, M. A. (2005). La satisfacción de los estudiantes con su carrera y su relación con el promedio y el sexo. El caso de la carrera de Contaduría de la Universidad Veracruzana en Nogales, Veracruz. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 29(1), 9-14.
4. Cardoza, D. (1991). College attendance and persistence among Hispanic women: An examination of some contributing factors. *Sex Roles*, 24, 133-147.
5. Díaz de Cossío, R. (1998). Los desafíos de la educación superior Mexicana. *Revista de la Educación Superior*, 106(2), 5-12.
6. Díaz de Cossío, R., Cerón, A. & Matamoros, L. (1997). El desperdicio de profesionales. *Este País*, 78, 1-14.

7. Dickinson, D. & O'Connell, D. (1990). Effect of quality and quantity of study on student grades. *Journal of Educational Research*, 83, 227-231.
8. Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis. Dirección de Servicios de Investigación y Análisis. Subdirección de Análisis de Política Interior. "Planes y Programas de Educación Básica en México". LXII Legislatura. Cámara de Diputados Octubre, 2012.
9. Durón, T. L. & Oropeza, T. R. (1999). Actividades de estudio: análisis predictivo a partir de la interacción familiar y escolar de estudiantes de nivel superior. Documento de trabajo, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
10. Fernández, J. E., Fernández, S., Álvarez, A. & Martínez, P. (2007). Éxito Académico y Satisfacción de los Estudiantes con la Enseñanza Universitaria. *RELIEVE*, 13(2), 203-214.
11. García Pérez, Miguel Ángel. Catálogo de Indicadores del Sistema Universitario Público Español. Consejo de Coordinación Universitaria, 2002 en <http://ocartafol.usc.es/sabiasque.asp?OCartafol=12>. Recuperado el 6 de abril de 2008 en: <http://forum.wordreference.com/showthread.php?t=770013>
12. Jano, D. & Ortiz, S. (2005). Determinación de los factores que afectan al rendimiento académico en la educación superior. XII Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación, Oviedo.
13. Mutis, Ibarra Luis Hernando. Artículo: "El Desempeño Docente". República de Colombia. 2007.
14. Montero, E., Villalobos, J. & Valverde, A. (2007). Factores Institucionales, Pedagógicos, Psicosociales y Sociodemográficos asociados al Rendimiento Académico en la Universidad de Costa Rica: Un Estudio Multinivel. *RELIEVE*, 13(2), 215-234.
15. Overwalle, F. & De Metsenaere, M. (1990). The effects of attribution-based interventions and study strategy training on academic achievement in college freshmen. *British Journal of Educational Psychology*, 60, 299-311.
16. Pascarella, E. & Terenzini P. (1983). Predicting voluntary freshman year persistence/withdrawal behavior in a residential university: a path analytic validation of Tinto's model. *Journal of Educational Psychology*, 75(2), 215-226.



17. Pascarella, E. & Terenzini, P. (1991). *How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research*. New York: John Wiley & Sons.
18. Robles Rivera, R. & Martínez Licon, J. F. (2007). La reprobación de Matemáticas desde la perspectiva del alumno, el docente y la academia. *Psicología y Educación*, 1(1), 97-104.
19. Retana Bonilla, Oscar.  
[www.biblioteca.ueb.edu.ec/bitstream/15001/115/.../Segunda%20Parte.pdf](http://www.biblioteca.ueb.edu.ec/bitstream/15001/115/.../Segunda%20Parte.pdf)
20. Tejada, J. M. & Arias, F. (2003). El Significado de la Tutoría Académica en Estudiantes de Primer Ingreso a la Licenciatura. *Revista de la Educación Superior*, XXXII (3), 127.
21. Tinto, V. (1989). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*, 3(71), 33-51.
22. Sainz, Itzel. Educ.ar. (s/f). *Evaluación de recursos didácticos*. Recuperado el 29 de agosto de 2010, de Educ.ar: <http://www.educ.ar/educar/site/evaluacion-de-recursos-didacticos.html>
23. Secretaría de Educación Pública. Estadística Oficial.2009. [http://sipec.sep.gob.mx/WebHelp/ficha\\_tecnica/ficha\\_tecnica\\_infraestructura.htm](http://sipec.sep.gob.mx/WebHelp/ficha_tecnica/ficha_tecnica_infraestructura.htm).
24. Wittrock, M. & Alesandrini, K. (1990). Generation of summaries and analogies and analytic and holistic abilities. *American Educational Research Journal*. 27(3), 489-502.



**Universidad de Sonora**  
**División de Ciencias Económicas y Administrativas**  
**Departamento de Contabilidad**



Se agradece su colaboración al dar respuesta al presente cuestionario, que tiene como objetivo conocer algunos factores que pueden causar más reprobación en los alumnos inscritos en las Licenciaturas en Administración y Contaduría Pública de este Departamento. **¡Muchas gracias por tu colaboración!**

**Datos generales.**

- A. Carrera: CP \_\_\_\_\_ LA \_\_\_\_\_
- B. Año que ingresó a la Licenciatura \_\_\_\_\_
- C. ¿Trabajas? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
- D. Tiempo que dedicas al trabajo \_\_\_\_\_ horas
- E. ¿Haz reprobado alguna materia durante tu carrera? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
- F. Indique cuál o cuáles fueron:
- G. \_\_\_\_\_

**H. Elegí la carrera de estudio por:**

SI      NO

- Gusto
  - Moda
  - Influencia familiar
  - Futuro laboral
  - Por segunda opción
- |  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**1. Recursos familiares**

- a) ¿Tus padres trabajan desarrollando alguna profesión? 

--	--
- b) ¿Están al pendiente de tus estudios al menos uno de tus padres? 

--	--
- c) ¿Los problemas familiares te perjudican en el estudio? 

--	--

**2. Recursos económicos**

- a) ¿Tienes necesidad de trabajar? 

--	--
- b) ¿Falta de recursos para costear los gastos de la carrera? 

--	--

**3. Recursos individuales**

- 3.1 En cuanto a organización**
1. ¿Sueles dejar para el último momento la preparación de tus trabajos? 

--	--
2. ¿Tus actividades sociales o deportivas te llevan a descuidar, a menudo tus tareas escolares? 

--	--

### 3.2 En cuanto a técnicas de estudio

1. ¿Suele ser difícil seleccionar los puntos más importantes de los temas de estudio? 

--	--
2. ¿Sueles tener dificultad en entender tus apuntes de clase cuando tratas de repasarlos, después de cierto tiempo? 

--	--
3. ¿Te preparas a veces para un examen memorizando fórmulas, definiciones o reglas que no entiendes con claridad? 

--	--
4. ¿Al preparar exámenes sueles estudiar toda la asignatura, en el último momento? 

--	--

### 3.3 En cuanto motivación para el estudio

SI NO

1. ¿Crees que, en general basta estudiar lo necesario para obtener un aprobado en las asignaturas? 

--	--
2. ¿Sueles pensar que no vale la pena el tiempo y el esfuerzo que son necesarios para lograr una educación universitaria? 

--	--
3. ¿Crees que es más importante divertirse y disfrutar de la vida que estudiar? 

--	--
4. ¿Sientes frecuentes deseos de abandonar la universidad y conseguir un Trabajo? 

--	--
5. ¿Esperas normalmente a que se te fije la fecha de un examen para comenzar a estudiar los libros de texto o de repasar tus apuntes de clase? 

--	--

## 4 Recursos docentes

### 4.1 En cuanto a su responsabilidad

1. ¿Falta rara veces y cuando lo hace avisa con anterioridad? 

--	--
2. ¿Establece horario de consulta y cumple con dicho horario? 

--	--

### 4.2 En cuanto a la organización de la clase

1. ¿Presenta desde el principio un programa completo de la materia? 

--	--
2. ¿Provee suficiente bibliografía y elementos de consulta? 

--	--

### 4.3 En cuanto a la motivación para la enseñanza-aprendizaje

1. ¿Comienza la clase demostrando la importancia e interés del tema? 

--	--
2. ¿Muestra la aplicación práctica de sus enseñanzas? 

--	--

### 4.4 En cuanto a la preparación de la clase

1. ¿El profesor demuestra conocer suficientemente los temas que expone? 

--	--
2. ¿Está actualizado en los temas de su especialidad? 

--	--

### 4.5 En cuanto a su capacidad de transmitir conocimientos

1. ¿Destaca el profesor las ideas principales? 

--	--
2. ¿Utiliza lenguaje comprensible? 

--	--

### 4.6 En cuanto a su dinámica pedagógica

1. ¿Promueve la participación de los estudiantes? 

--	--
2. ¿En sus explicaciones es variado e interesante? 

--	--
3. ¿Mantiene el orden y la disciplina necesarias para el aprovechamiento de la clase? 

--	--

**4.7 En cuanto a la evaluación del aprendizaje**

1. ¿Indica claramente desde el principio la forma como va a evaluar?
2. ¿Comunica oportunamente los resultados?
3. ¿Sus evaluaciones son objetivas?


**4.8 En cuanto a la relación profesor-estudiante**

1. ¿Acepta con amabilidad las sugerencias de los estudiantes, demostrando interés por ellas?
2. ¿Es fácil acercársele para despejar dudas?
3. ¿Exige y se gana el respeto de los estudiantes?

--	--


**Menciona algunas otras causas por las que tu consideres que reprueban los alumnos:**

---

---