



**Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Contaduría y Administración
Secretaría de Investigación y Posgrado**

Descripción del cumplimiento de las expectativas académicas de los alumnos, debido al desempeño docente de los Maestros de Posgrado

Evaluación del aprendizaje, del Desempeño docente, la Investigación y la Vinculación

Autores:

**Jaime Rodríguez Pérez (*)
Juan O’Gorman No. 1401, Chihuahua, Chih.
jarodrig@uach.mx Tel. 614-493-88-11**

**Socorro Aída Morales Macías (*)
Juan O’Gorman 1401, Chihuahua, Chih.
Asmorales@uach.mx Tel. 614-493-88-11**

**Salvador Lozano Acevedo
Filosofía No. 305. Chihuahua, Chih.
slozano@uach.mx Tel. 614-413-63-99**

Chihuahua, Chih., Agosto de 2011

INDICE

RESUMEN	3
I. JUSTIFICACIÓN	4
II. OBJETIVOS	4
A. General	4
B. Específicos	4
III. ANTECEDENTES.....	5
IV. MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA	6
V. PROCESO DE EVALUACIÓN	8
VI. ADOPCIÓN DE UN MODELO EDUCATIVO	10
VII. PROBLEMA EJE	13
VIII. HIPÓTESIS.....	13
A. Central	13
B. Específicas	13
IX. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	13
X. CRITERIOS METODOLÓGICOS	14
XI. RESULTADOS	14
CONCLUSIONES	19
RECOMENDACIONES.....	21
BIBLIOGRAFÍA.....	21

Introducción

La influencia y desarrollo académico del maestro durante la maestría, determinará la calidad de los conocimientos obtenidos por el alumno para cumplir con las expectativas positivas que desea obtener al final de su maestría. En esta investigación, se analiza la perspectiva que tienen los alumnos de sus maestros durante el transcurso de su estudio, analizando como aumentan o decrecen las expectativas positivas respecto al docente; la manera de interactuar en las diferentes clases impartidas; lo que constituye la figura e influencia del maestro; el desempeño del maestro en las primeras materias, a mitad y al final de la maestría y que cambios propondrían para mejorar el contenido temático y currícula de las materias.

La idea de evaluar la influencia del desempeño del Maestro de Posgrado en el desarrollo académico de los alumnos, se debe a la inquietud que estos tienen, de conocer como son percibidos los maestros por el resto de sus compañeros, conforme van avanzando en su maestría y el número de materias cursadas y cómo va cambiando su opinión a lo largo de sus estudios de Posgrado. El cambio en las expectativas positivas de los alumnos sobre la maestría son modificadas por el desempeño académico del Maestro, ya que consideran que ciertos docentes requieren de actualización y de aplicar adecuadamente el modelo educativo de la UACH.

Resumen

La Influencia del desempeño docente del Maestro de posgrado en el cumplimiento de las expectativas académicas de los Alumnos, se ha venido realizando en principio, para saber si los profesores cumplen con los objetivos de su labor, así como con el propósito de mejorar la práctica docente. El objetivo de este estudio fue, evaluar la percepción del estudiante sobre el desempeño docente del maestro de Posgrado. Se obtuvieron datos confiables de un universo poblacional de 1161 alumnos inscritos, sobre una muestra poblacional de 289 encuestas; para contar con un resultado más exacto, se optó por realizar 312, que se aplicaron a los alumnos que cursaran desde la primera hasta la decimosexta materia de cada una de las maestrías. La encuesta constó de 18 preguntas de opción múltiple. Con relación a el desempeño docente del maestro de Posgrado, los estudiantes evaluaron a sus profesores de bueno a excelente; opinando principalmente, que es mucha teoría y poca práctica, seguido de un mal método de enseñanza; subjetividad en los temas; mucha tarea; poco tiempo de clases y exposiciones de los alumnos con minoría; se deduce por lo tanto que los cambios de expectativas negativas de los alumnos depende de un mal desarrollo del modelo educativo UACH por parte de los maestros.

Palabras clave: **Influencia, Desempeño docente, Cumplimiento, Expectativas Académicas.**

I. Justificación

Se desconoce cuál es la influencia que ejerce el Maestro de Posgrado con su desempeño como docente y la trasmisión de los conocimientos en el desarrollo académico del alumno, durante las primeras materias, la mitad y en los últimos trimestres; lo anterior, debido a que en posgrado se cuenta con alumnos de diversas especialidades profesionales, en que los hay conocedores de los temas a tratar y otros con pocos o nulos conocimientos al respecto.

En ocasiones la temática del curso, ya sea de lo expuesto por el maestro o por los estudiantes en sus exposiciones, quedan muy por abajo de los conocimientos de estos alumnos o porque los programas no están debidamente actualizados.

Por lo que el desempeño del Maestro de Posgrado, visto desde la perspectiva de los alumnos a lo largo del posgrado, es importante, ya con el fin de saber si el estudio de una Maestría aporta realmente oportunidades de crecimiento en las expectativas personales y desarrollo laboral de los alumnos.

II. Objetivos

A. General

Determinar la influencia del desempeño docente del Maestro de posgrado en el cumplimiento de las expectativas académicas de los Alumnos.

B. Específicos

H1. Identificar si los alumnos consideran que la información que les proporcionan sus Maestros es clara y fácil de comprender.

H2. Reconocer si el programa temático de la materia, impacta más en las primeras materias.

H3. Examinar si el Alumno está satisfecho con el desempeño académico de los Maestros.

H4. Valorar si las expectativas de los alumnos cambian, debido al buen o mal desempeño académico de los maestros.

H5. Determinar si los Alumnos que están por titularse perciben la figura del Maestro igual que los Alumnos de nuevo ingreso.

III. Antecedentes

En el proceso educativo a nivel superior, influyen dos aspectos fundamentales: la enseñanza y el aprendizaje, en el cual inciden múltiples factores para el éxito o fracaso del mismo, que determinarán la calidad de los resultados. En la interacción de este proceso, igualmente concurren dos elementos de vital importancia que son el maestro y el alumno, quienes de acuerdo a sus expectativas hacia el aprendizaje, desarrollarán una buena o mala relación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El maestro como líder de su clase, es el encargado de coordinar las actividades de aprendizaje y a la vez será quién propicie que el alumno pueda adquirir sentimientos de superación, valor personal, autoestima o todo lo contrario; así las cosas, los maestros están obligados a promover un ambiente óptimo para generar buenas relaciones maestro–alumno, basadas en la confianza y respeto mutuos.

En este contexto, la necesidad de evaluar la influencia del desempeño del Maestro de posgrado en el desarrollo académico de los alumnos, surge debido a que existen innumerables factores que pueden estar afectando el buen desempeño del maestro, conforme el alumno avanza en sus materias cursadas y que en la medida que se identifiquen, podrán ser atendidos. La evaluación al docente es una práctica que cada día toma más fuerza en las instituciones de educación superior, ya que constituye uno de los principales fundamentos para distinguir los esfuerzos por mejorar la calidad de la educación, para favorecer el perfeccionamiento del alumnado en cualquier trimestre que esté cursando e impulsar el desarrollo y la actualización profesional.

Cada vez son más las instituciones de educación a nivel superior, que se suman a la idea de que el éxito de todo sistema educativo depende fundamentalmente de la calidad del desempeño de sus maestros; hay quien afirma que sin maestros eficientes no será posible lograr el perfeccionamiento real de la educación en los alumnos.

El proceso del desempeño del maestro, está basado en una tarea de investigación continua sobre su propia actuación; de esta manera irá tomando conciencia de las situaciones que se le presentan, lo que se logra con su propia evaluación. Con base en lo anterior, se pueden realizar análisis comparativos del desempeño entre los maestros y tomar medidas preventivas y/o correctivas, tomando en cuenta los aspectos que sean importantes en beneficio de ellos, para ser aplicados donde haya debilidades e ir fortaleciendo otras, para lograr el éxito o el objetivo planteado.

Un buen maestro, debe ocuparse de lograr en sus alumnos los niveles más altos de desempeño y en consecuencia, impulsarlos para que alcancen sus metas; esto produce la estimulación y favorece el desarrollo profesional del maestro; contribuye al mejoramiento de la institución y beneficia la formación integral del alumnado. Los maestros necesitan poner en operación sus conocimientos con los que pretenda, aunque no siempre se logre, establecer una congruencia entre lo que se enseña, el aprendizaje y lo que posteriormente aplicarán los alumnos. Para ello, necesario que los docentes tengan nociones claras y en el mejor de los casos, cuenten con conocimientos de docencia, que orienten su quehacer dentro y fuera de las aulas.

IV. Marco teórico de referencia

Desempeño significa cumplimiento del deber y de funciones. Montenegro (2009) manifiesta que el desempeño docente constituye el principal factor de calidad del servicio educativo, entendida como la posibilidad para apreciar de cerca, la trascendente labor de educar. Tener la sensación de hacer bien las cosas y de estar mejorando de manera continua, representa en sí mismo un motivo de satisfacción. Si el desempeño es un conjunto de acciones concretas, el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; esto se determina por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles, como son el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y el propio docente, mediante una acción reflexiva.

El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Por lo cual, la evaluación presenta funciones y características bien definidas, que se deben tener en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir los estándares que sirvan de base para llevar el proceso de evaluación.

Funciones de la evaluación del desempeño docente

El análisis del relevante rol del docente, su determinante influencia sobre la calidad educativa y el reconocimiento de que constituye el elemento fundamental para cualquier reforma educativa, conduce a la necesidad de precisar las funciones que debería cumplir la evaluación del desempeño docente.

En este sentido, Valdés (2000) establece las siguientes:

- **Función de diagnóstico:** Caracterizar el desempeño del docente en un período determinado; constituir una síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que sirva de guía para los involucrados en el proceso educativo, que lleven a acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.
- **Función instructiva:** El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño docente. Por lo que los involucrados en dicho proceso se instruyen, aprenden del mismo e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.
- **Función educativa:** Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación profesoral y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el docente conoce con precisión, cómo es percibido su trabajo por los actores del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas.
- **Función desarrolladora:** Es el resultado del proceso evaluativo; incrementa la madurez del evaluado y en consecuencia, el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño; no teme a sus errores, sino que aprende de ellos; sabe y comprende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita conocer; y a partir de ello, se crea una necesidad de auto perfeccionamiento. Contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y mejorar sus resultados

Sistema de Evaluación Docente

Arbesú, Loredó y Monroy (2008), proponen que un sistema de evaluación docente debe, entre otros, contemplar los siguientes principios: La evaluación de la docencia forma parte integral del currículo; debe tener un enfoque formativo; debe ser abordada científicamente; existe una relación entre práctica, evaluación y formación docente; debe haber una aproximación multidimensional; existir multiplicidad de instrumentos y ser contextualizada.

Por su parte, García (2008), en torno a los sistemas de evaluación docente, plantea una serie de elementos a favor, destacando los siguientes: validez y confiabilidad de los instrumentos; fomentar la democracia en el proceso de enseñanza–aprendizaje; fomentar que el profesor

rinda cuentas de su quehacer docente; los resultados pueden ser útiles para mejorar la práctica docente y bajo costo del proceso de monitoreo.

Sin embargo, este autor, plantea los siguientes puntos en contra: limitaciones para determinar el logro del aprendizaje de los estudiantes; son un atentado contra la libertad de cátedra; la opinión de los estudiantes puede deteriorar la calidad educativa; tiene limitaciones, si los resultados sólo se emplean con fines internos y no existe cultura de evaluación y poca habilidad para diseñar cuestionarios y sistemas de evaluación.

Se considera de suma importancia establecer que Guevara y Pacheco (2000), (Apud Valenzuela, 2008), Luviano (2008) y Rueda, Elizalde y Torquemada (2008), encontraron que en Universidades Mexicanas, los sistemas de evaluación docente tienen las siguientes características: forman parte de la vida académica, son una condición para acceder a una compensación salarial y se persiguen objetivos orientados a dar retroalimentación, mejorar la calidad de la práctica docente, incidir en la planeación y buscar sensibilizar a los docentes.

V. Proceso de Evaluación

Los modelos de evaluación docente tienen diversas cualidades, orientadas a la evaluación objetiva del desempeño docente, que les proporcionan ciertas ventajas sobre otros en su implementación y utilidad. Sin embargo, cada uno tiene diversas limitantes en su naturaleza. Esto ha provocado que ningún modelo en particular, sea utilizado como forma única de valoración al complejo fenómeno del desempeño docente. Acercarse al objeto de evaluación a través de diversos modelos, permitirá conocer la calidad del objeto de evaluación (en este caso, el desempeño docente) desde diversas perspectivas.

Los cuestionarios de opinión de los estudiantes, aplicados mediante el esquema de censo o de muestra, normalmente al final del periodo educativo, comprenden algunas de las siguientes dimensiones: cobertura del programa, formas de evaluación de los aprendizajes, dominio de la asignatura, manejo de técnicas didácticas y estilo de interacción profesor-alumno, asistencia y puntualidad, actualización docente, trabajo en equipo, preparación del tema de clase, motivación al estudiante, enfoque a la profesión y claridad expositiva.

Si bien es cierto, lo mencionado hace referencia a la evaluación de la práctica docente, orientada a lo que se denomina clase presencial, normalmente expositiva, existen otras modalidades de evaluación del desempeño docente, que introducen además, del uso de

cuestionarios a fin de obtener la opinión de los estudiantes, la evaluación de pares académicos, la autoevaluación, la evaluación por parte de los superiores y la evaluación a través de portafolio.

El modelo de evaluación del desempeño docente basado en la opinión de los alumnos, es uno de los modelos con mayor historia y utilización en las instituciones de diferentes niveles educativos. Este modelo parte del hecho de que los estudiantes son la mejor fuente de información del proceso de enseñanza-aprendizaje, y del cumplimiento de los objetivos académicos por parte del profesor. Supone que los alumnos, a partir de su experiencia dentro de los procesos educativos y con diversos profesores, son los mejores jueces de la pertinencia de las actividades del profesor dentro del aula (Aleamoni, 1987).

El modelo de evaluación a través de pares, es el procedimiento por el cual, los miembros de una comunidad docente en una institución educativa, juzgan el desempeño de los profesores que generalmente forman parte del mismo campo disciplinario (French-Lazovick, 1987). Este tipo de evaluación, se funda en el hecho de que los pares son expertos en el campo docente y en la disciplina en la que el profesor ejerce su actividad, lo cual da pauta a una evaluación objetiva basada en la experiencia profesional de profesores, que se desenvuelven en la misma área de conocimientos que el evaluado (Peterson, 2000).

El modelo por pares, puede ser utilizado para propósitos de diagnóstico, contratación de personal docente, objetivo formativo o auxiliar al fortalecimiento del trabajo académico o con fines de promoción de los profesores, asignación de reconocimientos u otorgar estímulos por su labor académica.

El modelo de autoevaluación del desempeño docente, generalmente es utilizado como un complemento de otros modelos de evaluación. Su poco de uso se ha debido principalmente, a que generalmente es observada por los docentes como algo efectuado por un agente externo. El modelo se basa principalmente, en la idea de que el docente haga una reflexión de su propia actividad, lo que le permitirá una mejora en su desempeño, ya que los docentes son capaces de autoanalizar sus fallos y aciertos, corrigiendo lo necesario para mejorar su labor dentro del aula (Caballero, 1992). Así mismo, permite conocer la percepción del profesor sobre su propio quehacer educativo; su postura dentro de la disciplina que ejerce; las dificultades que ha encontrado en su labor, así como las metas que pretende alcanzar.

Un portafolio es una colección intencional de trabajos y reflexiones, orientados a un objetivo en particular, utilizado para evaluar al docente en un periodo específico. El uso de portafolio para evaluar el desempeño docente, se debe a que la enseñanza es una actividad de muchas dimensiones. Es una técnica que permite reunir diversas evidencias sobre esta actividad, ya que un portafolio revela las reflexiones y el pensamiento existente detrás del trabajo reflejado en el salón de clases. De manera específica, ayuda a conocer los recursos con que el docente realiza su enseñanza. Además evalúa diversas habilidades que no necesariamente se ven reflejadas en el aula (Martin-Kniep, 2001).

Galindo y Zwaiman (2000) señalan que la mayoría de los cuestionarios utilizados por las universidades para evaluar la docencia, incluyen al menos las siguientes tres dimensiones: Metodología didáctica usada por el docente, relación e interacción con los alumnos y el sistema de evaluación empleado por aquel. Estos autores discuten los pros y contras de la metodología de evaluación basada en la opinión de los alumnos, pues consideran que estos cuestionarios pueden ser instrumentos confiables y válidos, que constituyan una importante fuente de información y de retroalimentación, si se correlacionan con otros tipos de evaluación utilizados. Por otra parte, señalan que representan un mecanismo justo, que reconoce el derecho de los alumnos a opinar respecto a la calidad del servicio recibido; además, que promueve también el involucramiento responsable del alumno en su aprendizaje.

VI. Adopción de un Modelo Educativo

Para Marín (2003), la adopción de un modelo educativo, implica una profunda reforma integral de la organización académica y administrativa de cada Unidad Académica. Requiere no solo de una infraestructura física y técnica adecuada, sino de recursos académicos y administrativos capacitados y actualizados, lo que lleva a la necesidad de transformar radicalmente las prácticas educativas; los servicios escolares de atención a los alumnos y los sistemas de evaluación y acreditación de los resultados de aprendizaje. Con el modelo se genera la necesidad de diseñar y operar programas especiales de organización, coordinación y supervisión académica; así mismo y de manera paralela, operar programas de formación y actualización docente, en lo disciplinar y en lo psicopedagógico, como programas de capacitación sobre el modelo para el personal docente y administrativo.

Modelo Educativo UACH

El modelo educativo como tal, es el eje estructurador de los elementos institucionales cuyo principal cometido es el funcionamiento o estructura del currículo, a través del cual se integran y articulan las funciones sustantivas de la institución por medio del desarrollo de actividades académicas y administrativas. La manifestación del currículo permite construir estrategias de planeación institucional y de desarrollo académico (Marín, 2003).

La iniciativa de integrar el modelo educativo de una manera formal, surge de la necesidad de preparar sujetos tanto en lo personal como en lo colectivo, en aspectos profesionales que incluyan desarrollo intelectual, procedimental y actitudinal para resolver problemas científicos, tecnológicos y sociales.

La percepción institucional es que, las experiencias y resultados obtenidos en el manejo del modelo basado en competencias a nivel superior, son incipientes y escasas, y que la referencia más concreta se ha dado a nivel técnico, técnico superior y de educación media, por lo que a nivel universitario, no puede comprobar de forma específica, que esta experiencia haya rendido frutos.

El modelo educativo de la Universidad Autónoma de Chihuahua, explica el componente conceptual desde diversas perspectivas e interpretaciones de la realidad, a partir de las cuales propone guías y acciones, orientadas al el diseño y la operación curricular. Propone un enfoque holístico de competencias, enfatizando el desarrollo constructivista de conocimientos, habilidades, aptitudes y valores que les permitan a los estudiantes insertarse adecuadamente en la estructura laboral y adaptarse a los cambios y reclamos sociales.

La estructura del currículo por competencias, consiste en considerar primero a los aprendizajes de los estudiantes, independientemente de los contenidos de los que se trate y en la forma de adquirir y usar tales aprendizajes para solucionar problemas concretos, por lo que las actividades deberán estar diseñadas de acuerdo con las posibilidades del grupo, el ambiente y los recursos disponibles.

De forma general, el modelo educativo basado en competencias de la Universidad Autónoma de Chihuahua, manifiesta los lineamientos que se deberán seguir en la estructura curricular, tanto en aspectos generales como específicos. Como complemento, se propuso desarrollar los elementos de las competencias en sí, en los cuales se definiera en forma detallada la manera como el estudiante aprende, aplica, actúa y valora el conocimiento.

Las competencias básicas que el modelo educativo de la Universidad Autónoma de Chihuahua propone como esquema generalizable a toda la institución:

- Competencia sociocultural. El alumno aprecia los valores, costumbres, pensamientos y opiniones de los demás y aprecia su entorno. Sus componentes: la diversidad cultural, los valores y la ecología.
- Solución de problemas. Emplea las diferentes formas de pensamiento (observación, análisis, síntesis, reflexión, intuición, inferencia, deducción, inducción, creación, innovación); Componentes: habilidades del pensamiento, visión holística y enfoque sistémico.
- Competencia emprendedora. Actitud para desarrollar su capacidad innovadora y creativa para interpretar y generar proyectos productivos de bienes y servicios. Sus componentes: creatividad, innovación y uso de la tecnología.
- Competencia de comunicación. Utiliza diversos lenguajes y fuentes de información para comunicarse efectivamente. Sus componentes: lengua nativa, lengua extranjera, lenguaje técnico, lenguaje lógico y simbólico, lenguaje informático y uso de la información.

La estructura de estas competencias, comprende elementos más amplios que las definen de forma más específica y consideran aspectos tales como especificación de dominios, evidencias de desempeño y ámbitos de desempeño.

Gutiérrez (2003), opina que el maestro es mediador del proceso educativo, al facilitar los recursos tecnológicos y formativos necesarios para alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos en los programas educativos, logrando con esto, el mayor aprovechamiento de los contenidos programáticos definidos en las asignaturas.

El estudio permanente es condición indispensable para el éxito en este tipo de estudios; no se concibe el logro de los diferentes objetos de estudio, sin la participación decidida, continua y sistemática del estudiante. La práctica con cierta constancia, el desarrollo de las actividades sugeridas, el poder expresar los productos de los aprendizajes adquiridos y el relacionar estas experiencias con la vida cotidiana, son elementos constitutivos del trabajo que habrá presentar.

VII. Problema eje

¿Cuánto influye el desempeño de los maestros de posgrado en las expectativas del desarrollo académico de los alumnos?

¿El desempeño académico de los maestros de posgrado es consistente en las 16 materias que se imparten en las maestrías de la FCA de la UACH?

VIII. Hipótesis

A. Central

La influencia del desarrollo académico de los maestros de posgrado es determinante para el cumplimiento de las expectativas académicas de los alumnos.

B. Específicas

H1. La mayoría de los alumnos consideran que los Maestros tienen facilidad y claridad al transmitir sus conocimientos, para el desarrollo de sus expectativas académicas.

H2. La mayoría de los alumnos están conformes con el desempeño académico de los maestros de Maestría.

H3. El cambio en las expectativas de los alumnos sobre la maestría son modificadas por el desempeño académico del maestro.

H4. Más de la mitad de los alumnos de posgrado, consideran que en los últimos semestres, el desempeño académico de los maestros disminuye.

H5. Para los alumnos que están por titularse, la figura del maestro tiene una influencia menor que para los de primer ingreso.

IX. Delimitación del problema

Se aplicaron encuestas a los alumnos que cursan alguna materia, durante los meses de Julio y Agosto de 2011, en las diferentes maestrías que se imparten, habiendo recibido una excelente respuesta de su parte. Con los resultados obtenidos, se realizaron conclusiones y recomendaciones para mejorar el desempeño docente de los maestros de posgrado, tomando en consideración las opiniones de los alumnos. Los resultados se harán del conocimiento de

los directivos de la Facultad, a fin de que conozcan la opinión de una parte sustantiva de toda institución educativa, como son los alumnos.

Algunos maestros tomaron una actitud negativa a la aplicación de la presente encuesta, siendo este un factor limitante para el desarrollo de dicho trabajo, ya que se debe contar con una apertura y motivación a la investigación, más aun si esta es aplicada por alumnos de la misma institución académica

X. Criterios metodológicos

Naturaleza: Mixta;

Tipo de investigación: Aplicada; según corresponda

Forma: Descriptiva Transaccional

Modo: Mixta;

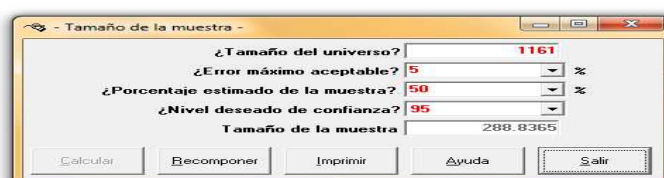
Métodos de investigación: Teórico deductivo, etnográfico

Técnicas de investigación: Recopilación y análisis de datos escritos y encuestas,

Técnicas auxiliares: Microsoft, Excel, Word.

Universo: Alumnos de las maestrías que se imparten en FCA de la UACH

Población: Alumnos inscritos en las maestrías que se imparten en la FCA de la UACH, durante el período Mayo a Agosto de 2011.

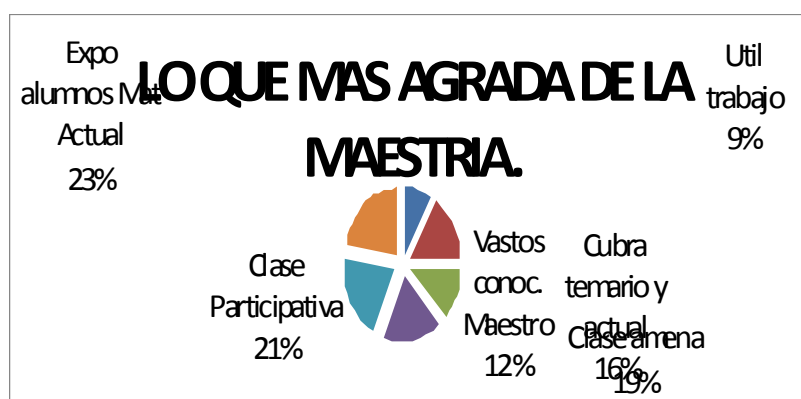


XI. Resultados

La presente investigación, realizada en la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración en la Universidad Autónoma de Chihuahua, que se realizó en el trimestre de mayo a agosto del 2011 a los alumnos inscritos en dicha facultad que cursaran desde 1 materia hasta la 16 materia de todas las maestrías, aplicándose una encuesta que constaba de 18 preguntas de opción múltiple; teniendo un universo poblacional de 1161

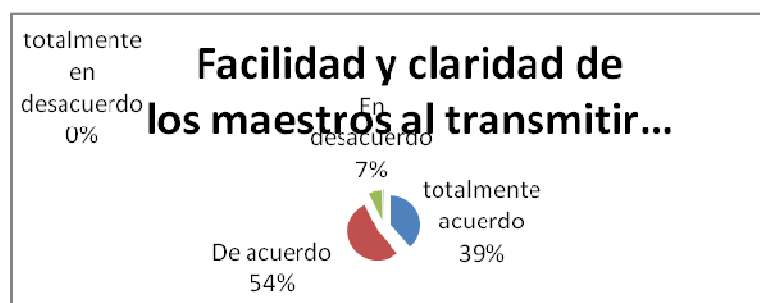
alumnos inscritos; se obtuvo una muestra poblacional en el programa estadístico STATSTM v.2 obteniendo un total de 289 encuestas, para contar con un resultado más exactos optamos por realizar 312 encuestas. De las encuestas aplicadas, se dividió a las maestrías en cuatro niveles de materias cursadas y para que el resultado fuera equitativo, se aplicaron 78 encuestas de cada nivel de materias cursadas (1 a 3, 4 a 7, 8 a 11 y 12 a 15), obteniendo los siguientes resultados:

Gráfica 1. Lo que más le agrada de su maestría



En esta pregunta se pidió a los encuestados que enumeraran del 1 al 6 lo que más les agrada de la maestría, poniendo número 1 a la de mayor importancia y 6 a la de menor importancia; de lo anterior se desprende que lo que menos les importa es que los alumnos en las materias utilicen material actualizado 23%; que la clase sea participativa 21%; lo ameno de la clase 19%; Lo que más les agrada es que el catedrático cubra el temario y que esté actualizado 16%; que el maestro cuente con conocimientos vastos sobre la materia que imparte 12% y con un 9% que sea útil para el trabajo

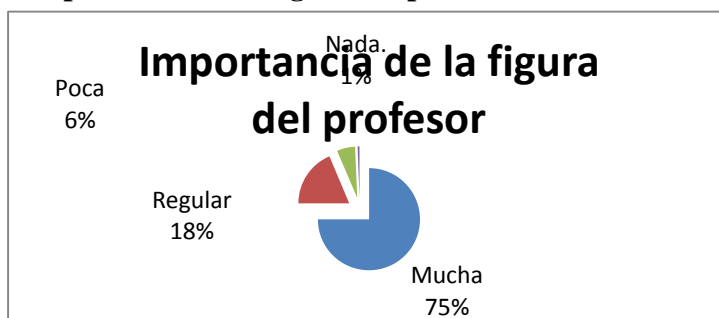
Gráfica 2. Facilidad y claridad de los maestros para transmitir conocimientos



Esta gráfica muestra que un 54% de los encuestados está de acuerdo con la facilidad y claridad que tienen los maestros al transmitir sus conocimientos, un 39% está totalmente de acuerdo,

una minoría está en desacuerdo (7%). Considerándose que hay buen desempeño de los profesores.

Gráfica 3. Importancia de la figura del profesor



Como se puede observar, para la mayoría de los alumnos (75%) es mucha la importancia que tiene la figura del profesor durante sus estudios de maestría; para el 18% la importancia es regular, poca para un 6% y nula solo con un 1% de los alumnos. Esto ratifica lo comentado en la gráfica que antecede.

Gráfica 4. Lo que enseñan los maestros, influye en tu toma de decisiones



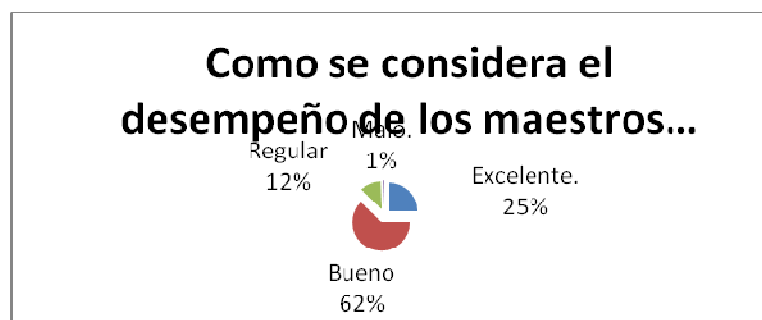
Los encuestados consideran que lo que enseñan los maestros influye mucho en su toma de decisiones con un 47%, regular con un 42%, representando esto, que el trabajo magisterial está bien realizado. Sin embargo, 11% manifiesta poca influencia.

Gráfica 5. Conforme avanza la maestría en comportamiento del maestro es...



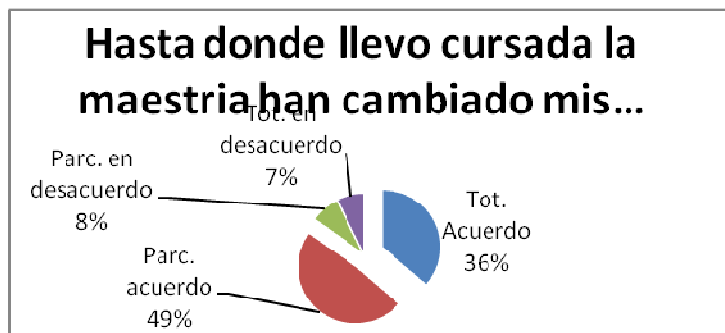
El desempeño académico de los maestros conforme avanza la maestría, permanece igual con un 48%, se incrementa con un 38%, disminuye con 11% y Se hace indiferente con solo 3%. El 86% entre permanecer igual e incrementarse, habla muy bien del desempeño docente en maestría y por ende la conformidad de los estudiantes al respecto.

Gráfica 6. ¿Cómo considera el desempeño de los maestros de la maestría?



Los alumnos de maestría consideran el desempeño del maestro como bueno con un 62%, desempeño excelente con un 25%, con un 12% desempeño regular y desempeño malo con un 1%. Esta gráfica nuevamente ratifica la gráfica anterior, ya que 87% considera el desempeño magisterial como excelente y bueno.

Gráfica 7. Hasta donde llevo cursada la maestría, han cambiado mis expectativas sobre la maestría



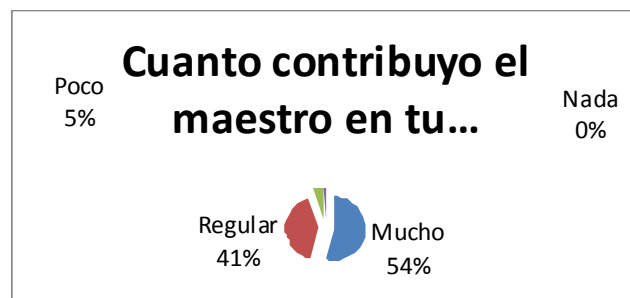
De los resultados de ésta gráfica, los alumnos de la maestría están parcialmente de acuerdo con un 49% y totalmente de acuerdo con un 36% lo que nos dicen estos resultados que en la gran mayoría de los alumnos si han cambiado sus expectativas favorables originales sobre su maestría y un 8% está parcialmente en desacuerdo y solo un 7% en total desacuerdo, quienes mantienen su idea sobre su elección.

Gráfica 8. ¿Qué lo ha ocasionado?



Para ratificar la gráfica anterior, lo que ha provocado que cambien sus expectativas originales en los alumnos es que existe mucha teoría y poca práctica con un 23%, seguido de un mal método de enseñanza con un 20%; subjetividad de los temas con un 16%, nuevamente sin mencionar a que se refieren con la subjetividad, mucha tarea, poco tiempo de clases y exposiciones de los alumnos con minoría; se deduce por lo tanto que los cambios de expectativas negativas de los alumnos depende de un mal desarrollo del modelo educativo UACH por parte de los maestros.

Gráfica 9. ¿Cuánto ha contribuido el maestro en tu formación?



En esta grafica se deduce que el maestro contribuye mucho con un 54% en su formación ya que en el dato siguiente que es regular tiene un 41%, pudiendo concluir que el maestro contribuye en gran medida al desarrollo profesional del alumno; algunos consideran que poco con un 5%.

Con base en lo anterior, se está en posibilidad de establecer que la hipótesis uno es cierta, con base en las respuestas en que se menciona que los profesores presentan facilidad para enseñar, claridad al transmitir conocimientos y les ayudan a desarrollar sus expectativas académicas. La hipótesis dos es cierta, ya que los alumnos manifiestan conformidad con el trabajo de los catedráticos y su desempeño académico. La hipótesis tres es cierta ya que manifiestan que sus expectativas favorables originales de la maestría han cambiado debido a que existe mucha teoría y poca práctica, mal método de enseñanza del maestro, temas no de actualidad y actualización de maestros. Por cuanto a la hipótesis cuatro es falsa, ya que los alumnos manifestaron en 38% que el desempeño académico de los maestros se incrementó y el 48% que permaneció igual; así mismo, establecen que el 62% considera el desempeño bueno y el 25% excelente y que el profesor contribuye en mucho a su formación educativa. Finalmente la hipótesis cinco es igualmente falsa ya que de las respuestas proporcionadas el desempeño del maestro permanece igual, la figura del maestro es importante y contribuye mucho en formación durante toda la maestría.

Conclusiones

La Universidad Autónoma de Chihuahua trabaja mediante un modelo educativo de enfoque holístico de competencias, enfatizando el desarrollo constructivista de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan a los estudiantes insertarse adecuadamente en

la estructura laboral y adaptarse a los cambios y reclamos sociales, el cual consideramos que es correcto para el desarrollo de un próximo profesional o Master. Como se observa en el trabajo, al alumno de maestría ve este método como bueno y aceptable.

Se determina que existen diversas formas para medir el desempeño de los maestros y podemos concluir lo siguiente:

- Para la mayoría de los alumnos los maestros tienen facilidad y claridad para transmitir sus conocimientos, estimulan a la participación en clase, tienen un buen desempeño académico durante toda la maestría y consideran que el maestro ha contribuido en su formación.
- Lo que más agrada a los alumnos de la maestría es: que sea útil en su trabajo, que el maestro tenga vastos conocimientos y que el temario cubra las expectativas y este actualizado. Sin embargo, se pudo observar que con el transcurso del tiempo en la maestría, las expectativas que esperaban los alumnos han ido cambiando y esto es debido a que el maestro tiene un mal método de enseñanza, se ve mucha teoría y se práctica poco.

Observando la encuesta, se deduce que el método de enseñanza es bueno, pero falta una buena aplicación y seguimiento de este método por los maestros para cubrir las expectativas de los alumnos de maestría, ya que la figura del maestro es importante, influye en su toma de decisiones a lo largo de todo los años de estudio y no es factible que se pierda esta visión del maestro, por no aplicar un buen método de enseñanza, ya que se correría el riesgo de perder credibilidad en la impartición de conocimientos al alumnado de maestría.

- El contenido temático de las materias es aceptable y el programa curricular es bueno. Sin embargo, lo que la mayoría de los alumnos sugieren para mejorar el programa curricular, es que se incluyan temas de actualidad y la capacitación de los maestros, ya que en ocasiones solo tiene conocimientos en lo que se desarrolla en su trabajo laboral; son dos puntos negativos que se deben considerar, cambiar o modificar urgentemente, ya que esto habla de falta de preparación, actualización y desarrollo de algunos maestros.

Recomendaciones.

- Que análisis como el presente, tenga seguimiento y se realicen por lo menos una vez al año. Igualmente, se sugiere que la elaboración de la tesis se inicie al principio de los estudios del posgrado, ya que se contará con más tiempo, el apoyo de para su realización será más amplio y por consiguiente, los resultados serán los óptimos
- Que los maestros encargados de impartir las clases en Maestría, tengan los suficientes conocimientos teóricos de la materia; pero sobretodo conocimientos prácticos y actualizados, para el desarrollo de los alumnos.
- Que se relacionen la teoría con la práctica, a través de la vinculación Universidad–empresa de la Ciudad, en donde permita que los alumnos de maestría desarrollen los conocimientos aprendidos en clase y los apliquen y desarrollen de la empresa, así como para el alumno, desde el inicio de su aprendizaje hasta el final del mismo.

Bibliografía

Aleamoni, L. (1987). Student ratings of instruction. En: Millman, J. (Ed) Handbook of teacher evaluation. 110 - 145. Beverly Hills: Sage Publications.

Arbesú, G. M. I., Loredo, E. J. y Monroy, F. M. (2008). Alternativas Innovadoras en la Evaluación de la Docencia. Revista de la Educación Superior, Vol. XXXII (3), No.127, Julio-Septiembre de 2003.

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/127/02h.html#

Caballero, R. (1992). Paradigmas de la evaluación docente. La evaluación docente. Problemas y perspectivas. 45 - 75. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

French-Lazovick, G. (1987). Peer review. Documentary evidence in the evaluation of teaching. En: Millman, J. (Ed). Handbook of teacher evaluation. 73 - 89. Beverly Hills: Sage Publications.

Galindo, D. y Zwaiman, K. (2000). Un estudio empírico de la relación que existe entre la evaluación docente y el clima escolar. En: J. Loredo (Coord.), Evaluación de la Práctica Docente en Educación Superior (pp. 179-214). México: Ed. Porrúa.

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=2013009321&sid=4&Fmt=2&clientId=53258&RQT=309&VName=PQD>

- Gutiérrez**, Ofelia A. (2003) Enfoques y Modelos Educativos Centrados en el Aprendizaje
<http://www.uacam.mx/macad.nsf>
- Montenegro** A. I. (2007) Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos Colombia: Magisterio Ediciones Especiales
- Montenegro** A. I. (2009) Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos Editorial: Cooperativa Editorial Magisterio (Bogotá, Colombia)
- Marín** U. R. (2003), El modelo educativo de la UACH: elementos para su construcción, Chihuahua, México: Universidad Autónoma de Chihuahua, Dirección Académica.
- Martin-Kniep**. G. (2001a) ¿Qué son los portafolios profesionales? Portafolios del desempeño de maestros, profesores y directivos. La sabiduría de la práctica. 17 - 35. Argentina: Paidós.
- Luviano**, J. D. (2008). Marco conceptual y metodológico para evaluar el desempeño docente en las maestrías del CENIDET 2002. En línea.
<Http://www.cenidet.edu.mx/subaca/web-dda/docs/evaluacion2002.pdf>
- Peterson**, K. (2000). Peer review of materials. Teacher evaluation. 121 - 133. California: Corwin Press.
- Rueda**, B. M., Elizalde, L. L. y Torquemada, G. A. D. (2008). La evaluación de la docencia en las Universidades mexicanas. Revista de la Educación Superior. Vol. XXXII (3), No. 127, Julio-Septiembre de 2003.
Http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/127/02e.html
- Valenzuela**, M. J. E. (2008). Evaluación del desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos <Http://kunkaak.psicom.uson.mx/Libros/ernestov/tesis.doc>
- Revista**
- Valdés**, H (2000). “Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente”. Revista Electrónica de Organización de Estados Iberoamericanos. México. Consultado en agosto del 2006 en el World Wide Web: <http://www.campus-oei.org>
- García**, G. J. M. (2008). Los pros y los contras del empleo de los cuestionarios para evaluar al docente. Revista de la Educación Superior, Vol. XXXII (3), No. 127, Julio-Septiembre de 2003. En línea. (Consulta: Agosto 1 de 2011)
http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/127/02f.html