



Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Contaduría y Administración



**XV CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS
ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS**

**EFFECTOS EN EL AUMENTO DE LA MATRICULA EN LA
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION DE LA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA**

AUTORES:

M.A. ANA ISABEL ORDOÑEZ PARADA

(614) 498-94-94, aordonez@uach.mx

M.A.R.H. ELVA NORMA MARTINEZ MURILLO

(614)152-79-99 emartinez@uach.mx y maestra5504@yahoo.com.mx

DR. MELITON TENA VEGA

(614) 3-45-95-36, mtenav@uach.mx

TEMÁTICA: Modelo Educativo, planes y programas de estudio.

Chihuahua, Chi. , México, Mayo 2012

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue identificar los efectos en el aumento de la matrícula en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, del periodo agosto-diciembre del 2011 a enero -junio del 2012. La población de interés para este estudio fueron 123 maestros que impartieron clase en el primer semestre en el 2011 y 86 que impartieron clase en primer semestre en 2012, se aplicaron 180 encuestas. La información fue proporcionada por el departamento de Servicios Escolares de la Secretaría Académica de la Facultad de Contaduría y Administración. La investigación estuvo encaminada a identificar los efectos en el aumento de la matrícula en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad, la variable a investigar fue efectos en el aumento en la matrícula, los indicadores fueron nivel académico, trabajo en clase, motivación del alumno, aprovechamiento en la materia, número de alumnos por grupo, calificaciones, beneficios y retos.

Al hacer un análisis sobre los resultados se observa : El nivel académico en un 67% era bueno antes de aumentar la matrícula, en el aumento un 50% considera que es regular, el trabajo en clase en un 57% era bueno y en el aumento en la matrícula un 48% considera que es regular, la motivación del alumno consideran un 54% era bueno y en el aumento en la matrícula un 39 % lo considera malo, el aprovechamiento en la materia en un 63% era bueno y en el aumento en la matrícula un 41% lo considera malo, el tamaño de salones, mobiliario, y equipo en 65% era bueno y en el aumento en la matrícula un 41% lo considera regular, el número de alumnos por grupo en un 54% era bueno y en el aumento de la matrícula un 48% lo considera regular, las calificaciones en un 46% antes del aumento en la matrícula eran buenas y después un 43% lo considera regular, los beneficios al aumentar la matrícula es que ningún estudiante se quede sin estudio, y el mayor reto en el aumento de la matrícula es ampliar las ofertas de trabajo. El presente trabajo es parte de los resultados del trabajo de tesis del Doctorado en Administración Pública del Instituto Internacional del Derecho y del Estado (IIIDE).

Palabras Clave (Aumento en la matrícula, nivel académico, trabajo en clase, motivación del alumno, aprovechamiento en la materia, número de alumnos por grupo, calificaciones, retos, beneficios,)

ÍNDICE GENERAL

	Páginas
Resumen	1
Índice General.....	2
Índice de Gráficas antes del aumento de matrícula	3
Índice de Gráficas después del aumento de matrícula.....	4
Índice de Gráficas Beneficios y Retos.....	5
Descripción del Problema	6
Marco Teórico.....	7
Objetivo General	12
Metodología.....	13
Resultados y Discusión.....	15
Conclusiones y Recomendaciones	23
Bibliografía Citada	24

ÍNDICE DE GRÁFICAS ANTES DEL AUMENTO DE MATRICULA

GRÁFICA 1: Nivel Académico	14
GRÁFICA 2: Trabajo en Clase.....	14
GRÁFICA 3: Motivación del Alumno.....	15
GRÁFICA 4: Aprovechamiento de la Materia.....	15
GRÁFICA 5: Tamaño del Salón, Mobiliario y Equipo.....	16
GRÁFICA 6: Número de alumnos por Grupo	16
GRÁFICA 7: Calificaciones	17

ÍNDICE DE GRÁFICAS DESPUES DEL AUMENTO DE MATRICULA

GRÁFICA 1: Nivel Académico	18
GRÁFICA 2: Trabajo en Clase.....	18
GRÁFICA 3: Motivación del Alumno.....	19
GRÁFICA 4: Aprovechamiento de la Materia.....	19
GRÁFICA 5: Tamaño del Salón, Mobiliario y Equipo.....	20
GRÁFICA 6: Número de alumnos por Grupo	20
GRÁFICA 7: Calificaciones	21

ÍNDICE DE GRÁFICAS BENEFICIOS Y RETOS

GRÁFICA 1: Beneficios en el aumento de matrícula	22
GRÁFICA 2: Retos en el aumento de matrícula	22

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En la última década, la Universidad Autónoma de Chihuahua ha vivido un intenso proceso de fortalecimiento institucional cuyo objetivo ha sido aumentar las capacidades institucionales para responder con oportunidad, pertinencia y altos estándares de calidad, a las demandas generadas por el desarrollo social y económico del Estado y las tendencias nacionales e internacionales de la educación superior.

El proceso de fortalecimiento se ha sustentado en procesos de planeación estratégica en todos los ámbitos del quehacer universitario, lo que ha permitido identificar los retos que enfrenta la Institución en el cumplimiento de las funciones que le ha encomendado la sociedad, así como los medios necesarios para enfrentarlos con éxito.

Una de las demandas por parte de la sociedad es precisamente, el que existan mayores espacios en la educación superior, es por ello que la presente investigación tiene como finalidad identificar los efectos en el aumento de la matrícula, el nivel académico, trabajo en clase, motivación del alumno, aprovechamiento en la materia, número de alumnos por grupo, calificaciones y los beneficios que esto conlleva, así como los Retos a los cuales se enfrenta la Facultad de Contaduría y administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua con el aumento de la matrícula.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes Históricos de la Matricula en la UACH y la FCA

En su inicio tenía 21 estudiantes, entre los años 1835 y 1900 alrededor de 996 personas recibieron educación, -en, -sus-aulas. La demanda de educación en el Estado fue creciendo, de tal manera que muchos alumnos tuvieron que salir de la entidad hacia la ciudad de México para realizar sus estudios y un gran número de ellos se quedaron a radicar en aquella ciudad, por tal motivo el Estado perdió con ello importantes-personalidades. En sus primeros años dio servicio a una población escolar que apenas alcanzaba un millar en la matrícula de cada ciclo escolar. Era el tiempo en que la población total de México ascendía a solo 26 millones de habitantes y en nuestro estado habitaban tres cuartos de millón. En aquel entonces, la matrícula total de Educación Superior en el país la constituían 29 mil estudiantes.

UACH (2008).

Aumento de matricula en nivel superior

En el ciclo escolar 2002-2003 la educación superior alcanzó una matrícula escolarizada de 2 millones 147 mil 075 estudiantes, de los cuales 82.4 por ciento cursa la licenciatura (1 millón 768 mil 453 alumnos); 2.9 por ciento el nivel Técnico Superior (62 mil 049); 8.6 la Educación Normal (184 mil) y 6.2 el postgrado (132 mil 473). Del total de la matrícula que cursa la licenciatura, el 68.5 por ciento de los estudiantes asiste a escuelas públicas y el 31.5 por ciento a escuelas privadas. Entre 1981 y 2003, la matrícula de licenciatura en las instituciones de educación superior en el sector privado pasó de 118 mil 999 estudiantes a 644 mil 832, lo que representa un incremento acumulado de 441 por ciento, de tal manera que el universo estudiantil de las universidades privadas pasó de representar 15 por ciento en 1981 a 31.5 por ciento en 2003. En contraste, la matrícula en las instituciones públicas cayó de 85 por ciento en 1981 a 68.5 por ciento en 2003. A pesar del crecimiento de la matrícula de educación superior en el sector privado, la educación superior pública ha tenido y sigue teniendo un papel relevante en el país. Arechiga, H. (2003).

La matrícula de la educación superior en México

Hace unos años, la SEP publicó una serie de estudios en los que describía la situación general de la Educación Superior en el periodo de 1995-2006, en el que se mostraba que, para el ciclo escolar 2004-2005, casi el 70% de la matrícula total del nivel superior (69.4%) era atendida por las instituciones públicas, mientras que el porcentaje restante correspondía a las

instituciones privadas (30.6%). Sin embargo, estadísticas recientes de la Subsecretaría de Educación Superior muestran que esta distribución ha cambiado, de tal forma que en el ciclo escolar 2009-2010 la matrícula estuvo repartida en un 66.47% para las Instituciones Públicas y un 33.52% para las Privadas. El conjunto de Instituciones de Educación Superior (IES) tiene una configuración bastante heterogénea, pues cabe destacar que, de 1,703 instituciones particulares, hay 192 normales particulares. Por otra parte, de las 883 instituciones públicas, hay 268 normales, con 97,213 alumnos, y 338 instituciones que forman parte de los subsistemas de educación superior de la SEP, con una matrícula de 523,512 estudiantes. Sin embargo, a pesar de que las instituciones mencionadas suman 606 y una matrícula de 620,725, las instituciones con mayor cobertura son las Universidades Públicas Federales junto con las Universidades Públicas Estatales y Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario, pues son 60 instituciones que atienden 1, 333,166 alumnos, lo que representa el 64.3% de la matrícula de las IES públicas y un 42.7% del total de la matrícula de Educación Superior. Cabe mencionar que la matrícula de la ESAD (11,702 estudiantes) representa el 0.56% del total de la matrícula de las IES públicas y el 0.37% de la matrícula total. Lo anterior muestra que un porcentaje muy importante de la matrícula de Educación Superior está localizada en las instituciones públicas estatales y federales (entre las que se incluye la UNAM, el IPN, la UAM y las universidades autónomas estatales), que ofrecen planes de estudios enfocados en la generación de profesionistas con amplios conocimientos generales en un área, formación que en la mayoría de los casos permite continuar estudios de postgrado. Por otra parte, las escuelas con programas enfocados en el desarrollo de competencias profesionales (como las IES que pertenecen a la SEP) constituyen aún una minoría. Por otra parte, varias de las IES privadas más importantes complementan la oferta de Educación Superior con planes de estudios similares a los de las IES estatales y federales, ofreciendo estándares de calidad y características enfocadas en el mercado laboral gerencial en empresas de alto perfil económico. Este panorama muestra que la educación superior en México es una responsabilidad que le corresponde al Estado y que el sistema nacional de educación superior tiene importantes contrastes. La composición de la oferta educativa en México es muy compleja, la demanda alta y las opciones diversas. Esta situación exige que los(as) aspirantes o estudiantes conozcan las opciones disponibles y sus propias capacidades e intereses, pues estos factores influyen decisivamente en el éxito personal y académico. Sobre todo porque,

según se estima, sólo un 27% de las personas en edad universitaria tiene acceso a la educación superior. Rubio, J (2006).

Tendencias, Retos y Prospectiva de la Educación Superior en México

Las tendencias y desafíos que configuran la situación y el horizonte que hoy tiene la educación superior, la ciencia y la tecnología en México son: a) Expansión de la matrícula y de la oferta académica. En el periodo 1990-2010 la matrícula de educación básica aumentó en 4.3 millones de alumnos; en media superior, 2.1 millones y en educación superior, 1.7 millones. Ello significa incrementos, en esos veinte años, de 20.2%; 98.3% y 137.6%, respectivamente. b) Diversificación de la oferta educativa de nivel superior. En el contexto de severas restricciones presupuestarias, una baja cobertura educativa y un gran dinamismo de la población de 19 a 23 años, en las décadas de los ochenta y noventa las autoridades educativas impulsaron el crecimiento de la oferta privada de educación superior, como también la oferta pública de tipo tecnológico.

De esta forma, en 1980 la matrícula en instituciones de educación superior (IES) particulares representaba 16% del total; mientras que actualmente representan casi una tercera parte. Sin embargo, cabe resaltar que tal decisión no estuvo acompañada de estrategias adecuadas para asegurar la calidad de la oferta educativa.

Asimismo, la expansión y la desregulación en el ámbito de la educación superior se expresaron en un crecimiento dinámico de la oferta educativa, tanto pública

Como privada. Entre 1980 y 2008 el número de programas de licenciatura que ofrecen las IES públicas y particulares aumentó de 2 mil 343 a 17 mil 941 (8 veces) y el número de programas de postgrado se incrementó de 879 a 6 mil 248 (7 veces). En tanto, entre 1980 y 2008 el número de IES particulares que registra la SEP, se multiplicó por 11, pasando de 146 a 1,677. Por su parte, el número de IES públicas se multiplicó por 5, pasando de 161 en 1980 a 862 en 2008.

Debido al reducido tamaño de la matrícula por plantel de las IES particulares, el número de planteles de éstas supera a los de las IES públicas. En 2010 la SEP registró 3,336 planteles de IES particulares frente a 2,791 de las IES públicas. El incremento y diversificación de la oferta educativa de nivel superior provocó una marcada heterogeneidad institucional que, en los hechos, se refleja en una significativa disparidad de los niveles de calidad

Académica. De acuerdo con la SEP, en voz del subsecretario Rodolfo (La Jornada, 7 de enero de 2011), 47% de los programas educativos que se ofertan en el nivel superior carecen de acreditación que avale que los servicios que imparten son de calidad. Del Val , E. (2010)

Cambios en el aumento de matrícula en la UACH

Piden se analice la viabilidad de que se modifiquen los lineamientos generales de Recursos Humanos de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), así como de infraestructura y equipamiento necesarios; asimismo que se modifique el presupuesto que soporta tal acción. Esto con el fin de reducir el número de alumnos por grupo escolar en los niveles de educación básica y media superior, para alcanzar los estándares de calidad en la educación. El segundo lugar en PISA y en la prueba Enlace, en el estado, es el producto de los esfuerzos realizados por las autoridades educativas y del quehacer que realizan los docentes. Lamentablemente, existe una desventaja enorme, la cual significa trabajar con carencias materiales, como la falta de acondicionamiento, refirieron los diputados. Un sistema educativo se caracteriza por facilitar los recursos de personal, organizativos y materiales, ajustados a las necesidades de cada alumno, para que todos puedan tener las mismas oportunidades. La situación actual que priva en las instituciones de nivel primaria, secundaria y medio superior, es el número de alumnos que se atienden por grupo; 55 alumnos en la educación secundaria y medio superior y 30 alumnos en educación primaria; lo cual no favorece las condiciones para el desarrollo requerido para la adecuada formación del estudiante. Cabe mencionar que el esfuerzo que requiere un maestro para conservar la disciplina en los grupos sobre poblados, repercute directamente en el rendimiento; con lo cual no puede ofrecer la atención y apoyo directo o personal a los alumnos. Sáenz, M. (2012)

OBJETIVO GENERAL

Identificar los efectos en el aumento de matrícula en la facultad de Contaduría
Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua

METODOLOGÍA

1.- Lugar y Tiempo

El trabajo de investigación se realizó en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua entre los meses agosto-diciembre del 2011 a enero - junio del 2012.

2.- Carácter

La investigación fue de carácter no experimental.

3.- Diseño

El diseño de la investigación fue de tipo transaccional descriptiva.

4.- Población de Interés

La población sujeta a estudio fue de 209 maestros de primer semestre de las cinco licenciaturas que se imparten en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

5.- Marco Muestral

El marco muestral se elaboro de acuerdo a la información proporcionada por la Secretaria Académica de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

6.- Unidad de Análisis

Efectos en el aumento de la Matricula en grupos de primer semestre de las cinco licenciaturas de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

7.- Variables

La variable utilizada fue efectos en el aumento de la matricula en grupos de primer semestre.

8.- Indicadores

Nivel académico, trabajo en clase, motivación del alumno, aprovechamiento en la materia, numero de alumnos por grupo, calificaciones, beneficios y retos en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

9.- Tipo de Muestreo

El tipo de muestreo utilizado para la investigación fue casi total de los maestros de las cinco licenciaturas de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

10.- Tamaño de la Muestra

Se tomó el total de la población 209 , maestros 123 maestros que impartieron clase en el primer semestre en el 2011 y 86 que impartieron clase en primer semestre en 2012, se aplicaron 180 encuestas, debido a ausencias y omisiones por parte de algunos maestros, representando la muestra el 86% de la población representando un muestro casi total.

13.- Recolección de Datos

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue una encuesta que incluye 18 preguntas, la cual se aplico en forma personal con los maestros de las cinco licenciaturas de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

12.- Codificación de la Información

Para la codificación se utilizaron los valores que arrojó el instrumento de medición , se capturaron los datos al final en una hoja de calculo en el software Microsoft Excel y se generaron las gráficas anexadas en el documento actual.

13.- Análisis de la Información

Mediante una hoja de cálculo se tabularon los resultados por medios porcentuales para observar el resultado.

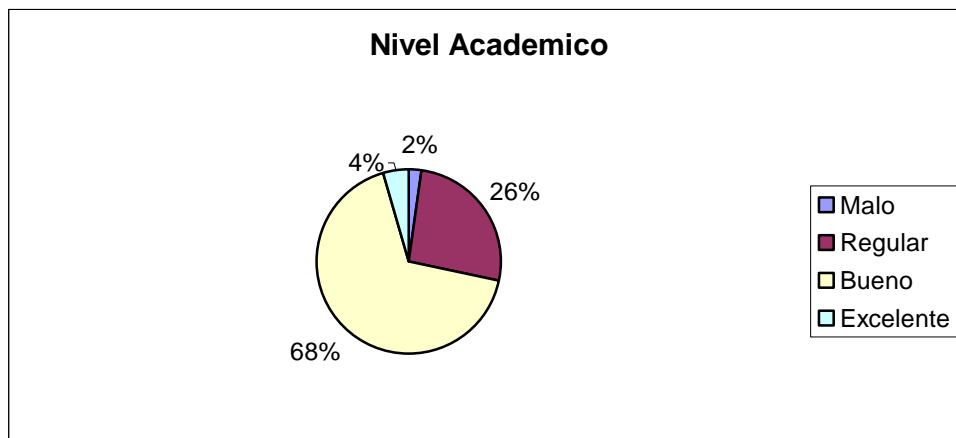
14.- Interpretación de los Resultados

Para presentar la información se elaboraron tablas y gráficas que facilitaron la interpretación de los resultados de la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSION

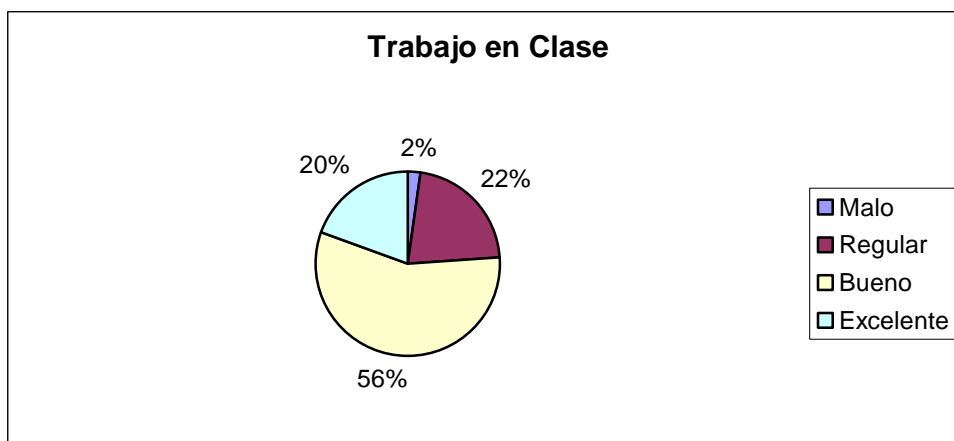
Antes del aumento de la Matricula

Grafica 1.- Nivel Académico



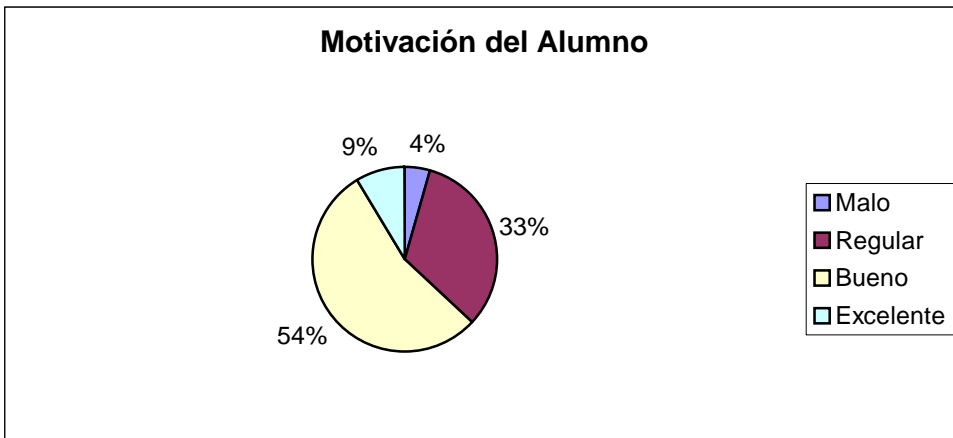
Encontramos que el nivel académico antes del aumento de la matrícula en un 68% era bueno 26% regular, 2% Malo y en un 4% Excelente.

GRÁFICA 2: Trabajo en Clase



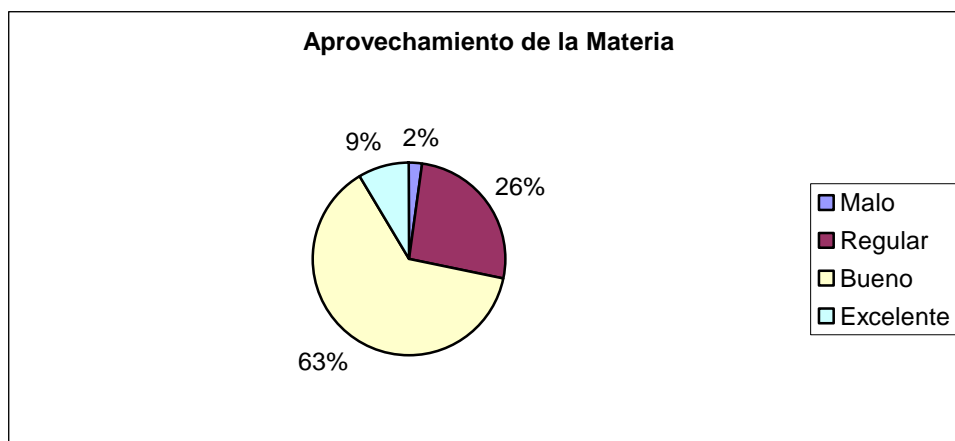
Encontramos que el trabajo en clase antes del aumento de matrícula era en 56% bueno en un 22% regular en un 20% excelente y en un 2% malo.

GRÁFICA 3: Motivación del Alumno



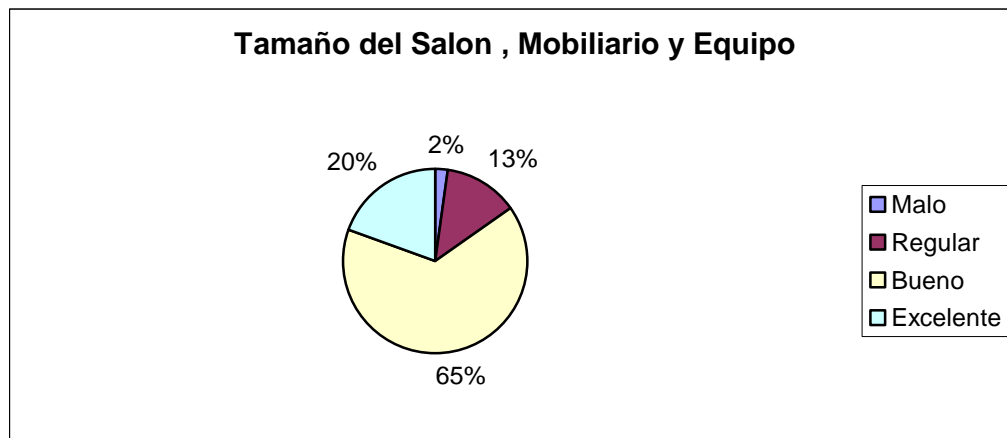
Se observa que en un 54% la motivación del alumno es buena, en un 33% regular, en un 9% excelente y en un 4 % malo.

GRÁFICA 4: Aprovechamiento de la Materia.



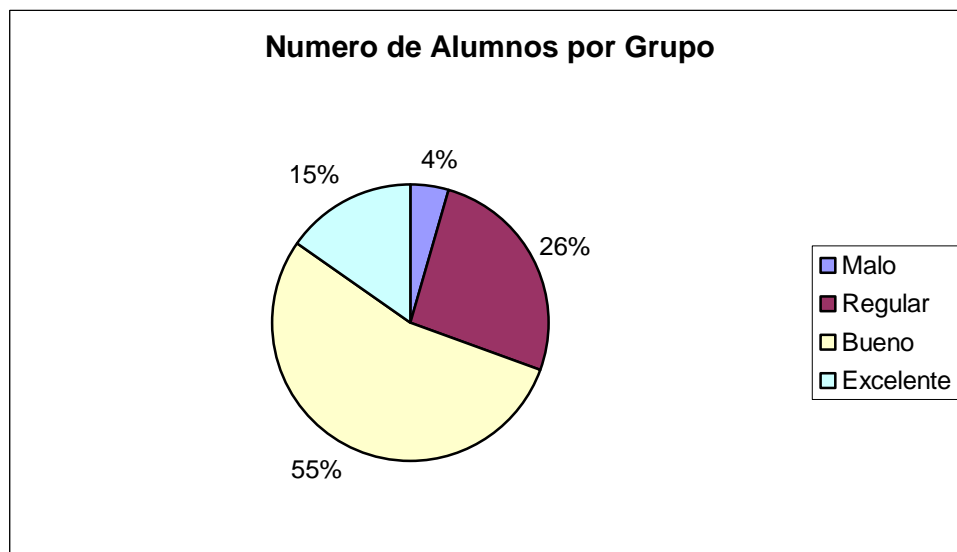
El aprovechamiento de la materia es en un 63% bueno, un 26% regular, un 9% excelente y en un 2% malo.

GRÁFICA 5: Tamaño del Salón, Mobiliario y Equipo



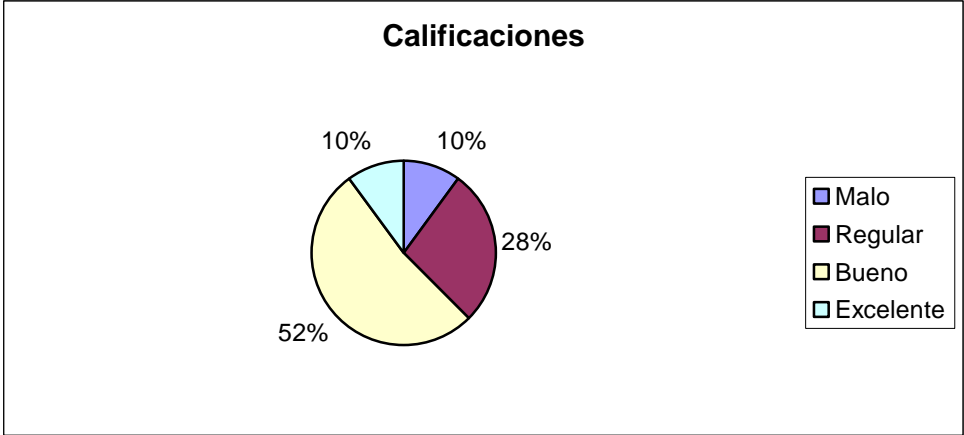
Los salones de clase, el mobiliario y el equipo, en un 65% son bueno, en un 20% excelente, en un 13% regular y un 2% malo.

GRÁFICA 6: Número de Alumnos por Grupo



El número de alumnos por grupo en un 55% es bueno, en un 26% regular, en un 15% excelente y un 4% malo.

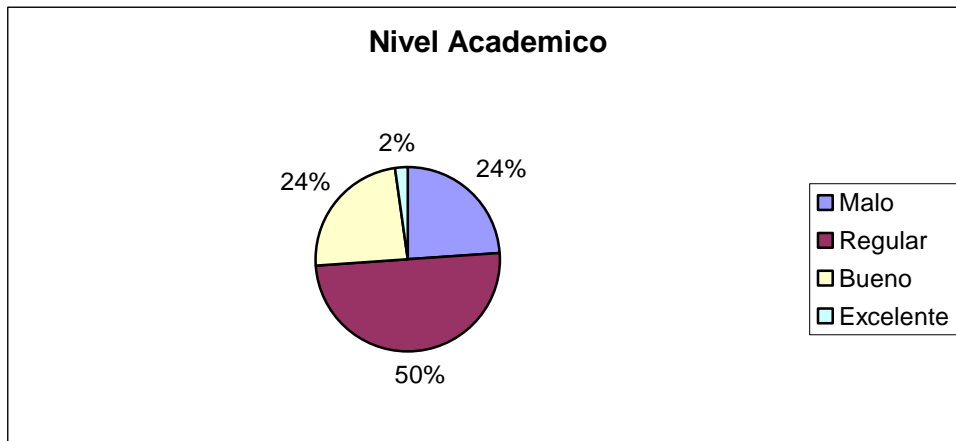
GRÁFICA 7: Calificaciones



En un 52% las calificaciones son buenas , en un 28% son regulares, en un 10% malas y en un 10% excelentes..

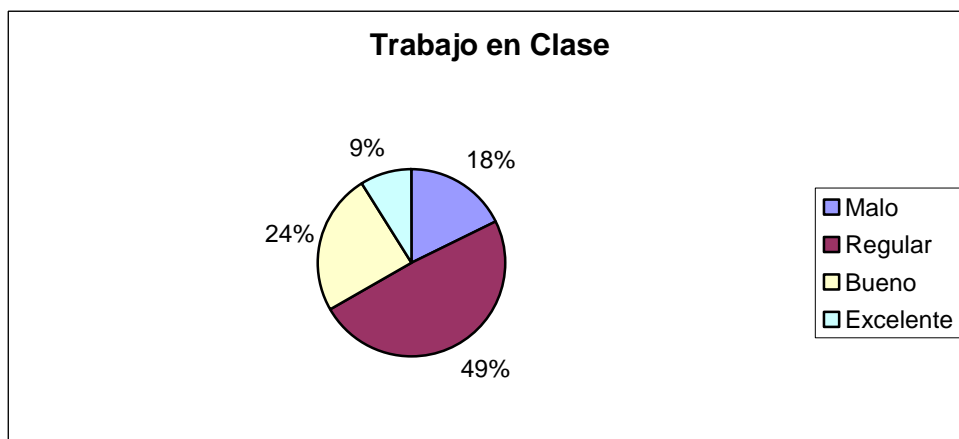
Después del aumento de Matricula

Grafica 1.- Nivel Académico



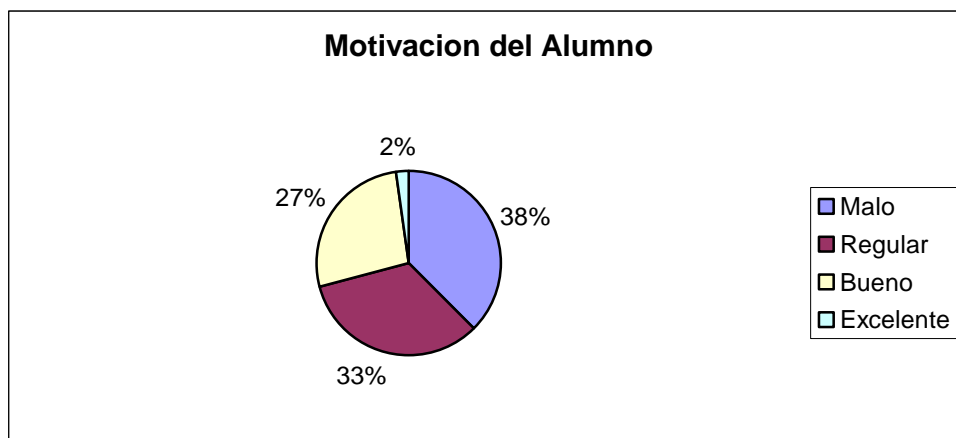
En el aumento de matricula el nivel académico es en un 50% regular, en un 24% malo, un 24% bueno y un 2% excelente.

Grafica 2.-Trabajo en Clase



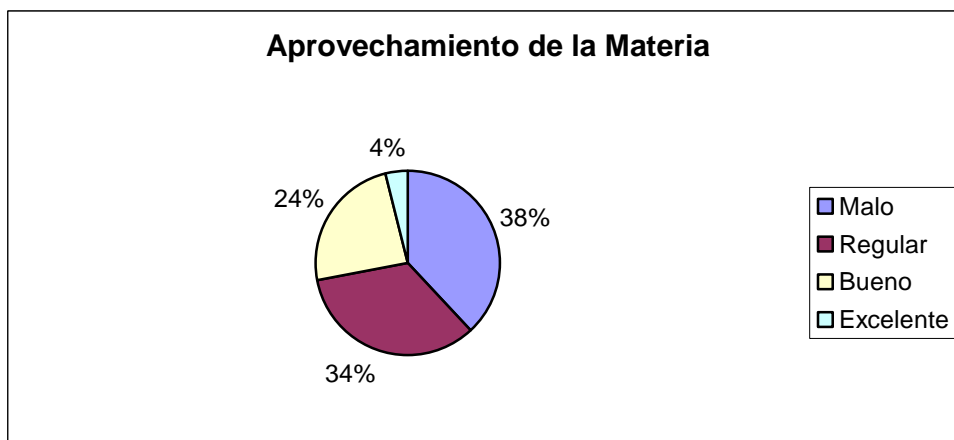
Después de aumentar la matricula el trabajo en clase es en un 49% regular, en un 24% bueno, en un 18% malo y un 9% excelente.

Grafica 3.- Motivación del Alumno



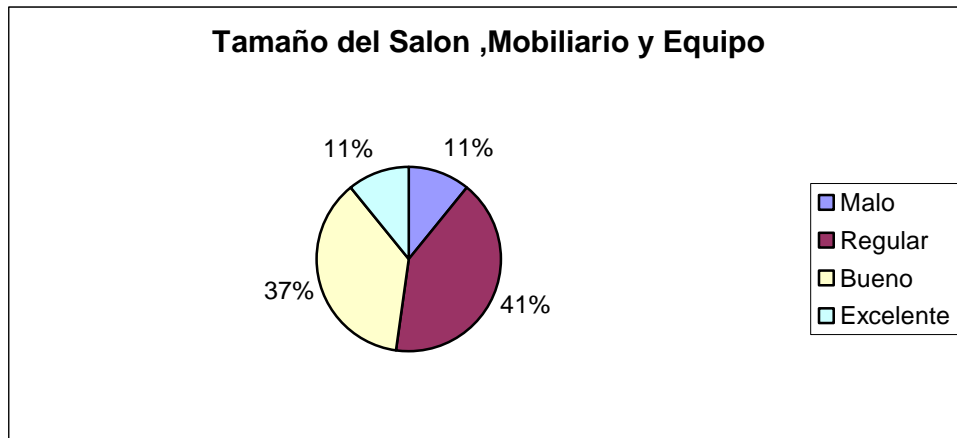
La motivación en alumnos en el aumento de matricula es un 38% malo, en un 33% regular en un 27% bueno y un 2% excelente

Grafica 4.- Aprovechamiento de la Materia



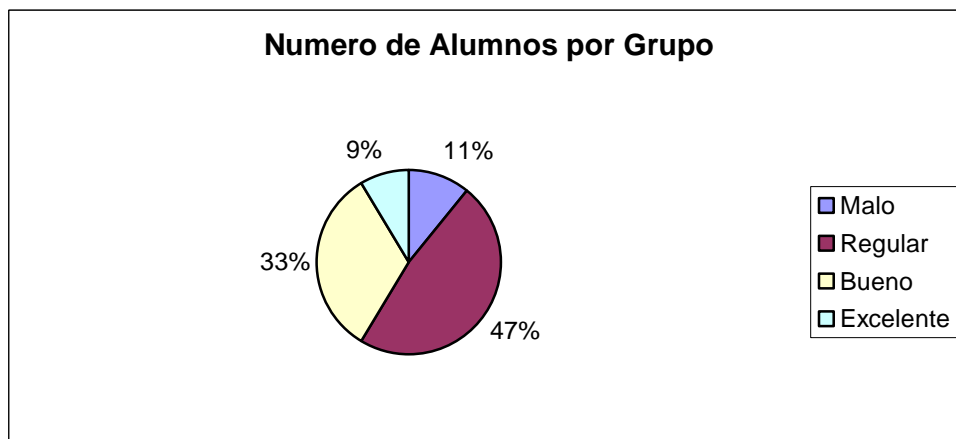
El aprovechamiento en la materia en el aumento de matricula es un 38% malo Un 34% regular, un 24% bueno y un 4% excelente.

Grafica 5.-Tamaño del Salón, Mobiliario y Equipo



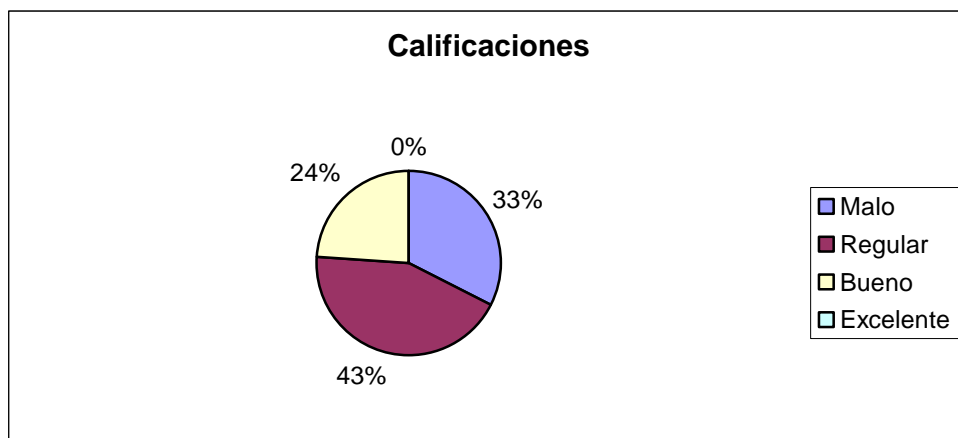
El tamaño del salón, mobiliario y equipo en el aumento de la matrícula es un 41% regular, 37% bueno, 11% malo y 11% excelente

Grafica 6.- Número de Alumnos por Grupo



El número de alumnos por grupo es un 47% regular, 33% bueno, 11% malo y 9% excelente.

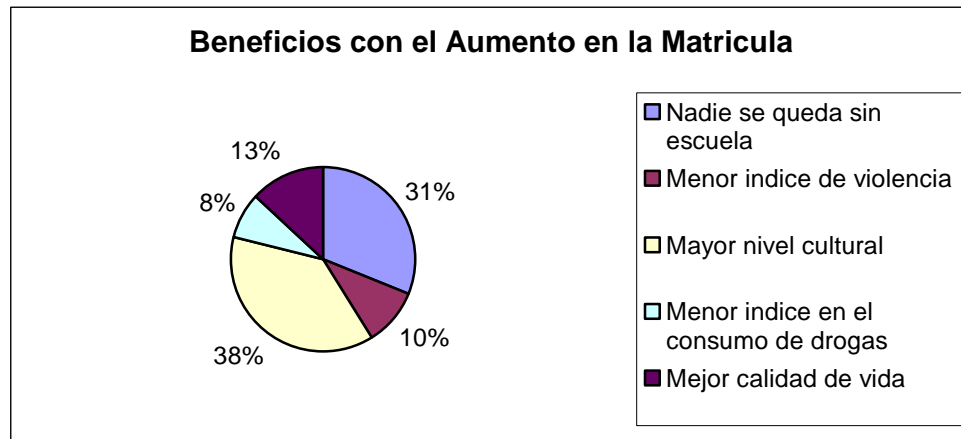
Grafica 7.- Calificaciones



Las calificaciones en un 43% son regulares ,33% malas, 24% buenas, un 0% excelentes en el aumento en la matricula.

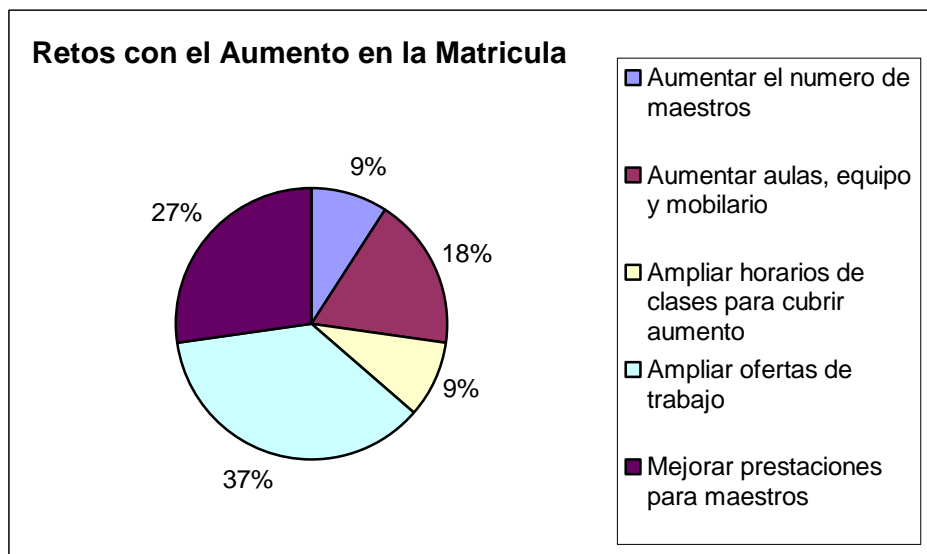
BENEFICIOS Y RETOS

Grafica 1.-Beneficios en el aumento de Matricula



Los beneficios en el aumento en la matricula son: en un 38% un mayor nivel cultural, en un 31% nadie se queda sin estudiar, en un 13% Mejor calidad de vida en un 10% menor índice de violencia, en un 8% menor índice en el consumo de drogas.

Grafica 2.- Retos en el aumento en la Matricula



Los retos en el aumento en la matricula son en un 37% ampliar ofertas de trabajo, en un 27% mejorar prestaciones para maestros, en un 18% aumentar aulas, equipo y mobiliario, en un 9% ampliar horarios para cubrir el aumento, y en un 9% aumentar en numero de maestros.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Considerando los resultados que arrojan las encuestas, se obtienen los siguientes aspectos antes y después del aumento en la matrícula: El nivel académico en un 67% era bueno antes de aumentar la matrícula, con el aumento de la matrícula un 50% considera que es regular, el trabajo en clase en un 57% era bueno y con el aumento en la matrícula un 48% considera que es regular, la motivación del alumno consideran un 54% era bueno y con el aumento en la matrícula un 39% lo considera malo, el aprovechamiento en la materia en un 63% era bueno y con el aumento en la matrícula un 41% lo considera malo, el tamaño de salones, mobiliario, y equipo en 65% era bueno y con el aumento en la matrícula un 41% lo considera regular, el número de alumnos por grupo en un 54% era bueno y con el aumento de la matrícula un 48% lo considera regular, las calificaciones en un 46% antes del aumento en la matrícula eran buenas y después un 43% lo considera regular, en los beneficios al aumentar la matrícula es que ningún estudiante se quede sin estudio, y el mayor reto con el aumento de la matrícula es ampliar las ofertas de trabajo.

A partir de los resultados y conclusiones, es importante mencionar algunos aspectos:

- Con el aumento en la matrícula se da la oportunidad a que ninguna aspirante a ingresar a la facultad se quede sin estudiar
- El aumentar la matrícula conlleva varios retos estos son:
- Ampliar ofertas de trabajo, ya que muchos estudiantes que egresan del nivel superior no se desarrollan en actividades acordes con su perfil académico
- Ampliar el número de maestros, para lograr con ello grupos pequeños mejor atendidos.
- Ampliar los horarios de clase, para dar oportunidad a que los alumnos tengan mayores opciones de escoger horarios.
- Mejorar prestaciones en los maestros para lograr una mejor motivación de trabajo.
- Aumentar el número de salones para lograr con ello cubrir el aumento en la matrícula.

Bibliografía Citada

a).-Arechiga, H (2003) Antecedentes, situación actual y perspectiva de la evaluación y acreditación de la educación superior en México.

http://www.anuies.mx/e_proyectos/pdf/05_La%20acred_y_eval_de_la_educ_sup_en_Mex_Rocio_Llarena.pdf. 2003/04/02

Consulta: 2012/05/30

b).- Delval, E. (2010) Educación Superior, Ciencia y tecnología en México. Tendencias, Retos prospectiva. Revista de la Universidad de México. pp. 12

<http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/8711/pdf/87delval.pdf>

Consulta 2012/05/26

c).- Rubio, J (2006). La política educativa y la educación Superior en México. 1995-2006 un balance. <http://ses2.sep.gob.mx/aye/ocde/pees/pees.pdf>. 2010/08/03

Consulta: 2012/05/21

d).- Sáenz, M. (2012). Cambios en Recursos Humanos, Infraestructura y equipamiento de UACH. El diario de chihuahua.2012/05/24

Consulta: 2012/05/26

e).-UACH (2008) Universidad Autónoma de Chihuahua. Dirección de Planeación y desarrollo institucional. Historia de la UACH.

URL http://www.uach.mx/institucional_y_juridica/organizacion/2008/03/07/historia/
2008/03/07

Consulta: 2012/05/26