



**XIV Congreso Internacional sobre Innovaciones en
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**

León, Guanajuato. Septiembre 7, 8 y 9 de 2011.

Institución de procedencia:

Universidad de Sonora, Campus Santa Ana

Título de la ponencia:

Estudio comparativo de habilidades en lectoescritura digital,
en estudiantes de diferentes universidades en México.

Autores:

M.A. Elsa Armida Ortega Verdugo¹

M.D. Nubia Judith Félix Orduño²

M.E. Arturo Baldenegro Campa³

Temática:

Desarrollo integral de los alumnos

Datos de identificación:

Universidad de Sonora, Campus Santa Ana

Carretera Internacional y 16 de Septiembre,

Colonia La Loma, Santa Ana, Sonora.

Teléfono y fax: 641-32-41242

Correo Electrónico: elsarmida@hotmail.com

¹ Maestra de Tiempo Completo, Universidad de Sonora, Campus Santa Ana.

² Maestra de Asignatura, Categoría C, Universidad de Sonora, Campus Santa Ana.

³ Maestro de Tiempo Completo, Vicerrector de Unidad Regional Norte, Universidad de Sonora, Campus Santa Ana.

ÍNDICE

Resumen.....	3
Descripción del problema.....	4
Justificación.....	6
Objetivo General.....	6
Marco de Referencia.....	7
Metodología	11
Resultados	13
Conclusiones	18
Referencias Bibliográficas	19

ESTUDIO COMPARATIVO DE HABILIDADES EN LECTOESCRITURA DIGITAL, EN ESTUDIANTES DE DIFERENTES UNIVERSIDADES EN MÉXICO.

“No se escribe para ser escritor, ni se lee para ser lector. Se escribe y se lee para comprender el mundo. Nadie, pues, debería salir a la vida, sin haber adquirido esas habilidades básicas”.

(Millás, 2000).

RESUMEN

En los albores del nuevo milenio y ante nuevos paradigmas de enseñanza, existe una marcada tendencia de búsqueda de información con base en adelantos tecnológicos que facilitan conocimientos. La lectoescritura digital, en un ambiente universitario, sólo tiene sentido si se transforma en un proceso de enseñanza con perspectivas orientadas a la construcción de significados por medio de la planeación adecuada de textos didácticos digitalizados, disponibles en línea, que el maestro proporcione a sus alumnos para conseguir sus objetivos de enseñanza-aprendizaje.

Los jóvenes deben formarse en los nuevos ambientes de aprendizaje que exigen las actuales tendencias de educación en el ámbito internacional; ellos deben comprender, interpretar y producir textos en su área disciplinar y profesional que les permitan incrementar su acervo académico y cultural, ya que a través de ellos se mejorarán las condiciones básicas de desarrollo de su país, produciendo y socializando la actividad académica y científica. Un país con débiles niveles de lectura y escritura, no produce saber, ni consolida una cultura académica. En este marco, es viable pensar que la crisis de la producción académica y científica de un país, está estrechamente relacionada con la crisis de lectura y escritura ya que la academia y la investigación se relacionan a través de la cultura escrita para producir ciencia.

En síntesis, a la universidad le corresponde abordar el desarrollo del gusto, del sentido estético y de construir auténticas razones para fomentar en los jóvenes universitarios la lectura y escritura; a los maestros, les corresponde identificar, describir e interpretar las prácticas de

lectoescritura digital que aplique al ámbito académico para poder validar y legitimizar el producto de la enseñanza-aprendizaje.

El presente proyecto tuvo como objetivo: “Establecer parámetros de referencia en cuanto a habilidades de lectoescritura digital en universitarios de diferentes instituciones educativas en México”. A partir del análisis de la información recabada, se pretende diseñar e impartir el curso-taller dirigido a estudiantes, “Habilidades en lectoescritura digital”, creado con base en las áreas de oportunidad arrojadas por el presente proyecto.

Algunos de los resultados obtenidos señalan las técnicas de comprensión de textos más utilizadas por los estudiantes, las estrategias para estimular la lectoescritura digital por parte de las instituciones educativas, y las desventajas producidas por el mal uso de la información digital.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Los países miembros de la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE por sus siglas en español u Organisation for Economic Co-operation and Development, por sus siglas en inglés) realizan un proyecto colaborativo para desarrollar indicadores comparativos en educación entre los países participantes, denominado PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, ó Programme for International Student Assessment, por sus siglas en inglés), con el objetivo de conocer las habilidades y destrezas de los estudiantes jóvenes que están a punto de terminar la educación básica, mismas que les permitirán enfrentarse a la sociedad y, en un futuro, al mundo laboral. Las áreas evaluadas son: la capacidad lectora, las matemáticas y la ciencia. En las pasadas evaluaciones, los países latinoamericanos obtuvieron la puntuación descrita en la Tabla 2 (Anexo).

Los puntajes obtenidos ubican a los países latinoamericanos en los niveles 1 y 2 dentro de los cinco niveles de desempeño según la escala de las pruebas PISA de estos tres años, relativas a la comprensión lectora. Los niveles son numerados del 1 al 5, siendo el último el nivel máximo. Asimismo se evalúan tres habilidades: a) recuperación de la información, b) interpretación de textos y c) razonamiento y evaluación. Al estar ubicados al fondo de la escala

(nivel 1 y 2), los jóvenes que participaron en la prueba PISA de los países listados en la tabla son capaces, en cuanto a la primera habilidad, recuperación de información, de localizar una o varias piezas explícitas importantes en el cuerpo del texto sin relacionarlas, aunque probablemente no contengan información útil para la tarea; mientras que en un nivel 5, el joven localiza múltiples piezas implícitas y construye secuencias o combinaciones con ellas. En la segunda habilidad, interpretación de textos, el joven es capaz de reconocer el tema principal e intención del autor, aunque es necesario que la información esté un tanto visible, requiriendo referencias básicas; mientras que en un nivel 5, el joven ya es capaz de comprender plenamente el texto leído y construir significados. En relación a la tercera habilidad evaluada, razonamiento y evaluación, el joven es capaz de hacer comparaciones simples entre el texto leído y la experiencia y actitudes personales y la cotidianidad; pero en un nivel 5, el joven ya puede hacer una crítica del texto, utilizando conocimientos especializados, e incluso puede formular sus propias hipótesis.

El análisis anterior nos indica que los jóvenes, desde niveles básicos de educación, ya muestran deficiencias en sus estrategias de comprensión lectora, de ahí la importancia de que el docente universitario esté preparado para afrontar este reto, y, a través de la lectoescritura digital y sus múltiples elementos, pueda potenciar en sus estudiantes las tres habilidades básicas para la comprensión de textos que se están considerando en este tipo de pruebas. Pero no es necesario esperar a que estos jóvenes ingresen a estudios superiores para reajustar sus estrategias de lectura, ya que es posible incorporar técnicas de estimulación temprana, haciendo uso de todas las herramientas que la tecnología actual aporta al ámbito educativo.

Considerar la práctica social de lectura y escritura en forma digital, en una unidad de trabajo didáctica, plantea exigencias complejas a la labor docente actual, donde debe haber comunicación plena en la enseñanza de los contenidos estructurales en línea, mediante el uso del ordenador, para guiar adecuadamente el proceso facilitador. Con base en lo anterior, es de suma importancia que el docente esté preparado para detectar métodos viciados que sus estudiantes pudieran estar utilizando al momento de realizar sus trabajos académicos, por ejemplo: copiar y pegar ó “copy-paste”, sin citar la fuente.

Con las nuevas TIC (tecnologías de la información y la comunicación), la lectoescritura electrónica sobre documentos digitales, que incluyen textos e imágenes, sonidos, videos, interactividad, etc. requieren nuevas habilidades, las que generalmente no se utilizan en la lectoescritura tradicional, aunque esto no signifique que no haya ventajas de ésta sobre la lectoescritura digital.

JUSTIFICACIÓN

Una de las desventajas del acelerado avance tecnológico en materia de información, se ve reflejada en estudiantes universitarios que carecen de habilidades de lectura, asimilación, comprensión y uso ético de la información publicada en Internet (como es el caso de “copiar y pegar”, desmeritando a la fuente original). De igual forma, no saben expresar por escrito ideas personales de manera objetiva. Estas deficiencias se manifiestan en productos tales como tareas cotidianas, proyectos de creatividad, anteproyectos de investigación, incluso en la elaboración de tesis para obtención de grado. La falta de lectura ha propiciado también la disminución del léxico para la expresión oral. Mediante la lectura de material en línea y la publicación de contenidos creados por los mismos estudiantes, aunado al uso de tecnologías de la información y la comunicación es posible disminuir estas deficiencias, pero es importante establecer un punto de referencia del perfil de los estudiantes para iniciar con una formación que refuerce estas áreas.

OBJETIVO GENERAL:

Establecer parámetros de referencia en cuanto a habilidades de lectoescritura digital en universitarios de diferentes instituciones educativas en México.

Objetivos Particulares:

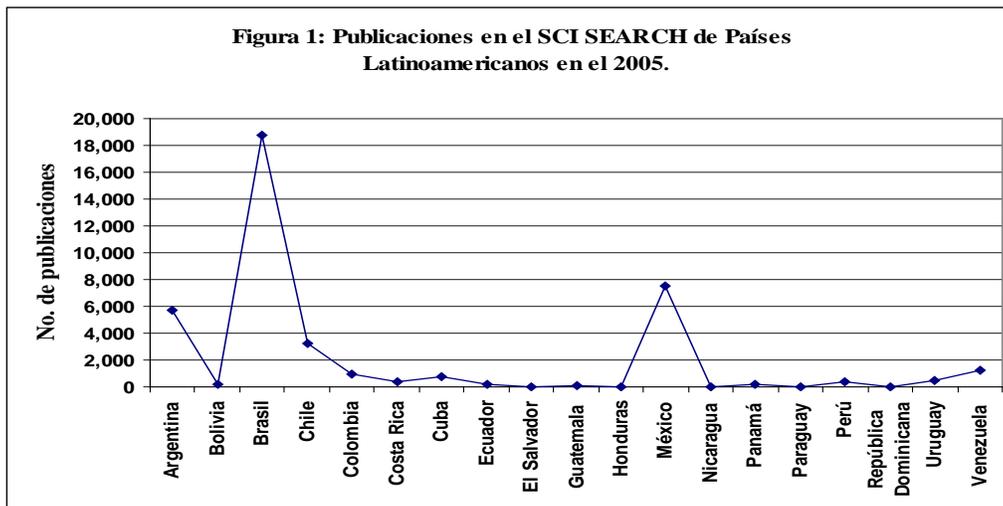
- Conocer qué técnicas utilizan los estudiantes para la asimilación o comprensión de textos en línea.
- Determinar qué uso le dan a la información digital.
- Conocer si los estudiantes evalúan la confiabilidad de la información consultada en la red.
- Determinar los medios que utilizan para crear publicaciones en línea.
- Conocer qué estrategias utiliza cada institución educativa para promover la lectoescritura digital.

- Determinar qué tipo de desventajas pueden surgir para los estudiantes, al no contar con la cultura de la lectura y publicación digital.

MARCO DE REFERENCIA

Importancia de desarrollar la lectoescritura digital en jóvenes universitarios.

Los jóvenes deben formarse en los nuevos ambientes de aprendizaje que exigen las actuales tendencias de educación en el ámbito internacional; ellos deben comprender, interpretar y producir textos en su área disciplinar y profesional que les permitan incrementar su acervo académico y cultural, ya que a través de ellos se mejorarán las condiciones básicas de desarrollo de su país, produciendo y socializando la actividad académica y científica. Un país con débiles niveles de lectura y escritura, no podría producir saber, ni consolidar una cultura académica. En este marco, es viable pensar que la crisis de la producción académica y científica de un país, está estrechamente relacionada con la crisis de lectura y escritura, como se muestra en la figura 1, ya que la academia y la investigación se relacionan a través de la cultura escrita para producir ciencia.



Fuente: Elaboración de los autores, con datos de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT).

Los países miembros de la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE por sus siglas en español u Organisation for Economic Co-operation and Development, por sus siglas en inglés) realizan un proyecto colaborativo para desarrollar indicadores comparativos en educación entre los países participantes, denominado PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, ó Programme for International Student Assessment, por sus siglas en inglés), con el objetivo de conocer las habilidades y destrezas de los estudiantes jóvenes que están a punto de terminar la educación básica, mismas que les permitirán enfrentarse a la sociedad y, en un futuro, al mundo laboral. Las áreas evaluadas son: la capacidad lectora, las matemáticas y la ciencia.

En las pasadas evaluaciones, los países latinoamericanos obtuvieron la puntuación descrita en la siguiente tabla:

Tabla 1. Resultados de PISA 2000, 2003 y 2006, en el área de comprensión lectora.

País	Año		
	2006	2003	2000
México	410	400	422
Chile	442	*	*
Uruguay	413	434	*
Brasil	393	403	396
Colombia	385	*	*
Argentina	374	*	*

* No participó en la evaluación correspondiente.

Fuente: Elaboración de los autores, con datos de PISA 2000, 2003 y 2006 de la OECD.

Los puntajes obtenidos ubican a los países latinoamericanos en los niveles 1 y 2 dentro de los cinco niveles de desempeño según la escala de las pruebas PISA de estos tres años, relativas a la comprensión lectora. Los niveles son numerados del 1 al 5, siendo el último el nivel máximo. Asimismo se evalúan tres habilidades: a) recuperación de la información, b) interpretación de textos y c) razonamiento y evaluación. Al estar ubicados al fondo de la escala (nivel 1 y 2), los jóvenes que participaron en la prueba PISA de los países listados en la tabla son capaces, en cuanto a la primera habilidad, recuperación de información, de localizar una o varias piezas explícitas importantes en el cuerpo del texto sin relacionarlas, aunque probablemente no contengan información útil para la tarea; mientras que en un nivel 5, el joven localiza múltiples piezas implícitas y construye secuencias o combinaciones con ellas.

En la segunda habilidad, interpretación de textos, el joven es capaz de reconocer el tema principal e intención del autor, aunque es necesario que la información esté un tanto visible, requiriendo referencias básicas; mientras que en un nivel 5, el joven ya es capaz de comprender plenamente el texto leído y construir significados.

En relación a la tercera habilidad evaluada, razonamiento y evaluación, el joven es capaz de hacer comparaciones simples entre el texto leído y la experiencia y actitudes personales y la cotidianidad; pero en un nivel 5, el joven ya puede hacer una crítica del texto, utilizando conocimientos especializados, e incluso puede formular sus propias hipótesis.

El análisis anterior nos indica que los jóvenes, desde niveles básicos de educación, ya muestran deficiencias en sus estrategias de comprensión lectora, de ahí la importancia de que el docente universitario esté preparado para afrontar este reto, y a través de la lectoescritura digital y sus múltiples elementos, pueda potenciar en sus estudiantes las tres habilidades básicas para la comprensión de textos que se están considerando en este tipo de pruebas. Pero no es necesario esperar a que estos jóvenes ingresen a estudios superiores para reajustar sus estrategias de lectura, ya que es posible incorporar técnicas de estimulación temprana, haciendo uso de todas las herramientas que la tecnología actual aporta al ámbito educativo.

Considerar la práctica social de lectura y escritura en forma digital, en una unidad de trabajo didáctica, plantea exigencias complejas a la labor docente actual, donde debe haber comunicación plena en la enseñanza de los contenidos estructurales en línea, mediante el uso del

ordenador, para guiar adecuadamente el proceso facilitador. Con base en lo anterior, es de suma importancia que el docente esté preparado para detectar métodos viciados que sus estudiantes pudieran estar utilizando al momento de realizar sus trabajos académicos, por ejemplo: copiar y pegar ó “*copy-paste*”, sin citar la fuente.

Diferencias entre lectoescritura tradicional y lectoescritura digital.

Con las nuevas TIC, la lectoescritura electrónica sobre documentos digitales, que incluyen textos e imágenes, sonidos, videos, interactividad, etc. requieren nuevas habilidades, las que generalmente no se utilizan en la lectoescritura tradicional, aunque esto no signifique que no haya ventajas de ésta sobre la lectoescritura digital, tal como Martínez y Prendes (2006) mencionan “Cuando escogemos un libro recurrimos a determinadas editoriales, colecciones, autores, librerías, etc., sabemos dónde encontrar una garantía de calidad. Pero carecemos de referentes similares para escoger un texto en Internet”. Las diferencias más significativas entre la lectoescritura tradicional y la digital son:

Tabla 2. Comparación entre las técnicas de lecto-escritura tradicional y digital

Criterio de comparación	Lectoescritura tradicional	Lectoescritura digital
Elementos	Textos, imágenes, tablas.	Combinaciones de texto, imágenes, videos, sonidos, interactividad.
Bibliotecas e infraestructura física	Volúmenes y temas limitados. Mayor aprovechamiento y demanda de infraestructura.	Volúmenes y temas ilimitados. Bajo aprovechamiento de la infraestructura.
Apariencia y flexibilidad	Tamaños, colores y apariencia inalterables.	Permiten ajuste de tamaño de fuente, colores, fondos, y adaptabilidad para lectores con capacidades diferentes.
Recopilación de fuentes	Tiempo limitado para búsqueda de fuentes de información.	Permite una organización efectiva del tiempo, las fuentes están al alcance del computador.
Búsqueda de tópicos específicos	Manipulando las páginas del libro, consultando el índice.	Herramientas de búsqueda, que localizan el texto en segundos.
Calidad en la información	Existen referencias que respaldan la confiabilidad de la información.	No hay garantías absolutas de veracidad.

Criterio de comparación	Lectoescritura tradicional	Lectoescritura digital
Comunicación	Una vía: libro-lector.	Fomenta el diálogo y discusión interpersonal a través de foros, blogs, portales, chat, videoconferencias, correo electrónico, etc.
Trabajo de análisis	Individual.	Colaborativo, mediado por las TIC.
Detección de plagio	Mayor dificultad en identificar la fuente original.	Escasa dificultad en identificar la fuente original.

Fuente: Elaboración de los autores.

A pesar de las diferencias señaladas en la tabla 2, ambas técnicas de lectoescritura comparten también varios objetivos:

1. Optimizar las habilidades de comunicación interpersonal.
2. Estimular el razonamiento crítico.
3. Construir aprendizajes significativos.
4. Motivar a la búsqueda continua de nuevos conocimientos.
5. Fomentar la investigación para la resolución de problemas.
6. Propiciar el autodidactismo.
7. Disminuir la crisis de producción académica y en ciencia.

METODOLOGÍA

En la etapa de recopilación de información de campo, la aplicación de encuestas se realizó a estudiantes de diversas universidades, que coincidieron en el evento Espacio Congreso Vanguardia 2011 en Puebla, Pue. México del 11 al 15 de abril del año en curso.

La investigación de campo estuvo a cargo de la profesora responsable de este proyecto (seleccionada por EVAC, A.C. para guiar iniciativas del Eje 1: Educación).

En el evento fueron seleccionados por EVAC, A.C. un total de 136 estudiantes de todo el país, cantidad a la que estuvo sujeta el proyecto y que se tomó como universo; como resultado de un muestreo selectivo, donde se tomaron seis estados del país con mayor número de participantes en el evento, se conformó una muestra de 60 universitarios, que corresponden a los estados de: Guanajuato 9 participantes, Estado de México 12, Sonora 10, Tlaxcala 8, Veracruz 11 y Distrito Federal 10, (TELEVISA, 2011).

Para el diseño de la encuesta, se contemplaron los siguientes apartados:

- I. Datos generales (universidad de origen, área de estudio, etc.).
- II. Técnicas empleadas para la comprensión de textos.
- III. Uso de la información en línea (evaluación de sitios web, respeto a los derechos de autor, publicación en línea, etc.).
- IV. Lectoescritura digital en mi universidad (fomento de lectoescritura digital por la institución y maestros).
- V. Desventajas de una mala aplicación de la lectoescritura digital (malos hábitos, lectura superficial, etc.).

En la captura y análisis de los datos obtenidos se comparó resultados respecto a las habilidades en lectoescritura digital, ordenados por institución educativa. El mismo análisis dará pauta para construir el contenido de un curso-taller en línea para el desarrollo de habilidades en lectoescritura digital, dirigido a universitarios de todo el país e impartido por los participantes de este proyecto; este contenido fue puesto a consideración de la Academia de Ciencias Administrativas y al Consejo Divisional para su aprobación y posterior realización en el mes de noviembre del 2011.

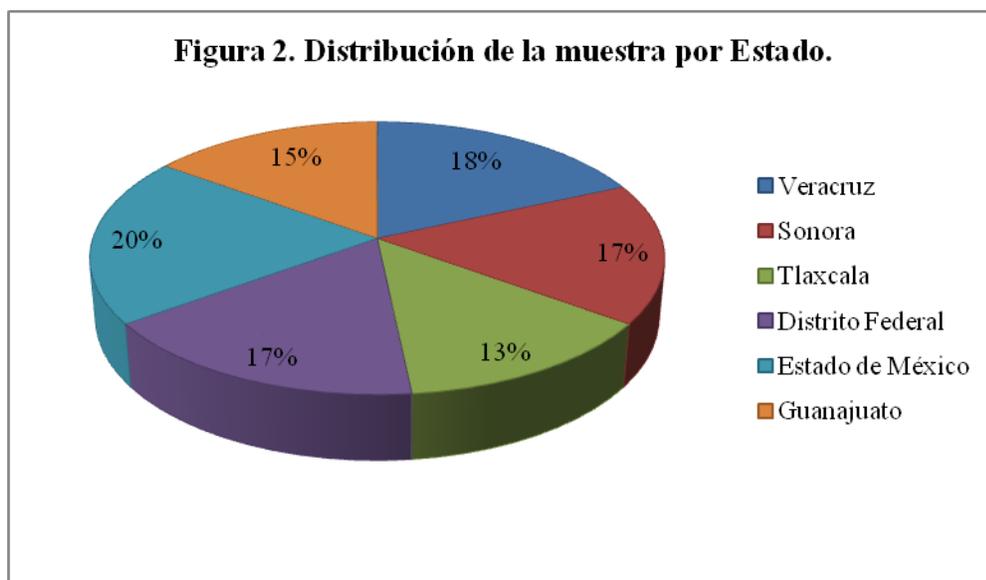
El objetivo del curso taller será desarrollar habilidades para mejorar la lectura y la escritura con base en medios electrónicos, a través de la revisión, evaluación de sitios web y publicación de productos tales como ensayos y artículos.

Una vez impartido el curso-taller, se rendirá un informe de resultados a las autoridades que correspondan; así mismo, en la evaluación de los resultados obtenidos después de la

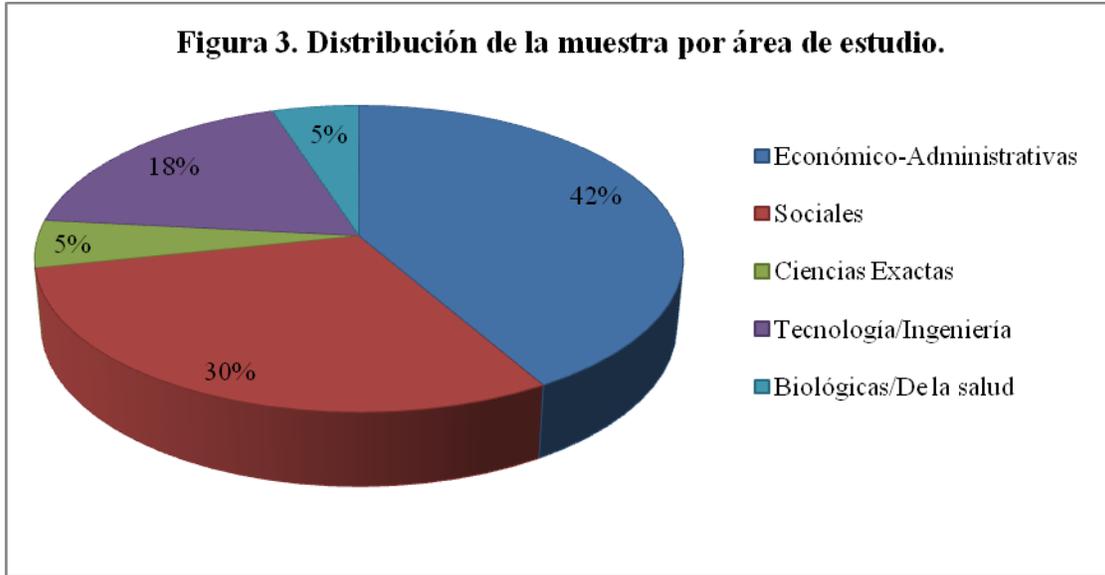
aplicación del mismo, se hará aplicando un segundo instrumento de recopilación de información a los participantes del curso para hacer ajustes correspondientes y darle seguimiento.

RESULTADOS

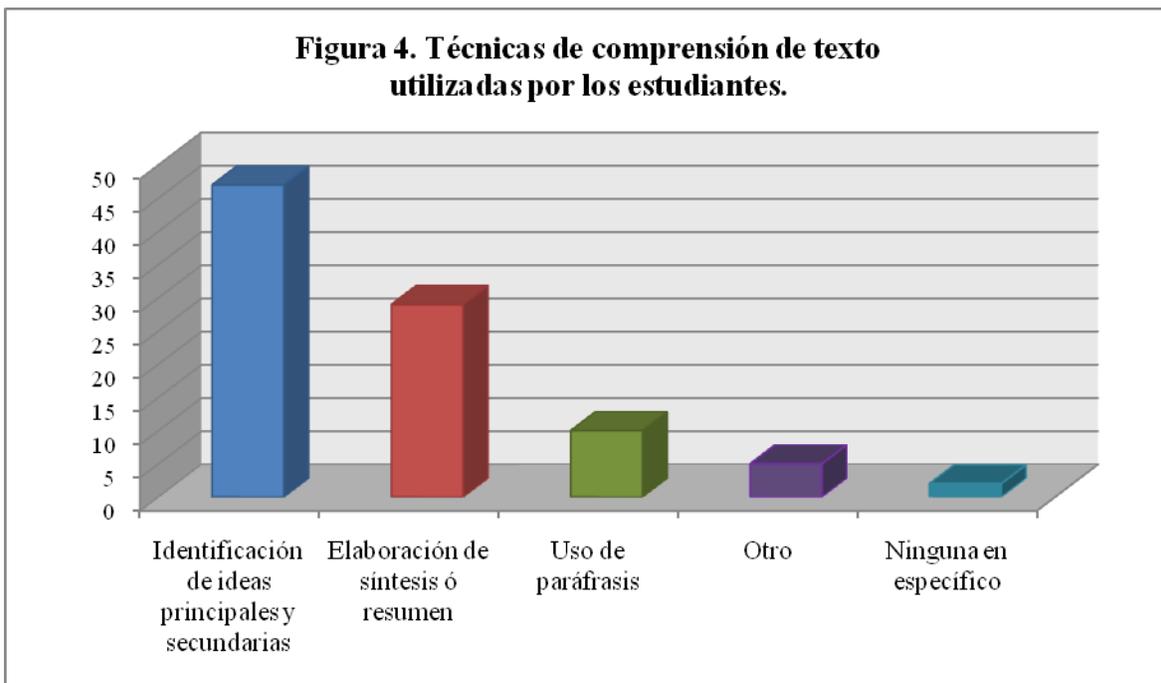
La muestra de 60 estudiantes estuvo conformada por los seis estados de la República con mayor participación en el evento Espacio Vanguardia 2011, en la ciudad de Puebla, Puebla. La distribución por estado muestra que un 20% de la muestra es del Estado de México, seguido por un 18% de estudiantes de Veracruz, el Distrito Federal y Sonora con un 17% cada uno, mientras que Guanajuato y Tlaxcala representaron el 15% y el 13% de la muestra respectivamente. (Ver Figura 2).



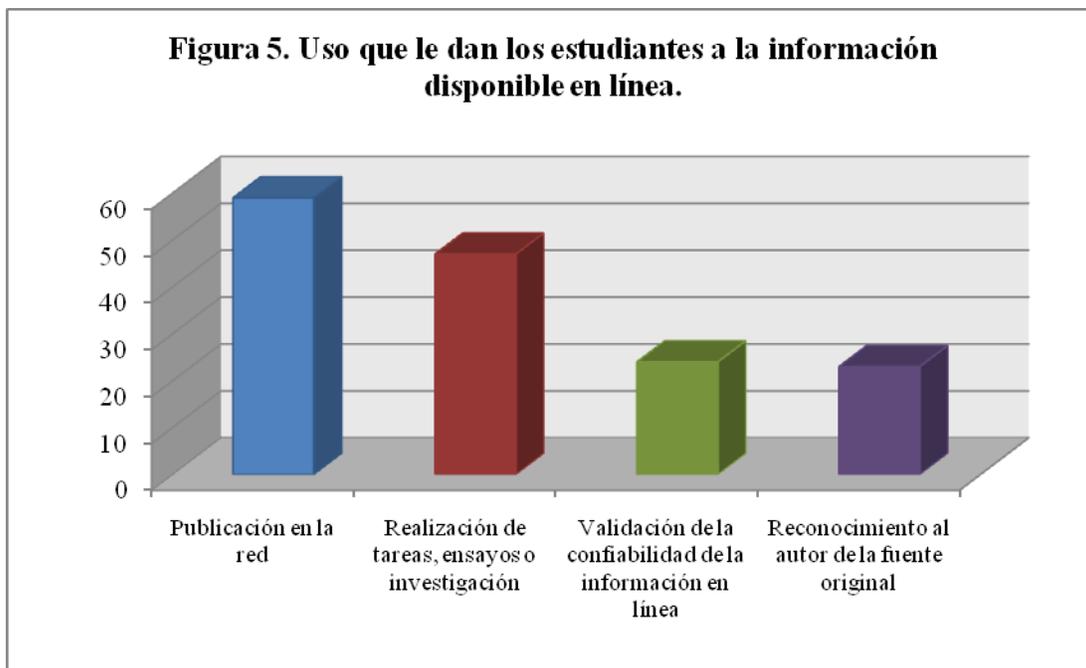
En cuanto al área de estudio de los participantes de la muestra, un 42% pertenecen al área Económico Administrativas, el 30% al área Social y Humanística, un 18% al área de Tecnología e Ingeniería, y en menor medida, el área de Ciencias Exactas y el área de Biológica y de la Salud. (Ver Figura 3).



Uno de los objetivos de la presente investigación, busca conocer las técnicas de comprensión de texto que utilizan los alumnos, y en su mayoría utilizan la identificación de ideas principales o secundarias, seguido por la elaboración de síntesis o resumen, y en menor medida el uso de paráfrasis; en opción de Otros, los estudiantes mencionaron el uso de mapas mentales y el análisis crítico. (Ver Figura 4).

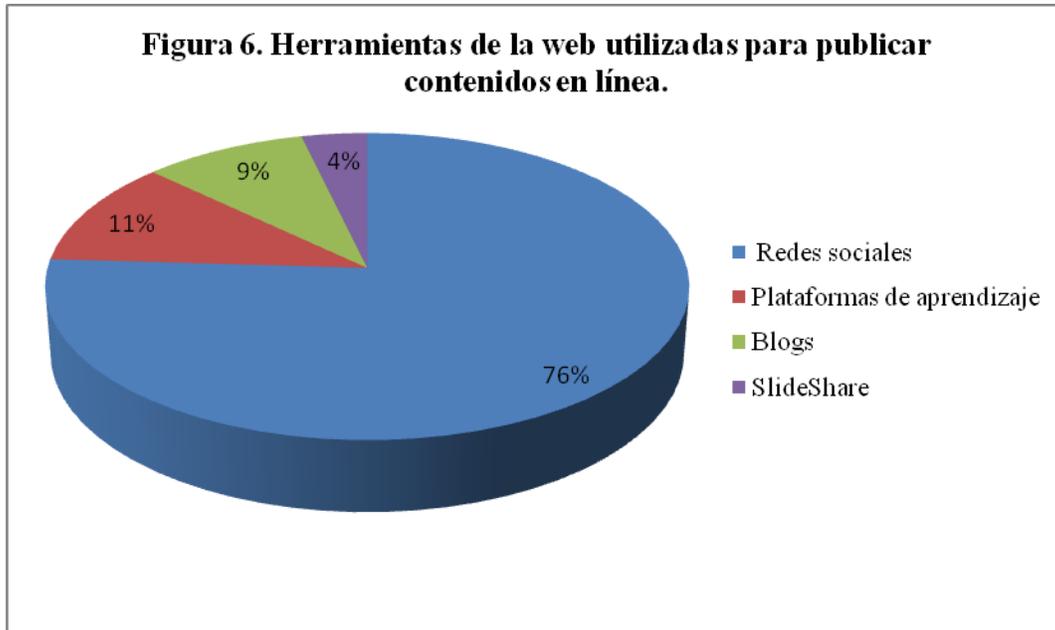


En cuanto a uso que los estudiantes le dan a la información que localizan en línea, destacó la publicación de resultados en la red y la utilización de información en línea para elaborar tareas, ensayos o investigaciones. Sólo 24 estudiantes encuestados mencionaron que acostumbran validar la información en línea antes de utilizarla, y 23 estudiantes reconocen al autor de la fuente original en sus trabajos. (Ver Figura 5).

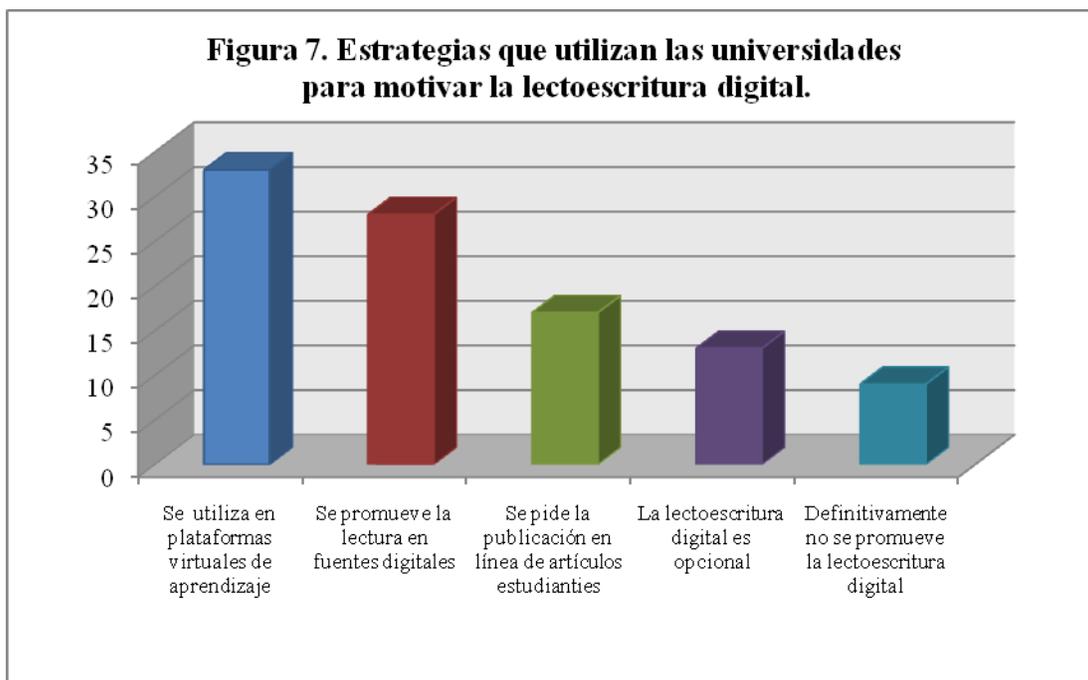


Es preocupante este dato ya que es de suma importancia que el estudiante realice sus trabajos académicos sin métodos viciados como *copiar y pegar* sin citar fuentes, porque esto impide demostrar un aprendizaje significativo mediante un análisis personal de los contenidos que lee y escribe.

Hoy en día resulta relativamente fácil publicar material en línea gracias a las ventajas de la Web 2.0, la cual nos proporciona herramientas sencillas para subir contenidos a la red. Al respecto, se les cuestionó a los estudiantes cuáles de estas herramientas eran las que utilizaban para publicar material, resultando la más común con un 72% el uso de redes sociales, seguida por las plataformas de aprendizaje con un 11%. En menor medida, se encuentran los blogs y la plataforma SlideShare que permite subir y compartir presentaciones de diapositivas y textos en formato PDF (ver Figura 6).

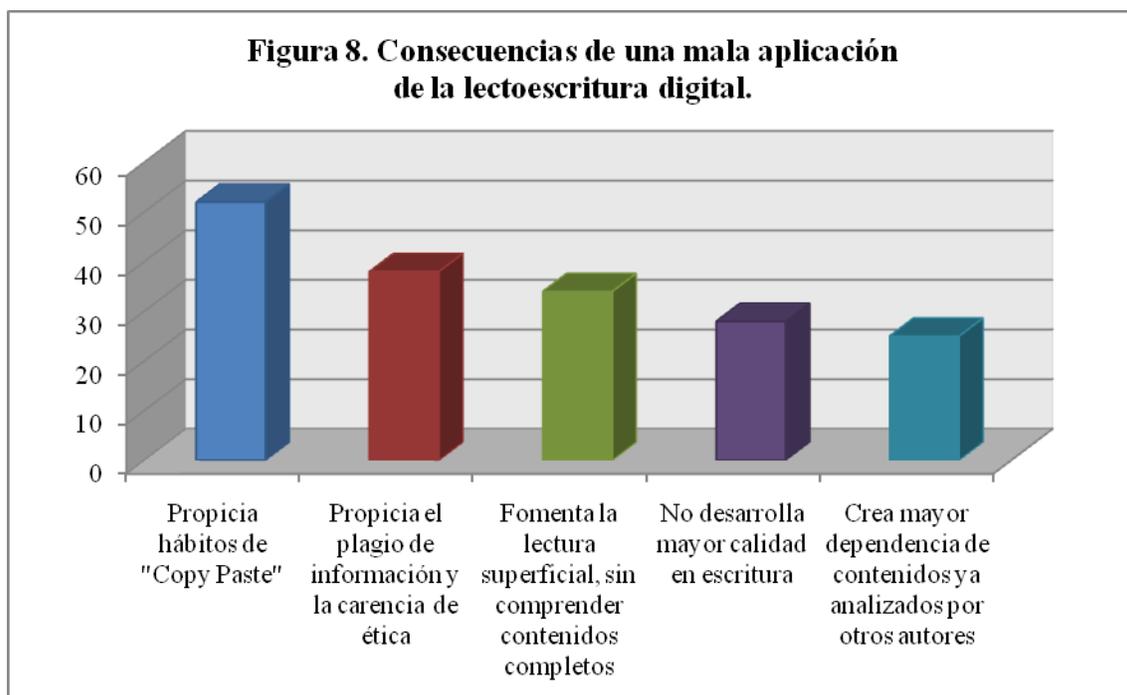


Es importante conocer también las estrategias que las instituciones educativas están adoptando para promover entre sus estudiantes la lectura y la composición de textos para publicaciones en la red. En este sentido, se les preguntó a los estudiantes cuáles eran las estrategias utilizadas por sus instituciones para motivar la lectoescritura digital en las aulas. Los resultados se ven representados en la Figura 7.



Destacan las plataformas virtuales de aprendizaje como medio utilizado para promover la lectoescritura digital, ya que en ellas los contenidos son proporcionados a los estudiantes de manera electrónica, y no utilizando material impreso; de igual forma la creación de material basado en los contenidos debe ser situada en la plataforma en el mismo formato. En segundo lugar aparece la promoción por parte de los maestros para consultar fuentes digitalizadas; en tercer lugar, los profesores utilizan la estrategia de exigir a sus estudiantes productos y publicaciones en línea. En menor medida, los estudiantes comentaron que la lectoescritura digital no forma parte de las estrategias de enseñanza aprendizaje ya que es opcional, y por último, comentaron que su institución definitivamente no promueve esta cultura digital.

Respecto a las consecuencias de una mala aplicación de las herramientas que promueven la lectoescritura digital. Los resultados contenidos en la Figura 8, muestran que la mayoría de los estudiantes aceptan que la mala práctica de la lectoescritura digital propicia hábitos viciados como copiar y pegar, seguido del plagio de la información y la carencia de ética; en tercer lugar, se fomenta la lectura superficial que no permite la comprensión adecuada de los contenidos; en menor medida los estudiantes contestaron que la mala práctica no permite desarrollar una mejor calidad de la lectura y que crea mayor dependencia hacia los contenidos que ya fueron previamente analizados por otros autores.



CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos reflejan una deficiencia en el aprovechamiento de los medios electrónicos para fomentar la lectoescritura digital, tanto por parte de las instituciones educativas, como por parte de los estudiantes en su modo personal de estudio. Las redes sociales han ido ganando terreno en la comunicación de ideas, incluso, según los resultados, han sobrepasado el alcance que tienen las propias plataformas de aprendizaje en la publicación de material.

Se hace necesaria una pausa, para replantear los objetivos de las asignaturas concernientes a estrategias de lectura y estudio, ya que los estudiantes no conocen muchas técnicas que pueden utilizar para comprender textos. Sin una buena comprensión lectora, resultaría casi imposible pensar en una buena redacción de textos. Esto es un factor clave para lograr mejorar la calidad educativa de los estudiantes, ya que el aprendizaje se dará de forma muy difícil en un ambiente donde la lectura y la escritura, no son parte de las herramientas del estudiante.

La rápida multiplicación de fuentes de información en la red ha propiciado también que los estudiantes adopten una posición de “comodidad”, ya que han aceptado que una mala aplicación de técnicas de lectura y escritura les ha dejado métodos contraproducentes, tales como copiar y pegar la información, lo que desencadena en plagio; además, algunos de ellos aceptan sentirse dependientes de los análisis de terceros, lo que impide una comprensión analítica y personal de los contenidos.

Observando ahora estos resultados, se hace más urgente la necesidad de reestructurar el proceso de enseñanza-aprendizaje que los profesores utilizan, ya que la tecnología aún cuando ha sido creada para comodidad del hombre, no debe confundirse con plagio, con falta de ética y con la penosa caída de la calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CARTIER, R. (1997). **Le Nouveau monde des infostructures**. Montreal, Canadá. Editions Vigot Frères.
- LASHIRE, Bernard (2004). **Sociología de la lectura**. Barcelona. Gedisa.
- MARTÍNEZ F., PRENDES M. (2006). **Nuevas tecnologías y educación**. España. Pearson Education, S.A.
- MILLÁS, J. (2000). “**Leer**”, Periódico El País, del 16 de diciembre de 2000. España.
- TELEVISA. (2011). “**Seleccionados Espacio Vanguardia Puebla 2011**” Disponible en: <http://www.espacio.com.mx/download/Seleccionados-Vanguardia-2011.pdf> Fecha de recuperación: 30 de marzo de 2011.
- OECD PISA 2006 DATABASE (2006). “**PISA 2006: Science Competencies for Tomorrow's World - OECD © 2007**” París, Francia. <<http://dx.doi.org/10.1787/142046885031>> [Consulta: feb. 2011]
- ORTEGA, E. y FÉLIX, N. (2009). “**La lectoescritura digital en el nuevo paradigma de enseñanza universitaria latinoamericana**”. Revista Universidad. No. 25. México.
- RED DE INDICADORES DE CIENCIA Y TECNOLOGIA, RICYT, (2005). “**Indicador 26: Publicaciones en Science Citation Index SEARCH.**”Argentina. <<http://www.ricyt.edu.ar/indicadores/comparativos/26.xls>> [Consulta: feb. 2011]
- TAPSCOTT, D. (1998). **Growing up digital: the rise in the Net generation**. New York, New York. McGraw-Hill.

UNIVERSITY OF HELSINKI. (2000). **“Reading Literacy: Figure 1 Mean Performance in Reading literacy.”** PISA Programme for International Student Assessment. Finlandia. <http://www.pisa2006.helsinki.fi/finland_pisa/results/2000/2000_reading_literacy.htm> [Consulta: feb. 2011].

UNIVERSITY OF HELSINKI. (2003). **“Reading Literacy: Figure 1 Mean Performance in Reading literacy.”** PISA Programme for International Student Assessment, Finlandia.<http://www.pisa2006.helsinki.fi/finland_pisa/results/2003/2003_reading_literacy.htm> [Consulta: feb. 2011]