

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA

“LA INSUFICIENCIA DEL DOCENTE, ACTITUD O FORMA DE VIDA”

TEMÁTICA: MOTIVACIÓN Y ESTÍMULOS PARA EL APRENDIZAJE

MTRA.BCA.FIN. LINDA LAURA SILVA AMBRIZ

lindura.diabla66@hotmail.com

M.A. ANA LILIA SILVA AMBRÍZ

alsa07@hotmail.com

16 DE SEPTIEMBRE 6503

COL. PUEBLA TEXTIL

PUEBLA, PUE

C.P. 72470

TELEFONO: (222)- 2-19-09-11

M.A MARIA DEL ROSARIO MONCADA GARCIA.

CLAVEL 13525

COL. 1RA. SECCIÓN DE SAN RAMÓN

C.P. 72490

PUEBLA, PUE

TELEFONO: (222)-2-41-04-95

rosariomonca@hotmail.com

ÍNDICE

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

OBJETIVO

METODOLOGÍA

HIPÓTESIS

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

MEDIOCRIDAD

LA MEDIOCRIDAD Y SU ANÁLISIS MULTIDISCIPLINARIO

BATERÍA

RESULTADOS

CONCLUSIONES

PROPUESTAS

BIBLIOGRAFÍA.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Dentro de la vida escolar los alumnos se enfrentan frecuentemente ante docentes de universidades con actitudes poco o casi nulas de respeto al trabajo magisterial y a la aplicación de una buena pedagogía, por lo que únicamente se presentan a cobrar sus salario sin haber devengado éste frente al alumnado; son este tipo de docentes los que hacen que una profesión honrada se vuelva denigrante y poco confiable, todo México desea una buena educación que ayude a sacar a la nación de muchos errores que se han venido cometiendo, pero la pregunta es ¿cómo?

OBJETIVO

La presente ponencia busca investigar si la mediocridad es una actitud o forma de vida que adquieren o viven cotidianamente los docentes.

METODOLOGÍA

Para responder la pregunta planteada en la descripción del problema, se utilizará como metodología, la investigación bibliográfica-documental, además del trabajo de campo, efectuando este, por medio de una batería que se aplicó a un nicho tanto estudiantes a nivel universitario como de docentes; siendo estos 100 del curso de primavera 2011 y a 38 docentes que prestan sus servicio, en el mismo periodo en la B.U.A.P.

HIPOTESIS

En esta investigación, se tratara de demostrar que la mediocridad; la cual es un antivalor, es tomada como una forma de vida o en algunos pequeños casos una actitud, creada por las circunstancias.

“la insuficiencia del docente, actitud o forma de vida”

resumen.

La sep tiene como propósito esencial crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todos los mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde la demanden.

El estatus de docencia es un honor poseerlo; estatus que debe ser respetado, dignificado y elevarlo a todos los niveles del sistema educativo nacional; el docente que posee esta virtud, es una persona que se ocupa y se preocupa por su actividad; no se puede nombrar trabajo, ya que si bien obtiene una remuneración por ello, el docente integro ama su carrera magisterial, por tal motivo se divierte e imparte su academia gozando de dicha actividad, que para él es su vida; no es una actividad cansadas, nunca la ve como algo pesado y tedioso para realizar, jamás pone pretextos para impartir su clase, ni mucho menos se justifica diciendo “el alumno...”, echándole la culpa al discente por su mal trabajo.

Se menciona la expresión “se ocupa y se preocupa”, esta expresión se le ha escuchado a infinidad de docentes, docentes que aman la profesión ya que es su estilo de vida; pero ¿por qué se ocupa? esto se refiere a que él como docente debe de desempeñar bien su clase y de mejor forma, debe de ocuparse de investigar más para tener un mayor y mejor conocimiento, se ocupa por asistir a cursos, ponencias, seminarios, talleres, investigaciones, escribe, etc., ya que sabe que con ello se enriquece de gran manera; ¿y por qué se preocupa?, por pensar que pasa con sus alumnos que no le ponen atención, por aquellos que se duermen, por los que tienen bajas calificaciones, por los que se enferman, por los que no realizan su trabajo y también por no encontrar más cursos o material para enriquecer su materia; por el tiempo que debe de dejar a sus discentes, para que el pueda asistir a cursos que le serán de ayuda con ellos; por el tiempo que ha dado la sep, para culminar los programas; los pésimos programas que existen en México, y sobre todo por la mediocridad existente en todo el magisterio; y es en este trabajo, que se va hablar de ese tipo de maestros; de aquellos que ponen de pretexto el asistir a cursos para ayudar al alumnado, de los que faltan a clase porque su otro trabajo les hizo llegar tarde; de los que justifican su falta de pedagogía mencionando que “los alumnos son unos ignorantes, holgazanes, burros, y hasta han llegado a mencionar que son unos salvajes”.

INTRODUCCIÓN

“Para cumplir con la democratización de la administración educativa, y con los postulados del artículo tercero constitucional, era ya necesaria una acción a nivel nacional, pues no bastaba con sólo declarar la educación gratuita, laica y obligatoria: se necesitaba tomar medidas para realizarla.

El proyecto de crear una Secretaría de Educación Pública Federal, requería de una reforma constitucional; en tanto esto ocurría, asume la rectoría de la universidad nacional, el Licenciado José Vasconcelos Calderón, quien se había revelado como uno de los más firmes partidarios de dar a la educación carácter federal.

Como rector de la Universidad y titular del Departamento Universitario, el Licenciado Vasconcelos inició la formulación práctica del proyecto, emprendiendo diversas medidas con el objeto de reunir a los distintos niveles educativos; depuró las direcciones de los planteles, inició el reparto de desayunos escolares y llevó a cabo su idea fundamental: que la nueva Secretaría de Educación tuviese una estructura departamental.

Los tres departamentos fundamentales fueron:

- El Departamento Escolar en el cual se integraron todos los niveles educativos.
- El Departamento de Bibliotecas, con el objeto de garantizar materiales de lectura.
- El Departamento de Bellas Artes para coordinar las actividades artísticas.

En México, la educación escolar en todos los niveles es algo preocupante, ya que todos los ciudadanos culpan a la Secretaría de Educación Pública (S.E.P.), pero ¿por qué a ella?, será que ¿es el órgano regulador? o es ¿por qué ella maneja a los docentes y a los normalistas egresados?, o ¿por qué crea los programas de cada uno de los niveles educativos?, pero en realidad, nada de esto es relevante, si bien los programas en todos los niveles han sido reducidos, justificando que el mexicano se debe especializar o que no alcanza el tiempo; los programas son simples documentos, entonces ¿qué pasa realmente con ello?, es una mentira, la realidad es otra, el sistema educativo así como los programas están creados para ayudar de cierta forma al docente, si crean cursos los cuales se pueden realizar en cualquier momento, de tal forma que

todos los docentes puedan y deban asistir a ellos, pero ¡no!, realizan juntas en los días que hay clases, pierden clases, y que pasa con los alumnos, se olvidan de ellos ¡verdad!, ¡mejor!, ¡al fin y al cabo son mayores edad y deben de hacer sus trabajos y tareas!, ¡es más ya tienen Internet para arreglar toda su vida estudiantil!

Entonces la pregunta es ¿qué pasa con los profesores?, ¿por qué piensan así?, ¿porqué siempre le echan la culpa al sistema educativo?, ¿porqué le echan la culpa a los programas?, ¿porqué siempre su excusa para no dar algún tema o información mencionando es “que no alcanza el tiempo” o “no lo dice el programa y que por tal motivo no lo va a mencionar, ni mucho menos a explicar”?, si bien es cierto que los programas se han reducido por tiempo y contenido, es deber de todo docente dar información correcta y sustentable al alumno para que pueda ejercer su carrera; también es cierto, que algunos alumnos no saben estudiar, pues nunca les enseñaron, están desmotivado o tienen algún problema de conducta, pero para ello existe el docente, que pueden y deben ayudar a este tipo de alumnos a motivarlos, a enseñarles métodos didácticos de estudios, a canalizarlos a especialistas para su mejor desarrollo intelectual, pero volvemos a lo mismo, ¡no se hace!, y ¿por qué?, acaso los alumnos no valen la pena o son seres que sólo existen sin ningún motivo alguno y prestarles atención es denigrante o pérdida de tiempo, algo que es muy común escuchar.

Es cierto que el sistema educativo, (cuenta la leyenda) se ha manejado de tal forma que no se desea que al mexicano se le dé información; es tiempo, de que este paradigma llegue a su fin, motivando a los docentes, creándoles una conciencia de que tanto unos como los otros han sufrido dicha insuficiencia intelectual.

Es patético darse cuenta que todos los mexicanos deseamos mejores estudios, pero no mejores maestros; así es, se piensa que el mejor maestro es aquel que sabe mucho, que va a cursos constantes, tiene títulos universitarios, trabaja en lugares renombrados; que si bien ayudan, no lo es todo para dar una clase; el mejor maestro se refiere, a como impartir ese conocimiento, como transmitir toda esa experiencia y cultura a los alumnos, como hacer entender y motivar a los alumnos para que pongan atención y aprendan, ¡eso es lo importante para un alumno!, pero ¿qué pasa con los docentes?, en este trabajo se toma en cuenta al docente con insuficiencia educativa, al que prefiere insultar al alumno que tomarlo como una persona que es tan ignorante como él, al que por no respetar esta noble profesión la mancha con su sola presencia, al corrupto,

impuntual, altivo, altanero y sobre todo un patán, que sabrá mucho pero que no sabe nada de cómo transmitir esos conocimientos a los alumnos porque cree que no valen la pena, al que tiene como lema “¡para que enseñarle a los alumnos si son unos burros y holgazanes!”, de ellos es de quien se va hablar en esta investigación, claro está que no todos poseen esa característica; pero si suele suceder que en ciertos momentos de la carrera, pase eso con alguno de ellos, pero lo malo es que siga su conformismo y por la “ley del mínimo esfuerzo” se convierta en una forma de vida, ¿existirá la insuficiencia educativa como forma de vida; también llamada por muchos mediocridad, o solamente será una actitud? eso es de lo que se va tratar en esta investigación.

“El secreto principal del gobierno, consiste, en debilitar el espíritu público, hasta el punto de desinteresarlo por completo de las ideas y los principios con los que hoy se hacen las revoluciones”, ¿será este acaso el lema que forma el pensar de los docentes de hoy en día?, bueno, ¡cuidado con ello!, este lema fue escrito en el libro de “Diálogos en el Infierno entre Maquiavelo y Montesquieu”, año aproximado 1864 y reeditado en 2002 por Maurice Joly; nos damos una idea desde cuándo y en qué país se forjó ese párrafo, que ahora en nuestro tiempo siglo XXI, se ha seguido manejado en muchos casos de la siguiente forma “no hay que darle información a la gente para que no se levante contra el gobierno”; si esto es así, que lastima que los docentes universitarios caigan en ello o como ya se ha mencionado, ser un gran seguidor de la utilización del lema “la ley del mínimo esfuerzo”, si es eso, ¡ni buenos programas!, ¡ni buenos cursos!, ¡ni buenos currículos!, servirán, para cambiar o destruir, si fuese necesario, al sistema educativo que patéticamente se ha creado y que tanto criticamos la nación mexicana.

Por ello es que este trabajo de investigación se realizó con una batería para tener *grosso modo* en que porcentaje, los docentes a nivel universitario han caído en la mediocridad, y el ¿porqué? de ello y sobre todo si les gusta, también se tomaron en cuenta las opiniones de alumnos de distintas facultades, de tal forma que esta investigación fuera lo más real posible, ya que si bien, fue una batería *a doc*, (el simple hecho de haberse aplicado al elemento más volátil de la naturaleza que es un ser humano), debemos de tomar en cuenta que por circunstancias de la vida o pruebas, las cuales no se pudieron pasar con éxito, el pensar, ser y actuar, tanto de docentes como de alumnos cambian.

MEDIOCRIDAD

Todos hablamos o decimos lo siguiente “fulanito es un mediocre”, “... que mediocridad es esta...”, pero realmente sabemos ¿qué significa o qué es?, o ¿cuáles son sus síntomas?, ¡no! en muchos casos ni se da uno cuenta de que se esta cayendo en la mediocridad.

Algunos dicen, que hasta el ser una buena persona, es ser mediocre; ¿entonces qué es?, por tal motivo, que se empezará mencionando definiciones:

- Calidad baja o casi mala.
- Falta de valor o de interés.
- Falta de inteligencia o de capacidad para realizar algo.
- Medianía: persona de poca importancia, talento, eficacia, etc. (Diccionario Enciclopédico Vol.1 2009 Larousse Editorial, S.L)
- adj. De calidad media
- . De mala calidad
- adj. y com. Persona que no tiene capacidad para la actividad que realiza (Diccionario De La Lengua Española, 2005, Espasa-Calpe)
- Estado de una cosa entre grande y pequeña, entre bueno y malo.
- Galicismo por medianía, persona de escaso merito (Diccionario Enciclopédico Ilustrado, Editorial Sopena, Argentina S.A, Buenos Aires, 1963)

Nos daremos cuenta que la persona mediocre es aquella que tiene poco valor, interés o capacidad para realizar alguna actividad para lo cual fue contratada, en otras palabras es una persona que no es eficiente ni eficaz en ningún aspecto, si bien posee conocimientos acerca de lo que está manejando no los sabe aplicar, no lo quiere aplicar o le da flojera aplicarlo.

Por ello, se ha tomado esta actitud o forma de vida de muchos docentes como el tema a desarrollar; no se puede decir o tomar en cuenta las situaciones familiares por las que un docente no dé en forma eficiente y eficaz una clase, todos los docentes que aman su profesión, saben que los problemas familiares y de amistad no deben interferir en su labor magisterial, si bien se sentirá mal, pero no debe recaer esto en la calidad de la ponencia en clase.

Realmente eso no es posible, ya que por el simple hecho de ser personas, se desea expresar lástima cuando se tiene dicha preocupación, y cuando no se realiza dicho acto, este explota y casi siempre lo hace en contra de los alumnos, por lo que no realiza su actividad, para lo cual fue contratado, y empiezan los pretextos; existe un dicho mexicano muy popular entre la nación que dice “desde que se inventaron los pretextos, se acabaron los tontos”.

Existe otra frase que menciona lo siguiente “Las personas mediocres también suelen ser creativas, pero para dar excusas”, o será esta el lema de todos aquellos docentes que se justifican echándole la culpa a otra persona de lo que no saben hacer, o de aquellos docentes que cuando llegan a clase, como no la saben, reparten temas a los alumnos y que ellos den clase y así dichos docentes no hacen ni el menor esfuerzo, pero eso sí, son exigentes rayando en lo exagerado, altaneros y patanes.

Por lo que podemos decir que la mediocridad, es el acto que realiza todo docente cuando se justifica del hecho que no pudo realizar su labor magisterial frente a los alumnos y es por ello que todos los docentes en ciertos momentos de esta honorable actividad caen en la mediocridad, pero ese no es el problema; el problema se crea cuando dicho acto se convierte en disciplina, o una virtud del docente, por lo que es cuando surge la pregunta ¿la mediocridad es una actitud o es una forma de vida?

LA MEDIOCRIDAD Y SU ANÁLISIS MULTIDISCIPLINARIO.

Todos los gobernantes de los estados, han manifestado que van a realizar una campaña para mejorar la calidad educativa; existen universidades que poseen el título de excelencia académica, ¿pero realmente los docentes se deben sentir orgullosos de ello?, ¿realmente han hecho todo lo que está en sus manos para tener esa excelencia académica?, si bien van y participan en cursos, ponencias, simposios, diplomados, maestrías, doctorados y pos-doctorados, eso no los hace docentes de calidad.

Serían de calidad cuando los docentes realmente apliquen de forma correcta sus conocimientos, cuando se olviden de crear pretextos y justificaciones para no dar clase, cuando se preocupen y se ocupen de su profesión, como lo expresa el autor del libro “Los Abogados Del Diablo”, Raúl Chávez Castillo, “la metodología no es mi fuerte, no pretendo hacerlo, sino, en

ocasiones, las propias necesidades hacen que uno se aplique”; cuando uno ama su profesión hace todo lo posible por engrandecerla, no se vuelven todo-logos pero si multidisciplinarios, ya que gracias a ello, los docentes con esa virtud, realizan en forma por demás excelente su actividad magisterial, la cual no todos poseen; por lo que los premios a la excelencia académica de las universidades esta en tela de juicio.

El profesor Hugo Landolfi, menciona en su página de Internet lo siguiente: “no es novedoso la noticia de que los sistemas educativos de las escuelas se encuentran inmersos en una profunda crisis de la cual difícilmente puede salirse aplicando los mismos procedimientos y técnicas que llevaron a ella. Como dice el dicho “Si no encuentra la salida, salga por donde entró”.

Esto significa que si perseveramos en el camino que generó esta crisis educativa, la misma se agravará aún más. el motivo de esto es que lo implementado ha sido siempre más de lo mismo. Nadie pude creer con certeza que la educación de nuestros hijos pueda mejorar si se hace que la escuela tenga más tiempo de extensión en cada uno de sus niveles; como si la verdadera educación estuviera relacionada más con la cantidad que con la calidad, es decir, con una redistribución de años escolares aquí y allá.

Uno de los motivos por los cuales la educación fracasa implica a la metodología educativa que se utiliza. En 1969 (hace casi 30 años), Edgar Dale, desarrolló un modelo que explica cuales son los métodos más y menos efectivos para el aprendizaje. El mencionado modelo, llamado “El Cono del Aprendizaje”, está basado en un estudio de campo muy profundo y extenso sobre el tema, tal vez, uno de los más exhaustivos que se hayan realizado.

Este cuadro nos lleva a darnos cuenta que la educación tradicional es la menos efectiva, en cambio la transmisión de conocimientos por medio de debates, discusiones, simulaciones, obras teatrales, ver películas, etc., hacen que el aprendizaje sea efectivo.

El sociólogo y médico José Ingenieros, en su libro “El Hombre Mediocre”, publicado en 1913, menciona que no existen hombres iguales, eso jamás va a ser debatido, ya que si bien en género, los hombres se parecen y las mujeres también poseen coincidencias fisiológicas, no así en

su forma física, esto es, no todos poseen en mismo tamaño de músculos, estatura o complexión, sus rasgos físicos son distintos y hasta el color de piel, de ojos y de cabellos.

Destaca en dicho escrito, que clasifica al hombre en tres tipos: el hombre inferior, el hombre mediocre y el hombre superior

En este caso tomaremos estos tres tipos de hombre en términos generales, en donde van a encajar ambos sexos, hombres y mujeres.

El hombre inferior: es un animal humano (menciona José Iglesias), su ineptitud para la imitación le impide adaptarse al medio social en que vive; su personalidad no se desarrolla hasta el nivel corriente, viviendo por debajo de la moral o de la cultura dominante, en muchos casos fuera de la legalidad. Esa insuficiente adaptación determina su incapacidad para pensar como los demás y compartir las rutinas comunes mediante la educación imitativa, copian de las personas que los rodean una personalidad social perfectamente adaptable

El hombre mediocre: es incapaz de usar su imaginación para concebir ideales que le propongan un futuro por el cual luchar. De ahí que se vuelva sumiso a toda rutina, a los prejuicios, a las domesticidades y así se vuelve parte de un rebaño, no cuestiona, sino que sigue ciegamente, es dócil, maleable, ignorante, un ser vegetativo, carente de personalidad, contrario a la perfección, solidario y cómplice de los intereses creados que lo hacen borrego del rebaño social. Vive según las conveniencias y no logra aprender a amar. En su vida acomodaticia se vuelve vil y escéptico, cobarde. Los mediocres no son genios, ni héroes, ni santos.

Un hombre mediocre no acepta ideas distintas a las que ya ha recibido por tradición, sin darse cuenta de que justamente las creencias son relativas a quien las cree, pudiendo existir hombres con ideas totalmente contrarias al mismo tiempo. A su vez, entra en una lucha contra el idealismo por envidia, intenta opacar desesperadamente toda acción noble, porque sabe que su existencia depende de que el idealista nunca sea reconocido y de que no se ponga por encima de sí.

El hombre idealista es un ser afín a lo cualitativo, puede distinguir entre lo mejor y lo peor, no entre el más y menos, como lo hace el mediocre.

“El hombre mediocre”, tuvo gran influencia en la juventud latinoamericana de su tiempo y en especial en el movimiento de la Reforma Universitaria iniciado en 1918.

Algunas frases que José Iglesias puso en su libro son:

- "Nuestra vida no es digna de ser vivida sino cuando la ennoblece algún ideal."
- "El hombre mediocre es una sombra proyectada por la sociedad"
- "El mediocre no inventa nada, no crea, no empuja, no rompe, no engendra; pero, en cambio, custodia celosamente la armazón de automatismos y prejuicios y dogmas acumulados durante siglos, defendiendo ese capital común contra la asechanza de los inadaptables."
- "La rutina es el habito de renunciar a pensar".

En algunos textos bíblicos también se habla de la mediocridad como tal, algunos de ellos realizados por el escritor Pedro Sergio Antonio Donoso Brant, en donde menciona que:

“Lo mediocre es poco importante, poco interesante, poco abundante o de calidad media. Se dice que el mediocre es de poca inteligencia o de poco mérito, cada uno sepa ubicarse si es o no es mediocre o en qué grado estamos y si podemos superar esta mezquina forma de ser, por no saber o no querer aprovechar los talentos que nos han sido dados.

Consulte a un siquiatra amigo, las características de su forma de ser, y me entregó este diagnóstico: Es una persona que vive según las conveniencias, no acepta las opiniones de los demás y busca apoyo para desacreditarlas, no es un animoso para nuevas tareas, por lo cual se le diagnostica como poco inteligente, carente de personalidad y sufre de envidia. le fastidia la perfección, por tanto los que tienen estas características no han sido considerados como genios ni como héroes, no hay ningún santo entre ellos, lo más triste, es su incapacidad para amar, razón suficiente, para no concordar con el vivir cristiano.”

Por todo esto y más, se darán cuenta de que sí existen profesores mediocres, que eso del título de Excelencia Académica no existe en ninguna universidad; son también llamados

seudo-docentes, que denigran la profesión, ofenden a sus compañeros, faltan al respeto tanto a las instituciones a las que supuestamente prestan sus servicios y a los discentes, a los cuales les tienen que impartir la asignatura por la cual fueron empleados.

La mediocridad, permite al docente no cumplir con su trabajo y exigir la paga completa, la misma que hace el patrón cuando no paga un salario justo, o del comerciante que altera la balanza, la calidad o el precio.

La mediocridad posee características especiales como es: el que se reviste de fiesta con el rumor o el chisme, en especial cuando corre entre las gente propagando una noticia o comentario que tiene por fin murmurar de alguien o enemistar a una personas con otra. Esta acción siempre lleva consigo un juzgamiento, en otras palabras una crítica al prójimo.

Esta forma de vida, crea sentimiento de antipatía, odiosidades, peleas y rencores. Lo triste de esta situación, es la pérdida de amigos, la desconfianza entre nosotros mismos y la falta de fe en la nobleza de las personas; lo doloroso esta en los que les encanta mostrarse como santos, puros, llenos del estado de gracia, pero se deleitan levantando dedos acusadores como si eso los hiciera mejores.

Es algo “fuerte”, pero ¿cómo puede ser posible que un docente viva criticando el quehacer del prójimo, criticar cada una de sus faltas, plantear y exigir castigos, sanciones y luego a veces exigir lo que nunca ha dado, respeto?

De acuerdo a esto la mediocridad no es una actitud sino una forma de vida, en la cual la comodidad y la ley del mínimo esfuerzo es su lema cotidiano y su objetivo a seguir diariamente, según ellos, pero eso no les da derecho a humillar y mucho menos denigrar una labor digna y respetable, pura y encaminada al bienestar colectivo; en otras palabras, no dejemos ningún espacio para esta mediocre manera de vivir, hagamos un gran espacio para la corrección; no nos olvidemos, cuando sea necesario, la denuncia del mal para evitar confusión.

Una revista de educación Madrileña de 1988, en su no. 286, pag.129-150 menciona una crítica a la educación estadounidense, diciendo “El estado actual de la educación en Estados Unidos es, en muchos aspectos, muy caótica. Atacados por recientes informes que desaprueban la mediocridad existente en las aulas, la falta de disciplina y de normas en las escuelas, la falta

del dominio de ciertas materias fundamentales por parte de los alumnos, etcétera, los educadores viven en un ambiente tempestuoso y poco grato.

Una de las acusaciones que se hace a los profesores y otros educadores es que no han logrado ofrecer una visión necesaria para revitalizar la idea de excelencia en las escuelas y de proponer programas que no arraigan lo suficiente en las disciplinas nucleares que conforman el centro de la experiencia realmente educativa.

Con todo esto, la crítica a la formación del profesorado, como la crítica en general a las escuelas y las dudas más concretas sobre el campo del currículo, ofrecen una clara prueba de la crisis existente en la educación norteamericana a diversos niveles, la actual situación se resume señalando que nos encontramos en un proceso de educación revolucionaria. Así, la educación esta revolcándose en un lodazal de incertidumbres y disputas inciertas. En definitiva, esta crisis esta ligada al derrumbamiento de las tradiciones, supuestos y creencias en otras áreas, especialmente en la ciencia, la epistemología y la filosofía. Así la bifurcación más importante en la educación es la que existe entre teoría y técnica, y no entre teoría y práctica.

Como consecuencia de todo ello, nuestra concepción normal de la teoría de la educación se fundamenta en una acumulación de hechos y en el criterio de que serán los hechos futuros los que faciliten los medios para verificar o refutar las propuestas que se generen.

El actual clima de crítica, exploración y reforma en el estudio de la educación puede ofrecernos el contexto idóneo para tales cambios sustanciales”

Con lo antes mencionado podemos estar seguros que en México no es el único país donde la educación académica esta denigrada debido a los docentes que no saben aplicar sus conocimientos, así como también por aquellos docentes que piensan “¡que para qué enseñar a jóvenes que no tienen un futuro y que mejor pongan un puesto de pepitas!”; esta forma de pensar es la que hace que los jóvenes llegan desanimados por cualquier motivo a las aulas universitarias, el hecho de escuchar estos comentarios venidos de personas que deben ser respetables, los desmotivan en gran manera.

Se puede mencionar que su sistema educativo era sumamente parecido al mexicano, y que ambos tenían en ese entonces los mismos errores, pero ¿qué pasa ahora?, el sistema educativo mexicano sigue rezagado y no por los alumnos, sino por aquellos docentes que creen saber todo y dicen verdades a medias, eso sí que es patético y mediocre.

Para tener el honor de llevar el título de maestro, hay que estar muy lúcido en la responsabilidad y la grandeza de esta misión de educar. Para ser docente no basta la capacidad intelectual, es necesario sentir el “llamado”, ya que es una verdadera vocación.

Llegar a ser un docente mediocre es relativamente fácil, pero ser un buen docente es más difícil.

A pesar de que muchos piensan que la profesión docente es de segunda categoría, no pueden estar más equivocados. “El desarrollo de un país depende más de sus maestros que de universitarios”, sin quitarle a nadie su puesto y la importancia de su función; el docente, no sólo tiene que acumular unos conocimientos en su mente, tiene que estar dotado de sólidas virtudes como son la paciencia, generosidad, alegría, ternura, respeto, dignidad, ética, sin las cuales su labor no sólo no alcanzará las metas deseables, sino que puede redundar en un profundo perjuicio a sus alumnos. No se enseña con las palabras solamente sino con las actitudes y ejemplos, esto en otras palabras es “predicar con el ejemplo”.

La misión del docente no es simplemente enseñar a leer y escribir, transmitir conocimientos de historia, matemática, ciencias naturales, etc., sino que está llamado a enseñar a vivir, a proporcionar valores, criterios de vida, marcar horizontes claros, prevenir de los peligros, etc. Debe ser un arquitecto de la personalidad humana. De él va a depender en un porcentaje alto lo que ese joven va a ser en el futuro. La responsabilidad principal de la educación como ya se ha dicho con anterioridad se basa en la familia, esencialmente en los padres, pero la educación escolar ocupa un segundo lugar y recae en todas las instituciones educativas.

Muchos padres de familia tienen la mentalidad de que en las escuelas los docentes, maestros y profesores tienen que enseñarles “educación” a sus hijos, y por lo tal se expresan diciendo “sino saben comportarse es por culpa tanto de la madre como de los maestros, pues por eso mandan a sus hijos a la escuela, para que los enseñen a comportarse”, por ello es que

definiremos de forma correcta lo que es educación, para que se empiece olvidar de ese concepto que en ciertos casos está erróneamente utilizado, pues una cosa es educación y otra muy distinta enseñanza.

Una de las tantas definiciones de educación es: Desarrollo potencial humano que permite e incrementa la libertad y responsabilidad de la persona (definición.org); se llama educación al proceso mediante el cual se afecta a una persona estimulándola para que desarrolle sus capacidades cognitivas y físicas para poder integrarse plenamente en la sociedad que la rodea; la educación, (del latín *educere* "guiar, conducir" o *educare* "formar, instruir"); el proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de comportarse. La educación no sólo se produce a través de la palabra: está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes; el proceso de vinculación y concienciación cultural, moral y conductual. así, a través de la educación, las nuevas generaciones asimilan y aprenden los conocimientos, normas de conducta, modos de ser y formas de ver el mundo de generaciones anteriores, creando además otros nuevos; proceso de socialización formal de los individuos de una sociedad; la educación se comparte entre las personas por medio de nuestras ideas, cultura, conocimientos, etc. respetando siempre a los demás. ésta no siempre se da en el aula.

Si bien es cierto que la educación puede ser variada como lo manejan estas distintas definiciones, también es cierto mencionar que se confunde la educación de la familia y la educación en las aulas, es por ello esa gran dificultad, para comprender el quehacer de un docente, ya que ningún docente tiene porque educar a un alumno, el docente está para enseñar y transmitir conocimientos.

El concepto correcto de la actividad que un docente es el de transmitir y se define como: Comunicar conocimientos, habilidades, ideas o experiencias a una persona que no las tiene con la intención de que las comprenda y haga uso de ellas; mostrar una cosa o a una persona a la vista de alguien; dar una información, un dato o una señal que permita llegar al conocimiento de una cosa; dar clases como profesor o maestro; hacer que alguien aprenda algo; hacer ver de forma práctica cómo se hace, usa o sucede una cosa; dar ejemplo que sirva de experiencia; mostrar a alguien alguna cosa; dejar ver involuntariamente algo; dar indicaciones a alguien.

Como se ha visto y se ha reafirmado la labor magisterial es muy distinta a la labor de los padres de familia, que si bien ambos enseñan, uno transmite conocimientos y los demás transmiten valores, por tal motivo los padres no enseñan, los padres educan.

Aclarando dicha diferencia se debe afirmar que el fin último del ejercicio docente no es que los alumnos se gradúen y tengan un título. El fin es que aprendan. La “titulitis” es una enfermedad grave en nuestro país y tiempo. “Estamos llenos de diplomas que son papel mojado”. Bachilleres que no distinguen las mayúsculas de las minúsculas, incapaces de redactar, de hacer una lectura comprensiva, a veces ni siquiera de leer en voz alta con sentido para que los que escuchan entiendan lo que se está leyendo. El vocabulario que se maneja es demasiado reducido, así que, ante cualquier palabra un poco más elevada, se echan a temblar y ni siquiera aciertan a pronunciarla correctamente. ¿Qué hay detrás de todo esto? La irresponsabilidad del docente y el desinterés, no el interés en que el alumno aprenda sino en los beneficios personales; la propia comodidad o como siempre el dinero. Lo que importa es que me pague bien y puntual.

Los títulos no se ganan con el esfuerzo y la dedicación sino que se compran con dinero. ¡Qué decir de los que sobornan a los alumnos o incluso de los que acosan sexualmente a sus alumnas! No estoy imaginando cosas, es una tristísima realidad.

Finalmente tenemos al docente flojo: el que llega tarde y se va temprano, o que el que sólo llega a veces

Ya se ha hablado de algunas características de la mediocridad, de los maestros que son mediocres, actitudes, y definiciones importantes, para entender el valor de la docencia, pero del cómo manejar a un docente con esta actitud o este estilo de vida ¡no!; por lo que se darán algunos consejos de cómo actuar o tratar con ellos; lo primero que debes hacer es asegurarte de que tu profesor sea realmente un mediocre.

Un profesor gracioso pero que maneje su materia a placer y sepa explicarla es genial, ahora un docente que ni se acerca a impartir lo que debería es un mediocre, a pesar de que sea un gran versado en la materia o asignatura.

Aplica todo tu esfuerzo para que tu empeño supere la mediocridad del maestro, de esa forma si llegas a reclamar el profesor no podrá replicar con que sueles ser un alumno mala conducta y poco estudioso. También recuerda que la mediocridad depende de cada quien.

Tener un profesor mediocre no tiene que significar estar condenado a un mundo de sombras a nivel intelectual, puede ser que sea el detonante de una extraordinaria bomba de conocimientos almacenada en la mente.

Si por tus grandes logros intelectuales o de conocimientos no se lleva muy bien con el profesor, no debe importar nada, esforzarse el doble y obtener mejores clasificaciones, es lo mejor, así de esa forma la directiva del colegio estará dispuesta a fallar en tu favor si llega a existir un roce mayor entre ustedes.

Para ayudarse a superar cada nivel de aprendizaje, es recomendable pedir ayuda e informes a otros estudiantes que ya hayan tomado y aprobado la materia con dicho docente mediocre, para que entienda y aprenda la materia, otra opción es entrar en paralelo a clases de otro profesores para empaparte del tema de forma correcta y adecuada; así como también se recomiendan leer cuanto libro llegue a las manos relacionado o correlacionado con el tema; en este caso, se puede decir que todos los temas de todas las materias en ciertos instantes van unidos unos con otros.

Para que exista enseñanza de calidad, debe de existir forzosamente docentes de calidad, y es por ello, que debe de existir una comprensión, análisis y aplicación de cada uno de nuestros conocimientos, reconocer los conocimientos correctos de los incorrectos, olvidarse de los pensamientos negativos y malos, al realizar esto uno mismo, se empezará a exigir una enseñanza de calidad y se tendrá una docencia con excelencia, entonces si se podrán sentir todas las universidades orgullosas de su título de excelencia académica.

“Partimos de la convicción de que el gran salto hacia adelante en la calidad de la educación básica sólo podrá venir de las propias universidades. Sin negar la necesidad de reformar de fondo en el sistema educativo global, el verdadero camino de nuestra educación, el

cambio cualitativo, es asunto de cada universidad, de los docentes, administrativos y personal en general que ahí trabaja; de las relaciones que éstas establezcan entre sí, con los alumnos y con el resto de la comunidad.

La preocupación por la calidad es quizá lo que mejor caracteriza nuestros tiempos. La calidad es aspiración de todo ser humano, esta depende del quehacer humano, en último término. La riqueza de una nación depende de su gente. La función de la educación es crear seres humanos de calidad.

El sistema educativo en nuestro país ha avanzado de manera considerable en su capacidad mostrando su amplia cobertura, asegurando la oferta de escuelas, aulas y maestros. Con ello, ha crecido la matrícula, disminuido el analfabetismo, aumentado la escolaridad promedio de la población.” (Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas, Sylvia Schmelkes), pero aún falta mucho por hacer, entre más escuelas se crean, nacen más docentes mediocres, pues son personas que sólo tomaron ese trabajo porque no les quedo de otra o porque piensan que es una carrera muy fácil, pero nunca piensan que es la labor más dedicada, delicada e importante que existen; ya que maneja el conocimiento de todas las áreas.

Lograr una docencia de calidad es un problema abierto, como decidir la mejor política económica para un país o luchar contra el cáncer. No hay nadie que pueda señalar objetivamente el camino correcto para enfrentarse al problema. Lo único que puede hacerse ante un problema así es probar, experimentar, alentar las iniciativas, evaluarlas, pero nunca coartarlas (salvo que fracasen). La docencia es investigación, y la investigación es esencialmente individual: consiste en que cada individuo aprenda de los demás las ideas que sea capaz de asimilar y aporte a los demás las ideas que sea capaz de generar. La única coordinación posible es la que surge de la afinidad: la que surge cuando investigadores en una misma área coinciden espontáneamente en orientar su investigación en una misma dirección y, aun así, la coordinación no puede consistir sino en el intercambio de experiencias e ideas, pero jamás en el compromiso de renunciar a los propios criterios para aplicar otros ajenos, pues de tal perversión no puede nacer sino una torpe criatura de remiendos como la creada por la Doctora Victoria o el Doctor Víctor Frankenstein.

BATERÍA

Se levantó una encuesta a un grupo numeroso de alumnos y docentes universitarios; en ella se pide que respondan a preguntas acerca de que si la mediocridad es una actitud o una forma de vida, si se han topado con este tipo de docentes o son este tipo de docentes, la respuesta fue muy grata en cuanto al alumnado, pero demasiado recelosa con los docentes, ya que ellos siempre dirán que nunca han caído o son mediocres, nunca aceptarán que en cierto momento cayeron en esa actitud.

De las respuestas proporcionadas se encontró que: 1. Algunos si pueden comunicarse y otros no. 2. Les gusta trabajar en grupo. 3. Les falta seguridad en sus conocimientos. 4. Son líderes 5. Son dominantes 6. Consideran a la mediocridad como una actitud. 7. Falta de conocimiento del tema. 8. Conocen a personas mediocres 9. Reconocen características de la mediocridad una de ellas es el desinterés por la materia. 10. La forma de combatir la mediocridad debe empezar por uno mismo. 11. Si se han sentido mediocres en algunas ocasiones 12. La mediocridad no se refiere al sexo, edad, estatus social, o cultural. 13. Si existen docentes mediocres. 14. Al probar la mediocridad no quieren volverla a sentir. 15. Existen alumnos mediocres. 16. Les gusta trabajar de forma individual para no toparse con compañeros mediocres. 17. Consideran a la ignorancia como algo que no influye en la mediocridad. 18. Consideran a la ignorancia como algo que influye demasiado en la mediocridad. 19. Consideran a la ineptitud como característica de la mediocridad. 20. Las personas mediocres oyen pero no escuchan. 21. Una persona altanera y preponerte no es mediocre 22. Una persona altanera y preponerte es mediocre 23. Los fracasos son los que crean a los mediocres 24. Los fracasos no crean a los mediocres 25. El pensamiento positivo nunca es parte esencial de un mediocre.

Estos reactivos fueron creados para que tanto docentes como discentes se dieran cuenta que la mediocridad puede estar representada de muchas forma y tener muchas características, si entienden ese contexto se darán cuenta que para que no se caiga en la mediocridad la mente debe ser positivo y saber escuchar, es lo más esencial, con ello la actitud de mediocridad jamás será un estilo de vida, pero si es una actitud constante, la cual se debe combatir día a día, y la deben combatir tanto alumnos como maestros.

RESULTADOS

En la investigación que se realizó por medio de cuestionarios tanto al nicho de alumnos universitarios como de docentes universitarios, se obtuvieron los siguientes resultados: respuestas de discentes

- Posee problemas de comunicación : 50%
- No les gusta trabajar en equipo: 80%
- Piensan que poseen una preparación intelectual deficiente: 78%
- Son personas sumamente dominantes, más no líderes: 27%
- No entendieron el concepto de mediocridad: 43 %
- Consideran a la mediocridad una actitud: 87%
- Conocen demasiada gente mediocre: 60%
- Poseen dificultad para combatir la mediocridad: 72%
- Llegan a tener actitudes de mediocridad diarias : 98%
- Les desagrada sus actitudes mediocres: 100%
- La mediocridad no se da por estatus social o cultural, sexo, creencia religiosa: 100%
- Las personas con un título universitario o de posgrado llegan a ser mediocres: 100%
- Les desagrada laborar con personas mediocres: 98%
- La ignorancia no es síntoma de mediocridad: 68%
- La ineptitud es síntoma de mediocridad: 75%
- La falta de saber escuchar, es síntoma de una persona mediocre: 89%
- Las actitudes de altanería y prepotencia son características de la mediocridad: 56%

- Los fracasos crean mediocres: 89%
- Poseen pensamientos positivos: 95%

Las respuestas dadas por los discentes, hacen pensar que en verdad hace falta mucho por arreglar en las actitudes de los docentes, para acabar con esa actitud, que en muchos casos se convierte en forma de vida.

RESPUESTAS DE DOCENTES: En este caso la batería fue la misma, por lo cual las respuestas que dieron se asemejan demasiado, como si ellos hubieran tomado el rol de discentes o se consideraban como uno de ellos.

- Poseen problemas de comunicación : 20%
- No les gusta trabajar en equipo: 80%
- Piensan que poseen una preparación intelectual deficiente: 10%
- Son personas sumamente dominantes, más no líderes: 56%
- Son personas líderes más no dominantes: 44%
- No entendieron el concepto de mediocridad: 3 %
- Consideran a la mediocridad una actitud: 97%
- Conocen gente mediocre: 100%
- No se les dificulta combatir la mediocridad: 98%
- Llegan a tener actitudes de mediocridad diarias: 15%
- Les desagrada sus actitudes mediocres: 100%
- La mediocridad no se da por estatus social o cultural, sexo, creencia religiosa: 100%
- Las personas con un título universitario o de posgrado llegan a ser mediocres: 100%
- Les desagrada laborar con personas mediocres: 100%

- La ignorancia es síntoma de mediocridad: 96%
- La ineptitud es síntoma de mediocridad: 95%
- La falta de saber escuchar, es síntoma de una persona mediocre: 98%
- Las actitudes de altanería y prepotencia son características de la mediocridad: 70%
- Los fracasos crean mediocres: 99%
- Poseen pensamientos positivos: 98%

Las respuestas de los docentes, deben de ser consideradas en un amplio horizonte, ya que si bien tienen conocimiento, debido a su escepticismo a esta batería, se puede llegar a pensar que sus respuestas fueron dirigidas con dolo hacia los discentes y no hacia un compañero docente o hacia otro tipo de persona con la que el trate, de tal forma que para todos los docentes los alumnos que no pasan su examen o tienen problemas con ellos, son alumnos mediocres y no personas que pueden llegar a tener algún problema de otra clase.

CONCLUSIONES

Las conclusiones que aquí presentamos se obtuvieron del análisis de resultados de los reactivos implementados en la batería impuesta tanto a alumnos de la universidad como a docentes; dichos resultados nos ayudaron a llegar a las siguientes conclusiones y propuestas.

Haber realizado la investigación, nos ha demostrado que un docente que no ama la profesión cae constantemente en la mediocridad y es un estilo de vida para el, ya que se acostumbra a hacer lo que está bien más no lo correcto.

Dicho docente culpa al “sistema educativo”, por su actitud hacia el alumno y hacia la propia institución.

También se encontró que si bien poseen los conocimientos, en muchos casos la actitud de realizar un buen trabajo es nula, más no podemos decir que la mediocridad es causa del sistema escolar o echarle la culpa a los programas.

Se concluyo también que la “excelencia académica” o de “maestro de alto rendimiento”, no debe de ser de orgullo, ya que es una gran responsabilidad.

Por último se menciona que toda persona mediocre siempre realizara constantemente lo que está bien, más nunca lo correcto porque lo llegaría a dañar, y por ello para ellos es un estilo de vida y no una actitud.

PROPUESTAS

¿Qué hacer con dichos docentes mediocres?, las respuestas son bastas y todas son validas. por lo que se propone para tratar de acabar con la mediocridad docente, lo siguiente:

- 1.- Dar por terminada su relación laboral.
- 2.- Mandarles a curso de capacitación, con instructores que sean realmente excelentes en su trabajo
- 3.- Realizarles exámenes de dichos cursos, tanto orales como escritos
- 4.- 30 días de prueba en un salón y si no posee una buena didáctica para transmitir su conocimiento no contratarlo
- 5.- Realizarle un examen FODA, para reconocer sus verdaderas cualidades
- 6.- Realizarle un examen de oposición frente a los discentes.
- 7.- Tomar en cuenta las quejas de los alumnos, sin bien ellos también las realizan con dolo, hay que tener en cuenta el porqué lo hicieron, y con ello obtendremos una respuesta más objetiva.
- 8.- Sancionar de forma correcta a los docentes que incurran en falta a la virtud del magisterio.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Abraham, Amit, “Desarrolle Su Personalidad Con El Pensamiento Positivo”, Editorial Panorama, México 2006

- 2.- Andrade Torres Juan, “Protocolo, Como Hacer Una Tesis Y No Morir En El Intento”, Editorial Ujat, México 2009
- 3.- Chávez Castillo, Raúl, “Los Abogados Del Diablo”, Editorial Purrúa., 2009
- 4.- Constitución De Los Estados Unidos Mexicanos.
- 5.- Cruz Salvador, “Historia De La Educación Pública En Puebla 1790-1982, Tomo II”, Editorial BUAP, México 1995.
- 6.- Estrada Lara, Juan, “Guía De Elaboración De Tesis En Materia Fiscal”, Editorial Paco, México 2004
- 7.- Ingenieros, José, “El Hombre Mediocre”, Editorial Elaleph, 1913
- 8.- Joly, Maurice, “Dialogo En El Infierno Entre Maquiavelo Y Montesquieu”, Editorial Colofon. S.A., 2002
- 9.- Lechuga Santillán, Efraín, “La Juventud Del Nuevo Milenio”, Editorial Isef. S.A., 2000
- 10.- Nuevo Diccionario Enciclopédico Ilustrado, Editorial Sopena, Argentina, 1963
- 11.- Padilla Arroyo, Antonio; Martínez Moctezuma, Lucia; Pedroza Flores, René, “Historia, Modernidad Y Crisis En La Educación Superior”, Editorial Diogenesis, México 2006.
- 12.- Perales Ponce, Ruth C., “La Significación De La Práctica Educativa”, Editorial Paidos Educador, México 2006
- 13.- Schmelkes, Sylvia, “Hacia Una Mejor Calidad De Nuestras Escuelas”, Gobierno Del Estado De Puebla, Secretaria De Educación, 1995.
- 14.- www.sep.gob.mx