



**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS**  
**FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION**  
**CAMPUS I**

**XIV CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES EN**  
**DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS**

**PONENCIA:**

**Caracterización de egresados, rasgos que identifican a estudiantes de tres cohortes de la FCA, CI de la UNACH.**

**AUTORES:**

**Dr. Juan Carlos Román Fuentes**  
**Dr. Ángel Esteban Gordillo Martínez**  
**Dr. Rafael T. Franco Gurría**

**TEMATICA DEL CONGRESO EN LA QUE SE INSERTA LA PONENCIA:**

**Evaluación del aprendizaje, del desempeño docente, la investigación y la vinculación**

**DATOS DE IDENTIFICACION:**

**Dr. Juan Carlos Román Fuentes**  
**Tels: 961 61 5 84 44 (Particular), 961 12 8 04 32 (Celular)**  
**Fax: 961 61 5 04 40 (Universidad)**  
**juancrf@gmail.com ó juancrf@hotmail.com**  
**Universidad Autónoma de Chiapas**  
**Facultad de Contaduría y Administración, Campus I**  
**Colina Universitaria S/N**  
**Boulevard Belisario Domínguez Km. 1084**  
**C.P. 29,000**

**Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; Mayo de 2011**

## RESUMEN

A partir de los resultados que arroja la operación del Seguimiento de Egresados instrumentado en la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I, se realiza una caracterización de quienes concluyen sus estudios en los cuatro programas educativos que se ofrecen, partiendo de la idea de que los estudios de egresados son importantes, ya que a partir de ellos pueden construirse diagnósticos fundamentados, que permiten determinar las fortalezas y áreas de oportunidad de las instituciones de educación superior, para no incurrir en la oferta y operación de proyectos educativos poco pertinentes y que por lo mismo resultan alejados de la realidad laboral (Fresán, 1998). Al respecto los resultados señalan que al interior de la Facultad deben fortalecerse a la brevedad, acciones orientadas a promover mayor participación de los estudiantes en proyectos de investigación, mejorar sustancialmente el programa de tutorías e instrumentar acciones remediales para fortalecer hábitos y técnicas de estudio en los alumnos.

**Palabras clave:** Evaluación, calidad educativa, egresados, mejora continua

## ABSTRACT

*From the results shown by the Graduate Follow-up operation implemented at the School of Accounting and Administration, Campus I, carried out a characterization of those who completed their studies in the four educational programs offered, based on the idea that graduate studies are important, since they can be built from diagnostic founded and which determine the strengths and areas of opportunity for higher education institutions, not engaging in the supply and operation of educational projects irrelevant and that at are very far from the reality of work (Fresán, 1998). In this respect the results show that within the Faculty should be strengthened as soon as possible, actions to promote greater student participation in research projects, substantially improve the tutoring program and implement remedial actions to strengthen and study habits in students.*

**Key words:** Evaluation, quality education, graduates, continuous improvement

Contenido	Página
Resumen	2
Abstract	2
Palabras clave	2
Introducción	3
Planteamiento del problema	4
Referentes teóricos	5
Objetivos	8
Método	8
Resultados	13
Conclusiones	18
Referencias	21
Anexo 1: Instrumentos utilizados	

### **Introducción**

La importancia de los estudios de egresados reside en que a través de ellos, pueden construirse diagnósticos fundamentados, que permiten determinar las fortalezas y áreas de oportunidad de las instituciones de educación superior, para no incurrir en la oferta y operación de proyectos educativos poco pertinentes y que por lo mismo resultan alejados de la realidad en la que habrán de desempeñarse quienes egresan de las licenciaturas (Fresán, 1998). En este contexto, en la FCA, C1 de la UNACH, derivado de un proyecto financiado vía PIFI, a partir de la cohorte egresada en el ciclo escolar Agosto-Diciembre 2009, se ha instrumentado el seguimiento de los mismos, abarcando a los cuatro programas educativos de licenciatura que se ofrecen.

Resulta indudable que las instituciones de educación superior que aspiran a ofrecer programas educativos de calidad, tienen que volver la mirada en el desarrollo profesional de sus egresados, puesto que ellos representan la cristalización de los principales objetivos y el cumplimiento de la misión, ya que son éstos al insertarse al mundo laboral, los que dan cuenta del éxito o fracaso de la opciones curriculares ofrecidas respecto a la coherencia con la realidad y las necesidades del entorno (Lopera, 2005).

De manera que este tipo de estudios constituyen una herramienta de suma utilidad para dar cuenta del recorrido laboral de los egresados y ofrecen elementos de gran valía para analizar la relación

educación-trabajo-necesidades sociales, lo que a su vez contribuye con argumentos sólidos y confiables para actualizar, reestructurar o replantear los planes y programas de estudio, incluso para revisar periódicamente las formas de organización interna así como los métodos y procedimientos de trabajo adoptados.

Los elementos que arroja este estudio, en donde se caracterizan a los egresados de los cuatro programas educativos de tres cohortes, no deben interpretarse como acciones aisladas o tan solo como producto de requerimientos legales o de organismos evaluadores y acreditadores; más bien constituyen parte de un proceso sistémico y permanente que en combinación con resultados de estudios interrelacionados y complementarios así como de las perspectivas de desarrollo local, regional, nacional e internacional, permitan evaluar la pertinencia de la oferta educativa y aportan directrices para la mejora y actualización de la misma.

### **Planteamiento del problema**

La Facultad de Contaduría y Administración, Campus 1 de la UNACH, oferta cuatro programas educativos de licenciatura, todos ellos ubicados en el nivel I de los CIEES y tres de ellos acreditados por organismos pertenecientes al COPAES, de ahí, se infiere que son programas reconocidos por su calidad; a pesar de ello, son incipientes los esfuerzos hasta ahora realizados para identificar la pertinencia de los programas educativos, entendida como la congruencia entre el cometido de la educación superior y su ubicación en la sociedad, así como las funciones con respecto a: “la enseñanza, la investigación y los servicios conexos y de sus nexos con el mundo del trabajo en sentido amplio, con el estado y la financiación pública y sus interacciones con otros niveles y formas de educación” (UNESCO; 1998).

Por ello más allá de las preguntas recurrentes sobre ¿Dónde están?, ¿En donde laboran?, ¿Cuál es el monto de los salarios que perciben?, vale la pena adicionar interrogantes respecto a ¿Cómo las universidades, pueden aprovechar la experiencia de los egresados para implantar procesos de mejora continua, para replantear la efectividad de la misión y para alcanzar la tan anhelada coherencia entre las prácticas declaradas y las prácticas de uso?

Partiendo de lo anterior, a partir de la cohorte cuya fecha de egreso ocurrió en el ciclo escolar Agosto-Diciembre 2009, se ha instrumentado un modelo de seguimiento de egresados, que adicional a las tradicionales cuestiones relacionadas con la construcción del directorio básico de egresados, persigue conocer las principales características que tipifican a los estudiantes que

recién concluyen sus estudios y a partir de esa caracterización puedan identificarse oportunidades de mejora y aporten elementos que fundamenten el proceso de toma de decisiones académicas.

### **Referentes teóricos**

Un sistema de seguimiento de egresados en términos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se define como la evaluación de los egresados en relación con sus estudios realizados, es decir, el procedimiento mediante el cual una institución busca conocer la actividad profesional que éstos desarrollan, su campo de acción, su nivel de ingresos, las posibles desviaciones profesionales que han tenido así como sus causas, su ubicación en el mercado de trabajo y su formación académica posterior al egreso.

Didou y Rodríguez, citados por Barrón y otros (2003:31), establecen que las propuestas metodológicas que tienen por objetivo conocer el destino laboral, ocupacional o escolar de quienes han salido del mismo ciclo, nivel, subsistema, modalidad, institución o programa educativo, se denominan estudios de seguimiento de egresados.

Fresán (1998), por su parte, señala que los estudios de egresados más que una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado laboral o sólo indicadores de satisfacción de éstos respecto a la formación recibida en la universidad, constituyen poderosos mecanismos de diagnóstico de la realidad, que además tienen implícito el potencial de inducir a las instituciones educativas a la reflexión a fondo sobre sus fines y valores, puesto que los resultados que arrojan, aportan elementos que ayudan a redefinir el proyecto de desarrollo de aquellas instituciones que se mantienen alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer las nuevas formas de práctica profesional requeridas para sustentar un proceso social menos inequitativo y dependiente.

Afirma también, que un estudio de egresados, constituye una herramienta importante para analizar:

- Los caminos que siguen los nuevos profesionales,
- Si se incorporan a las empresas productivas y de servicios,
- Si dentro de ellas se estancan en los puestos bajos o intermedios, o bien,
- Si, gracias a su formación pueden acceder progresiva y rápidamente, a posiciones complejas,

- Si, con creatividad y capacidad de identificar problemas y oportunidades, son capaces de encontrar vetas de desarrollo que les permitan generar nuevas alternativas para su propia subsistencia primero, y para ampliar la demanda de trabajo después,
- Si la formación recibida en la institución donde cursaron sus estudios superiores les permite desenvolverse en el área del conocimiento que determinó su vocación, o bien,
- Si han requerido prácticamente volver a formarse para desempeñar adecuadamente las actividades profesionales.

Un punto de vista similar, persigue el proyecto Grada2<sup>1</sup> de la Asociación Columbus, cuando señala que el seguimiento de egresados es un asunto de vital importancia para las universidades, ya que el desempeño profesional y personal de los egresados permite establecer indicadores con respecto a la calidad y eficiencia de las instituciones de educación superior.

Fresán, señala que el riesgo de carecer de los diagnósticos que arrojan estos estudios puede “agudizar el rezago que existe actualmente en el nivel de escolaridad de la sociedad mexicana respecto a otros países, y ampliar la brecha con naciones que estén en posibilidades de lograr mejores niveles educativos” (1998:19).

Conocer el desempeño de los egresados constituye una forma de aproximarse a la realidad de los campos profesionales que combinados con estudios prospectivos sobre tendencias económicas y sociales a nivel local o regional, resultan de gran utilidad para redimensionar la labor educativa.

Por su parte, dentro del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) establecido por la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública (SEP), señala que los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores realizados en las universidades deben ser utilizados para actualizar los planes y programas de estudio vigentes, ya que la calidad y pertinencia de los programas educativos, se debe reflejar en una mejora en la formación integral del estudiante en cuanto a: conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas,

---

<sup>1</sup> Este proyecto persigue apoyar a las instituciones de educación superior en la elaboración de estudios de seguimiento de egresados y en la aplicación de sus resultados en los procesos de mejora continua de la actividad universitaria, para ello han integrado una red de 21 universidades o instituciones de Europa y América Latina, bajo la coordinación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (México). Todas estas instituciones, las cuales representan a 12 países, han desarrollado una cultura de estudios de seguimiento de egresados universitarios como parte de sus programas de efectividad institucional.

habilidades, competencias laborales y valores, que le permitan construir con éxito su futuro; ya sea al incorporarse al mundo del trabajo, en sus relaciones diarias con la sociedad o al continuar con su preparación académica a lo largo de toda la vida. (Guía PIFI 2010-2011).

Se parte de la idea de que los procesos de transformación que viven las universidades, se expresan de manera explícita en una serie de tensiones entre las concepciones educativas que se adoptan (tradicionales y emergentes), entre posiciones que demandan una mayor funcionalidad de la educación frente al aparato productivo; y un mayor compromiso de la institución en términos de democracia, interculturalidad y equidad socioeconómica, entre una visión pragmática y totalizante de los saberes y otra que promueve el valor intrínseco del conocimiento y su avance. En esta variedad de discusiones, que ilustran sólo algunas facetas del sentido de la educación en nuestro tiempo, es posible encontrar una certidumbre: la educación y su fin en la emergente y cambiante sociedad actual “sociedad de la información” (desde lo local hasta lo global), todo debe ser revisado y actualizado frecuentemente si se pretende dar en cada momento las respuestas más adecuadas a las nuevas situaciones que se presentan, (Sánchez, Ortiz y Gaitán, 2007).

Por ello se coincide en las afirmaciones que señalan que un estudio de egresados, no debe ser una acción aislada y temporal, sino que debe entenderse como un proceso sistemático y permanente que combinados con resultados de estudios sobre opinión de empleadores, índices de satisfacción de estudiantes y perspectivas de desarrollo regional, permitan conocer la pertinencia de los programas educativos ofertados y ofrezcan directrices para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio, puesto que, cuando estos estudios se realizan en forma aislada del proyecto educativo y de la planeación institucional, cuando se dejan a cargo de un área (en ocasiones ajena al programa de egreso de los estudiantes), separadas del proceso de selección, reconocimiento y acompañamiento de los estudiantes durante su trayectoria académica o cuando son vistos como una estrategia de mercado para reactivar la demanda o como producto de requerimientos legales o de organismos evaluadores y acreditadores, terminan convirtiéndose en procesos improductivos e incontrolables, en bases de datos desactualizadas e inútiles y lo que es peor, creando falsas expectativas ante los egresados, que al responder los diversos instrumentos utilizados esperan o se ilusionan con algo más de su universidad (Lopera, 2005).

Conviene precisar que existen diferencias entre un estudio de egresados y un seguimiento de egresados; el primero de acuerdo con Valenti y Varela (2004) consiste básicamente en la realización de investigaciones sobre los egresados en un momento en el tiempo, que se efectúan

en un periodo específico y pueden no repetirse, o bien realizarse esporádicamente, estos estudios tienen limitaciones, tales como: poca posibilidad de comparación, débil integración con las políticas académicas de la institución educativa, escasa probabilidad de corroborar la información obtenida, baja posibilidad de observar posibles cambios en la ubicación laboral y de las opiniones recibidas.

Por su parte, un seguimiento de egresados, consiste en seguir longitudinalmente a los egresados y entrevistarlos al menos en dos momentos posteriores al egreso, teniendo la particularidad adicional de formar como mínimo dos paneles de estudio, es decir, trabajar con dos generaciones de egreso con el propósito de obtener mayor contundencia y certidumbre en las afirmaciones respecto a las facilidades y dificultades de los profesionales egresados en el mercado laboral, permitiendo además, la posibilidad de controlar algunos factores externos que pueden incidir en la ubicación y condiciones laborales de los egresados.

### **Objetivos**

General:

Identificar los rasgos que caracterizan a los egresados de los cuatro programas educativos de licenciatura de la FCA, CI, de la UNACH, en lo relativo a variables socioeconómicas, de trayectoria académica y de inserción laboral; con el propósito de identificar tendencias y aportar elementos para fundamentar la toma de decisiones académicas.

Específicos:

- Conocer los principales rasgos que permitan caracterizar a egresados de los programas de licenciatura relacionados con: Administración, Contaduría, Gestión Turística y Sistemas Computacionales, en el momento en que concluyen sus estudios.
- Construir un cuadro comparativo que permita identificar tendencias observadas entre egresados de tres cohortes, a efecto de identificar similitudes y diferencias entre cohortes y entre programas educativos, que aporten elementos que permitan fundamentar la toma de decisiones académica.

### **Método**

La información que se presenta, corresponde a los primeros resultados obtenidos de la etapa diagnóstica del modelo de seguimiento de egresados, aplicado a tres cohortes: Agosto-Diciembre 2009, Enero-Junio 2010 y Agosto-Diciembre 2010, producto del desarrollo de las siguientes acciones:



Se efectuó la revisión de la metodología, propuesta por diversos autores, para elaborar estudios de este tipo; se analizaron diversos trabajos y ponencias en donde socializan resultados y experiencias diversas instituciones educativas, y posterior a ello se procedió a la revisión bibliográfica que sustentan los referentes teóricos de los estudios de egresados.

Una vez agotados los pasos anteriores, se elaboró la propuesta de un modelo de seguimiento de egresados que, basado en el Esquema Básico para Estudios de Egresados propuesto por la ANUIES y los lineamientos que el Proyecto Grada2 de la Asociación Columbus vierte en el Manual de Instrumentos y Recomendaciones para el Seguimiento de Egresados; atendiera las características y necesidades de la propia facultad.

Del esquema propuesto por ANUIES se retoma la necesidad de hacer un seguimiento y no solo un estudio de egresados y se adopta la necesidad de realizar el estudio utilizando al menos dos paneles que permitan obtener mayores elementos de análisis, trascendiendo aspectos coyunturales que pudieran sesgar los resultados de alguna cohorte específica.

Asimismo se consideran las principales variables propuestas en el “Cuestionario Tipo para el Estudio de Egresados”; sin embargo el modelo instrumentado presenta las siguientes características particulares, que desde la óptica de los autores, coadyuvan a responder mejor, las necesidades de la propia facultad:

- Amplía los datos a recabar de los egresados en el momento de finalizar sus estudios y propone un instrumento que no solo permite construir el directorio básico de egresados, sino que recoge la opinión de los mismos respecto a variables relacionadas con sus rasgos generales y trayectoria educativa, incorporación y ubicación en el mercado laboral durante su etapa estudiantil, valoración de los servicios recibidos, el proceso de formación y de la institución.
- Incorpora dos instrumentos adicionales relacionados con Índices de Satisfacción (que a su vez permitirá responder a requerimientos del PIFI), y Hábitos de Estudio (como medida diagnóstica que permitirá reconocer las habilidades de estudio que los alumnos han desarrollado en el momento de egresar, que sirvan de base para instrumentar medidas remediales en las generaciones posteriores)
- En la segunda etapa del modelo, se plantea la aplicación de una encuesta de seguimiento, que básicamente estará orientada a la caracterización de la trayectoria profesional de los egresados y su desempeño en el campo laboral.

Los instrumentos utilizados en esta etapa, (Ver Anexo I) se aplicaron en forma autoadministrada y el periodo de recopilación de datos para la cohorte que egresó en el ciclo escolar Agosto-Diciembre 2009, abarcó los meses de Noviembre y Diciembre de 2009; para quienes egresaron en el periodo escolar Enero-Junio 2010, la aplicación se realizó durante los meses de Mayo y Junio de 2010 y para quienes egresaron en el ciclo Agosto-Diciembre 2010, el periodo de recopilación de información se realizó en los meses de Diciembre de 2010 y Enero de 2011.

El modelo plantea la aplicación de tres instrumentos iniciales a toda la población de egreso y será en la segunda etapa en donde se utilizará una muestra determinada estadísticamente para garantizar la representatividad de los resultados que arroje la encuesta de seguimiento. A pesar de lo anterior, por diversas circunstancias, la cobertura promedio alcanzada abarcó al 98.6% de los egresados, cuya distribución por programa educativo y ciclo escolar, se muestra en la siguiente tabla:

Tabla No. 1: Cobertura alcanzada en la aplicación del instrumento

Programa Educativo:	Ciclo escolar: Agosto-Diciembre 2009			Ciclo escolar: Enero-Julio 2010			Ciclo escolar: Agosto-Diciembre 2010		
	No. de egresados	Egresados encuestados	% de cobertura	No. de egresados	Egresados encuestados	% de cobertura	No. de egresados	Egresados encuestados	% de cobertura
Administración	151	151	100	70	67	95.7	87	87	100
Contaduría	135	134	99.3	73	71	97.2	74	73	98.6
Turismo	171	166	97.1	35	34	97.1	49	49	100
Sistemas C.	47	46	97.9	22	22	100	94	94	100
<b>Total</b>	<b>504</b>	<b>497</b>	<b>98.6</b>	<b>200</b>	<b>194</b>	<b>97</b>	<b>304</b>	<b>303</b>	<b>99.6</b>

Fuente: elaboración propia, con datos de control escolar y del proyecto

Para la sistematización de los datos se utilizó un software diseñado específicamente para este proceso que una vez capturadas las respuestas de cada instrumento genera las bases de datos en hojas de Excel, las que a su vez permiten mayor flexibilidad y usabilidad.

Caracterización de los instrumentos:

Para conformar el *Directorio Básico de Egresados*, se utilizó una encuesta que consta de 52 preguntas cerradas y que atiende a las siguientes variables de estudio:

*Rasgos generales:* con preguntas relacionadas con fecha de nacimiento, sexo, estado civil, número de hijos, domicilio, teléfono y correo electrónico.

*Trayectoria educativa:* orientada a conocer duración de los estudios, licenciatura elegida, participación en intercambios, proyectos de investigación y congresos, situación del servicio social, realización de prácticas profesionales, trámites de titulación, dominio del inglés y alguna otra lengua.

*Incorporación al mercado laboral:* en este rubro, las preguntas se dirigen a conocer si el egresado ha trabajado durante la carrera, datos de la empresa empleadora, relación del trabajo con la

licenciatura estudiada, trabajo en el momento de egresar y mecanismos utilizados para insertarse a dicho mercado.

*Ubicación en el mercado de trabajo:* complementa la variable anterior y tiene relación con el sector o actividad al que pertenece el trabajo en el momento de egresar, así como la relación con la carrera estudiada y el perfil de egreso.

*Opinión sobre servicios recibidos:* en este apartado se incluyen preguntas relacionadas con los servicios recibidos por parte de la facultad así como del plan de estudios, difusión de programas de estudio, atención y solución de problemas y la valoración en general de la institución.

*Opinión sobre proceso de formación:* preguntas relacionadas con la opinión de los egresados respecto a las habilidades adquiridas o desarrolladas durante su proceso de formación, concernientes a dirigir, administrar, diagnóstico y solución de problemas, trabajo en equipo, comunicación oral y escrita; entre otras.

El instrumento utilizado para conocer *Índices de Satisfacción*, es una adaptación del SEUE (Cuestionario para estimar la satisfacción de los estudiantes universitarios con la educación) propuesto por Gento y Vivas (2003); contextualizado al entorno de la facultad, constando de 88 preguntas que en total abarcan las siguientes diez subdimensiones.

Tabla No. 2: Subdimensiones contempladas en el cuestionario para estimar la satisfacción de los estudiantes de la FCA, C1 de la UNACH con la educación recibida.

SUBDIMENSION	DEFINICION
<b>I. SATISFACCION POR EL CUMPLIMIENTO A SUS NECESIDADES BASICAS</b>	Satisfacción de los alumnos por las condiciones de la institución porque ofrecen garantías suficientes para el adecuado desarrollo del proceso de formación profesional
<b>II. SATISFACCION CON LOS SERVICIOS OFRECIDOS A LOS ESTUDIANTES</b>	Satisfacción de los alumnos con la manera en que funcionan los servicios estudiantiles
<b>III. SATISFACCION POR SU SEGURIDAD VITAL</b>	Satisfacción de los alumnos por tener la seguridad de que las condiciones de supervivencia básica, dentro del entorno institucional están garantizadas.
<b>IV. SATISFACCION POR LA SEGURIDAD ECONOMICA</b>	Satisfacción de los alumnos por tener la seguridad que su condición socioeconómica es tomada en consideración y no se constituye en un obstáculo para su proceso de formación
<b>V. SATISFACCION POR LA SEGURIDAD EMOCIONAL</b>	Satisfacción por la seguridad de contar con el afecto que requiere un desarrollo equilibrado de la personalidad y el esfuerzo que ha de realizar para lograr su formación
<b>VI. SATISFACCION POR LA PERTENENCIA A LA INSTITUCION O AL GRUPO DE ALUMNOS</b>	Satisfacción por contar con el reconocimiento debido y la aceptación por el hecho de ser miembros de la institución y del grupo de clase, así como tener las oportunidades de participar en las políticas y proyectos institucionales.
<b>VII. SATISFACCION POR EL SISTEMA DE TRABAJO</b>	Satisfacción por la manera de organización del trabajo y los recursos que suponen.
<b>VIII. SATISFACCION POR EL PROGRESO O ÉXITO PERSONAL</b>	Satisfacción por los logros obtenidos durante su proceso de formación, relacionados con habilidades, valores y destrezas
<b>IX. SATISFACCION POR EL PRESTIGIO O</b>	Satisfacción por el reconocimiento del éxito personal por parte de la

<b>EL RECONOCIMIENTO DEL ÉXITO PERSONAL ALCANZADO</b>	institución y sus compañeros
<b>X. SATISFACCION POR LA AUTORREALIZACION PERSONAL</b>	Satisfacción por la autorrealización personal relacionada con la libertad, la autonomía y desarrollo personal que permite visualizar un futuro promisorio.

Fuente: Adaptado de Gento y Vivas (2003)

Se utiliza una escala *Likert* con valoración positiva, conformada de 5 posibles respuestas que van desde “totalmente insatisfecho” hasta “totalmente satisfecho”.

El instrumento utilizado para conocer *hábitos de estudio*, consiste en un test adaptado por García-Huidobro, Gutiérrez y Condemarín (2000), traducido originalmente por Soto (1963), con base al denominado Inventario de Hábitos de Estudio, creado por Wrenn, Eagle y Whright, (citados por González, 1985) quienes afirmaron que factores como hábitos, actitudes y condiciones económicas, inciden en la eficiencia de los estudiantes para aprender. La versión utilizada consta de 39 reactivos con respuestas dicotómicas, a través de los cuales se pretende medir ocho variables relacionadas con ambiente físico, estado fisiológico, distribución de tiempo, lectura, técnicas de estudio, preparación de pruebas, concentración y actitud hacia el estudio.

Para el procesamiento de las respuestas y sistematización de resultados, se consideró la clave proporcionada por los mismos autores, en donde señalan que todos los aspectos evaluados deben tener un porcentaje de éxito mínimo del 75%, con excepción de la lectura donde se requiere de un 100% para ser eficaz.

Partiendo de lo anterior y con el propósito de ofrecer una valoración general de los resultados obtenidos con la aplicación del test, con relación al total de respuestas correctas de cada uno de los egresados, independientemente de generar resultados en cada una de las subdimensiones evaluadas por el instrumento, se procedió a construir una escala que clasifica los resultados, bajo los siguientes criterios<sup>2</sup>:

30 respuestas correctas o más:	Buenos hábitos de estudio
Entre 20 y 29 respuestas correctas:	Regulares hábitos de estudio
Menos de 20 respuestas correctas:	Malos hábitos de estudio

## Resultados

<sup>2</sup> Los parámetros establecidos de esta forma obedecen exclusivamente a un criterio aritmético, en donde: quien obtiene 30 preguntas correctas o más, se ubica por encima del 75% exigido, quien obtiene entre 20 y 29 respuestas correctas, obtiene entre un 51% y un 74% de respuestas exitosas y quien obtiene menos de 20 aciertos, se ubica por debajo del 50% de eficiencia en cuanto a los hábitos que practica para estudiar.

La caracterización del grupo que egresó en el ciclo escolar Agosto Diciembre 2009, respecto al instrumento relacionado con el Directorio básico de egresados, muestra lo siguiente:

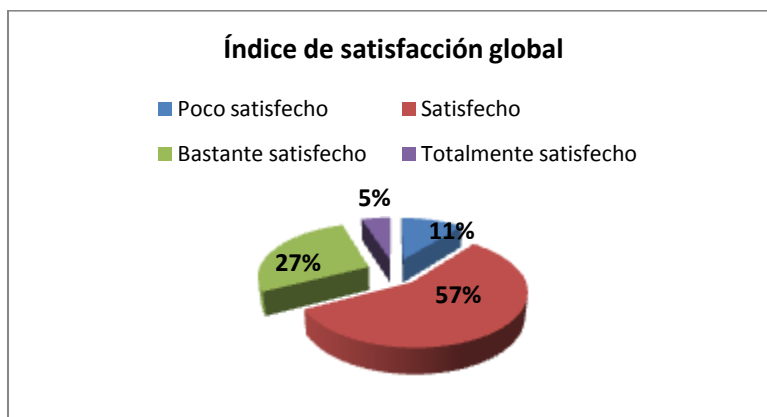
Tabla No. 3: Caracterización de egresados Agosto-Diciembre 2009

Variable	Promedio Global	Más alto	Más bajo
<b>Género: Femenino</b>	58%	LAE 67%	LSC 33%
<b>Edad de egreso: Plan 1994</b>	Entre 23 y 24 años 70%		
<b>Plan 2005:</b>	Entre 22 y 23 años 68%		
<b>Estado Civil</b>	Soltero 89%	LSC 96%	LCP 82%
<b>Fuente de apoyo económico durante la carrera:</b>			
<b>Padres:</b>	67%	LGT 85%	LCP 45%
<b>Trabajando:</b>	28%	LCP 51%	LGT Y LSC 13%
<b>Obtención de becas durante la carrera:</b>	15%	LGT 49%	LCP y LC 0%
<b>Participación en intercambio académico:</b>	3%	LA 7%	LC 1%
<b>Participación en proyectos de investigación durante la carrera:</b>	35%	LSC 57%	LA 7%
<b>Participación en congresos, seminarios, talleres:</b>	86%	LSC 96%	LC 64%
<b>Participación en tutorías</b>	32%	LGT 41%	LA 18%
<b>Cumplimiento del Servicio Social</b>	92%	LA 94%	LCP 85%
<b>Realización de prácticas profesionales</b>	48%	LGT 100%	LSC 9%
<b>Elección de modalidad de titulación</b>	89%	LAT 98%	LGT 68%
<b><u>Inserción laboral durante la carrera:</u></b>			
<b>En algún momento:</b>	65%	LCP 85%	LSC 48%
<b>Durante toda la carrera:</b>	32%	LCP 45%	LAT 15%
<b>Relación trabajo-estudios:</b>	64%	LCP 87%	LSC 41%
<b>Al concluir sus estudios</b>	41%	LCP 72%	LAT 22%
<b><u>Sector al que pertenece el trabajo desempeñado al egresar:</u></b>			
<b>Privado</b>	68%	LC 95%	LA 32%
<b>Público</b>	27%	LA 68%	LC 5%
<b>Cuenta propia</b>	4%	LAE 16%	LA,LC, LGT,LSC,0%
<b><u>Valoración global de la institución:</u></b>			
<b>Volverías a estudiar en la facultad</b>	88%	LA 95%	LSC 80%
<b>La misma carrera</b>	78%	LAT 90%	LSC 59%

Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

Respecto a índices de satisfacción, esta cohorte mostró el siguiente comportamiento:

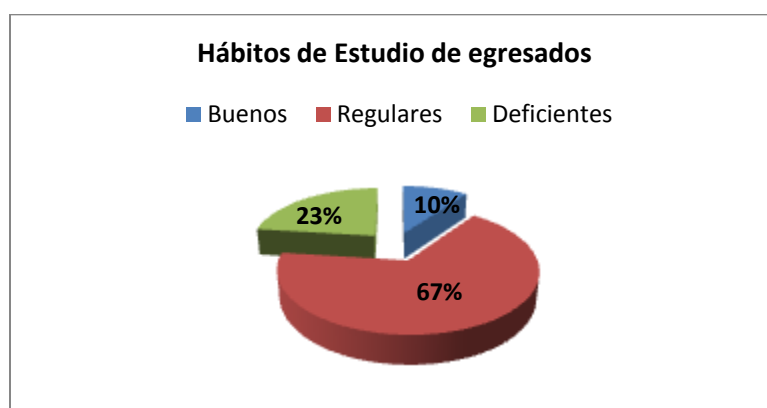
Gráfica No. 1: Índices de Satisfacción Global, cohorte Agosto-Diciembre 2009



Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

En lo que se refiere a hábitos de estudio, este grupo obtuvo los siguientes resultados:

Gráfica No. 2: Hábitos de estudio de egresados, cohorte Agosto-Diciembre 2009



Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

La caracterización del grupo que egresó en el ciclo escolar Enero-Junio 2010, respecto al instrumento relacionado con el Directorio básico de egresados, muestra lo siguiente:

Tabla No. 4: Caracterización de egresados Enero-Junio 2010

Variable	Promedio Global	Más alto	Más bajo
<b>Género: Femenino</b>	60.73%	LGT 85.94%	LSC 40.9%
<b>Edad de egreso:</b>	Entre 22 y 23 años: 70%	LC 79.45%	LSC 59.09%
<b>Estado Civil</b>	Soltero 87.75%	LA 91.43%	LSC 85%
<b>Fuente de apoyo económico durante la carrera:</b>			
<b>Padres:</b>	75.57%	LGT 91.43%	LSC 60%
<b>Trabajando:</b>	19.08%	LSC 30.00%	LGT 2.86%
<b>Obtención de becas durante la carrera:</b>	43.95%	LGT 71.43%	LSC 10.00%
<b>Participación en intercambio académico:</b>	0.35%	LA 1.43%	LC,LGT, LSC 0%
<b>Participación en proyectos de investigación durante la carrera:</b>	49.43%	LSC 90.00%	LC 29.17%

<b>Participación en congresos, seminarios, talleres:</b>	72.77%	LGT 97.14%	LC 37.5%
<b>Participación en tutorías</b>	28.06%	LA 37.14%	LSC 20.00%
<b>Cumplimiento del Servicio Social</b>	94.87%	LGT 97.14%	LC 93.06%
<b>Realización de prácticas profesionales</b>	49.82%	LGT 100%	LA 24.29% Y LSC 25%
<b>Elección de modalidad de titulación</b>	96.99%	LGT 100%	LSC 95%
<b><u>Inserción laboral durante la carrera:</u></b>			
<b>En algún momento:</b>	47.16%	LC 76.39%	LGT 34.39%
<b>Durante toda la carrera:</b>	14.75%	LC 25.45%	LGT 5.71%
<b>Relación trabajo-estudios:</b>	48.08%	LC 90.91%	LGT 22.85%
<b>Al concluir sus estudios</b>	56.91%	LC 89.58%	LGT 11.42%
<b><u>Sector al que pertenece el trabajo desempeñado al egresar:</u></b>			
<b>Privado</b>	59.16%	LC 79.16%	LGT 10.00%
<b>Público</b>	33.12%	LSC 33.33%	LGT 20.00%
<b>Cuenta propia</b>	3.54%	LC 10.00%	LGT, LSC 0%
<b><u>Valoración global de la institución:</u></b>			
<b>Volverías a estudiar en la facultad</b>	95.20%	LC 95.83%	LGT 94.29%
<b>La misma carrera</b>	82.64%	LSC 90%	LA 77.14%

Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

Respecto a índices de satisfacción, esta cohorte mostró el comportamiento que se muestra en la gráfica No. 3.

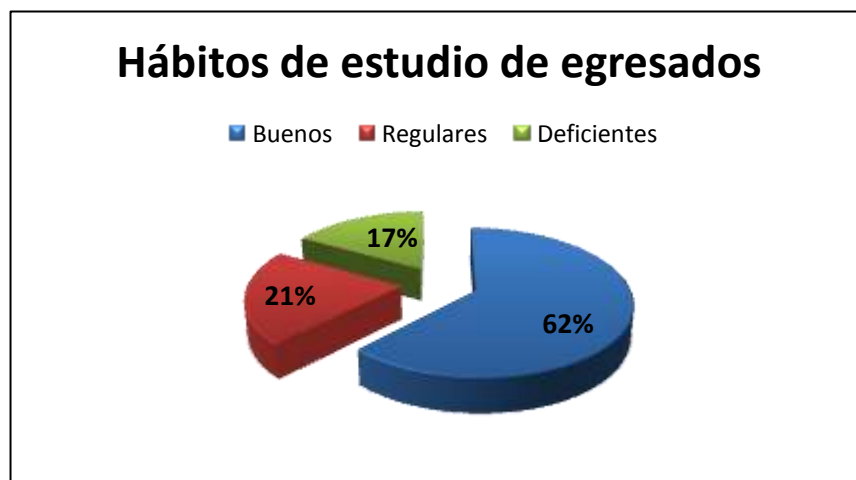
Gráfica No. 3: Índice de satisfacción global cohorte Enero-Junio 2010



Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

En lo que se refiere a hábitos de estudio, este grupo obtuvo los siguientes resultados:

Gráfica No. 4: Hábitos de estudio de egresados cohorte Enero-Junio 2010



Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

La caracterización del grupo que egresó en el ciclo escolar Agosto-Diciembre 2010, respecto al instrumento relacionado con el Directorio básico de egresados, muestra comportamiento de la tabla No.5.

Tabla No.5: Caracterización de egresados Agosto-Diciembre 2010

Variable	Promedio Global	Más alto	Más bajo
<b>Género: Femenino</b>	58%	LGT 72%	LSC 20%
<b>Edad de egreso:</b>	Entre 22 y 23 años 58%	LC 72%	LSC 53%
<b>Estado Civil</b>	Soltero 92%	LGT 94%	LC 89%
<b>Fuente de apoyo económico durante la carrera:</b>			
<b>Padres:</b>	84%	LGT 86%	LSC 82%
<b>Trabajando:</b>	12%	LSC 14%	LC 10%
<b>Obtención de becas durante la carrera:</b>	42%	LGT 53%	LA 25%
<b>Participación en intercambio académico:</b>	1.79%	LC 2.74%	LSC 0%
<b>Participación en proyectos de investigación durante la carrera:</b>	43%	LSC 61%	LC 42%
<b>Participación en congresos, seminarios, talleres:</b>	80%	LGT 87%	LC 80%
<b>Participación en tutorías</b>	30%	LGT 35%	LC 27%
<b>Cumplimiento del Servicio Social</b>	90%	LA 94%	LSC 85%
<b>Realización de prácticas profesionales</b>	44%	LGT 100%	LSC 36%
<b>Elección de modalidad de titulación</b>	93%	LC 96%	LSC 91%
<b>Inserción laboral durante la carrera:</b>			
<b>En algún momento:</b>	43%	LC 63%	LA 34%
<b>Durante toda la carrera:</b>	11.49%	LSC 18.18%	LC 6.12%
<b>Relación trabajo-estudios:</b>	36%	LC 63%	LA 26%
<b>Al concluir sus estudios</b>	28%	LC 63%	LGT 11%

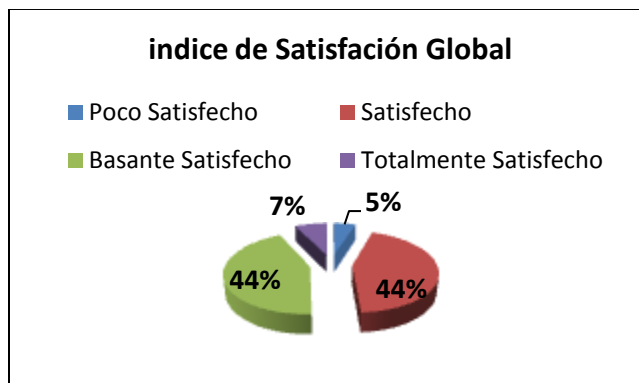


<u>Sector al que pertenece el trabajo desempeñado al egresar:</u>			
Privado	50%	LC 56%	LSC 12%
Público	25%	LSC 30%	LC Y LGT 19%
Cuenta propia	2%	LSC 4%	LGT 0%
<u>Valoración global de la institución:</u>			
Volverías a estudiar en la facultad	87%	LC 98%	LSC 85%
La misma carrera	83%	LC 90%	LSC 75%

Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

Respecto a índices de satisfacción, esta cohorte mostró el comportamiento de la gráfica No. 5

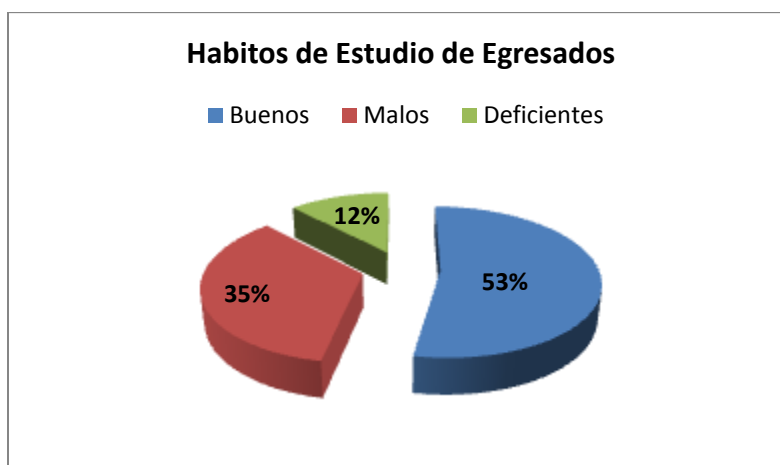
Gráfica No. 5: Índice de satisfacción global, cohorte Agosto-Diciembre 2010



Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

Los resultados relacionados con hábitos de estudio, se muestran en la gráfica No. 6.

Gráfica No. 6: Hábitos de estudio de egresados cohorte Agosto-Diciembre 2010



Fuente: elaboración propia, con datos del proyecto

## Conclusiones

A través de los estudios de egresados pueden construirse diagnósticos fundamentados, que permiten determinar las fortalezas y áreas de oportunidad de las instituciones de educación superior, para evitar incurrir en la oferta y operación de proyectos educativos poco pertinentes que por lo mismo resultan alejados de la realidad en la que habrán de desempeñarse quienes egresan.

Los resultados de los mismos, no deben interpretarse como acciones aisladas o tan solo como producto de requerimientos legales o de organismos evaluadores y acreditadores; más bien constituyen parte de un proceso sistémico y permanente que en combinación con resultados de estudios interrelacionados y complementarios así como de las perspectivas de desarrollo local, regional, nacional e internacional, permitan evaluar la pertinencia de la oferta educativa y aporten directrices para la mejora y actualización de la misma.

Los egresados de las cohortes: Agosto-Diciembre 2009, Enero-Junio 2010 y Agosto-Diciembre 2010, de la FCA, CI de la UNACH, pueden caracterizarse al menos en forma preliminar, por lo siguiente:

- El género predominante en los estudiantes de los programas educativos ofrecidos es el femenino, con excepción del programa de Sistemas Computacionales.
- La edad que prevalece entre los egresados de los cuatro PE en los tres grupos de estudio oscila entre 22 y 23 años.
- El estado civil de los estudiantes en el momento de egresar es mayoritariamente soltero y en dos de las tres cohortes estudiadas, los egresados de la licenciatura en Contaduría, presentan las tasas más bajas que el promedio general.
- El principal sostén económico de los egresados durante su estancia en la universidad, son los padres, destacando quienes estudian Gestión Turística, por ser quienes presentan mayor incidencia de esta característica en las tres cohortes.
- Menos de la mitad de los egresados, gozó de alguna beca económica durante la realización de sus estudios.
- Únicamente entre el 35% y el 49% de los egresados, participaron durante su estancia estudiantil en la realización de algún proyecto de investigación, siendo los que egresan de Sistemas Computacionales, quienes reconocen mayor participación en este rubro.

- Respecto a participaciones en congresos, convenciones, seminarios o talleres, entre el 72 y el 86% de los egresados reconocen al menos una intervención, destacando los egresados de Gestión Turística por ubicarse por encima del promedio general en dos de las tres cohortes.
- Menos de la tercera parte de los egresados (entre el 28% y 32%) reconocen haber recibido tutorías.
- El 90% o más de los egresados, al finalizar sus estudios han cumplido con su servicio social.
- Menos de la mitad de los egresados reconocen haber realizado prácticas profesionales, aquí sobresalen los estudiantes de LGT que en los tres grupos de estudio señalan la realización de este indicador al 100% (es el único programa que dentro del plan de estudios incluye la realización de prácticas con valor curricular).
- Entre el 89% y el 97% de quienes egresan, al concluir sus estudios, han elegido alguna de las opciones de titulación permitidas por la reglamentación universitaria.
- Entre el 43% y el 65% de los egresados, al menos en algún periodo de su vida estudiantil, se incorporaron al sector laboral, destacando quienes egresan de Contaduría; de ellos, al menos el 36% reconoce que las actividades desempeñadas tienen relación con su perfil de egreso, siendo el sector privado el principal empleador.
- La valoración que los egresados realizan de la institución oscila entre 87% y 95% de aceptación y entre el 78% y 83%, manifiestan que volverían a elegir la misma carrera estudiada.
- Respecto a los índices de satisfacción, el instrumento específico señala que al menos el 86% de los egresados manifiesta niveles aceptables de satisfacción (satisfechos, bastante satisfechos o totalmente satisfechos).
- Existe una importante área de oportunidad en lo referente a los hábitos de estudio con los que egresan los estudiantes, ya que en el mejor de los casos únicamente el 62% de ellos (cohorte Enero-Junio 2010) reconoce prácticas de estudio aceptables.

A partir de los resultados anteriores, deben instrumentarse acciones orientadas a mejorar la incorporación de estudiantes a proyectos de investigación, incrementar la participación de los mismos en congresos, convenciones y seminarios, mejorar sustancialmente la cobertura y la calidad del programa de tutorías así como instrumentar acciones remediales urgentes que fortalezcan los hábitos y técnicas de estudio, puesto que como afirman Morgan y Deese (1967), casi todas las personas con preparación universitaria, una vez que concluyen sus estudios, al

ingresar al mercado laboral se ubican en puestos en donde se les exigen las mismas destrezas requeridas en la universidad; deben leer rápidamente, comprender y recordar lo leído, organizar y distribuir el tiempo adecuadamente de la misma forma que lo hacen los buenos estudiantes, también deben prepararse para “exámenes” casi a diario cuando deben contestar las preguntas de sus clientes, sus empleados o sus socios, precisando de los hábitos de estudio eficaces en la misma medida que cualquier estudiante.

Los datos preliminares aquí aportados, además de analizarse con mayor detalle y de manera más puntual por programa educativo, deberán complementarse con los resultados que se obtengan de la segunda etapa (la de seguimiento) en donde a cada una de las cohortes se les indague respecto a la trayectoria laboral observada desde la fecha de egreso y el levantamiento de la encuesta respectiva.

### Referencias

- BARRON M. C. (Coord.); Barajas Arroyo, G.; Ibarra Cisneros, J. M.; Fernández Pérez, J.; Islas Ojeda, R.M.; Jiménez Vázquez, M.S.; Machuca Pereda, V.; Valles Flores, A. y Vázquez Badillo, M. (2003). “*Los estudios de seguimiento de egresados en el periodo 1992-2002*”. Educación, Trabajo, Ciencia y Tecnología. México.SEP.
- FRESÁN O. Magdalena. (1998). *Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las Instituciones de Educación Superior* en Esquema Básico para estudios de egresados. ANUIES. México.1ª Reimpresión. 2003.
- GARCÍA-HUIDOBRO B. Cecilia, Gutiérrez G. María C., Condemarin G. Eliana. (2000). *A estudiar se aprende. Metodología de estudio, sesión por sesión*. Cuarta edición. Editorial Alfa Omega. México.
- GENTO P. Samuel, Vivas G. Mireya (2003). *El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación*”. Universidad Nacional de Educación a Distancia de España. Documento electrónico, recuperado el 14 de Octubre de 2009. Disponible en: [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17108/2/articulo\\_2.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17108/2/articulo_2.pdf)
- GONZALEZ Vda. De A. Adela. (1985). “*Los hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico*”. Tesis de licenciatura. Universidad Francisco Marroquín. Guatemala. Documento electrónico, recuperado el 15 de noviembre de 2009. Disponible en: <http://www.tesis.ufm.edu.gt/pdf/223.pdf>
- GUIA PIFI (2010-2011). *Guía para la elaboración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011*. SEP. México. Documento impreso.
- LOPERA Palacio Carlos M. (2005). *Los estudios sobre seguimiento de egresados en los procesos de mejora continua de la actividad universitaria*. Ponencia presentada en el Seminario para funcionarios universitarios y gubernamentales sobre Seguimiento de Egresados, celebrado en Monterrey, Nuevo León, México. Documento electrónico, recuperado el 20 de Julio de 2010. Disponible en: [http://www.gradua2.org.mx/Ponencia\\_U\\_Católica\\_de\\_Col\\_GRADUA2\\_México.doc](http://www.gradua2.org.mx/Ponencia_U_Católica_de_Col_GRADUA2_México.doc).
- MORGAN C., Dese J. (1967), *Cómo estudiar*. Magisterio Español, S. A., Madrid.



EN PROMEDIO, ¿CUANTAS REUNIONES TUVISTE CON TU TUTOR POR SEMESTRE? ( ) NINGUNA ( ) UNA ( ) DOS ( ) TRES ( ) CUATRO ( ) MAS
¿COMO CALIFICAS EL PROCESO DE TUTORIAS? ( ) EXCELENTE ( ) BUENO ( ) REGULAR ( ) MALO
¿REALIZASTE ALGUN INTERCAMBIO CON OTRA UNIVERSIDAD? ( ) NO ( ) SI CUAL? _____
¿PARTICIPASTE EN ALGUN PROYECTO DE INVESTIGACION? ( ) SI ( ) NO
¿PARTICIPASTE EN ALGUN CONGRESO, SIMPOSIO, SEMINARIO, TALLER, ETC. RELACIONADO CON TU CARRERA? ( ) SI, EN CUANTOS: _____ ( ) NO
¿CUAL ES TU SITUACION CON RELACION AL SERVICIO SOCIAL? ( ) CONCLUIDO ( ) EN PROCESO ( ) EN TRAMITE DE INICIO ( ) NO REALIZADO Y SIN TRAMITE
DURANTE TU ESTANCIA ESTUDIANTIL, ¿REALIZASTE PRACTICAS PROFESIONALES? ( ) SI ( ) NO
¿CONSIDERAS NECESARIAS LAS PRACTICAS PROFESIONALES PARA UN ESTUDIANTE DE TU LICENCIATURA? ( ) SI ( ) NO
¿HAS SELECCIONADO ALGUNA MODALIDAD DE TITULACION? ( ) SI ( ) NO
¿CUAL ES TU SITUACION EN RELACION A ESA MODALIDAD DE TITULACION? ( ) DESCONOZCO LAS OPCIONES ( ) NO HE SELECCIONADO UNA MODALIDAD ( ) EN TRAMITE DE INICIO ( ) EN PROCESO ( ) CONCLUIDA
PORCENTAJE DE DOMINIO DEL IDIOMA INGLES? ( ) 100 ( ) 80 ( ) 60 ( ) 40 ( ) 20 ( ) 0
¿CUANDO APRENDISTE INGLES? ( ) ANTES DE INICIAR LA LICENCIATURA ( ) DURANTE LA LICENCIATURA
¿DONDE APRENDISTE INGLES? ( ) CENTRO DE AUTOACCESO ( ) ESCUELA DE LENGUAS ( ) CURSOS CURRICULARES DEL PROGRAMA DE ESTUDIO ( ) OTRA INSTITUCION ( ) AUTOAPRENDIZAJE
ADEMAS DEL INGLES, ¿DOMINAS OTRO IDIOMA? ( ) NO ( ) SI, CUAL? _____ PORCENTAJE _____

**DATOS PARTICULARES**

TRABAJASTE DURANTE LA CARRERA? ( ) NO ( ) SI, EN ESTE CASO, SEÑALAR: ( ) PERIODO INICIAL ( ) PERIODO INTERMEDIO ( ) PERIODO FINAL ( ) TODA LA CARRERA
NOMBRE DE LA EMPRESA:
PUESTO DE TRABAJO
DIRECCION DE LA EMPRESA:
TELEFONO DE LA EMPRESA:
EL TRABAJO QUE DESEMPEÑAS TIENE RELACION DIRECTA CON LOS ESTUDIOS REALIZADOS? ( ) SI ( ) NO
¿TRABAJAS ACTUALMENTE? ( ) NO ( ) SI, ANTIGUEDAD EN EL TRABAJO ACTUAL: _____
EN TU TRABAJO ACTUAL, INGRESASTE A TRAVES DE: ( ) ANUNCIOS COLOCADOS EN LA FACULTAD ( ) BOLSA DE TRABAJO EXTERNA ( ) BOLSA DE TRABAJO POR INTERNET ( ) RECOMENDACIÓN DE ALGUN CONOCIDO ( ) MEDIO DE COMUNICACIÓN (PERIODICO, RADIO, TV, ETC.)
A QUE SECTOR CORRESPONDE TU TRABAJO ACTUAL? ( ) GOBIERNO U ORGANISMOS PUBLICOS ( ) EMPRESA U ORGANISMOS PRIVADOS ( ) TRABAJO POR CUENTA PROPIA
SELECCIONA LA ACTIVIDAD ESPECIFICA QUE CORRESPONDE A TU TRABAJO ACTUAL: ( ) EXPLOTACION DE RECURSOS NATURALES ( ) COMERCIO ( ) CONSTRUCCION ( ) INDUSTRIA MANUFACTURERA ( ) TURISMO ( ) ASESORIA EMPRESARIAL ( ) SERVICIOS GUBERNAMENTALES ( ) TECNOLOGIAS DE INFORMACION ( ) OTRO _____
TU TRABAJO TIENE RELACION DIRECTA CON LOS ESTUDIOS REALIZADOS: ( ) SI ( ) NO ( ) MODERADAMENTE
CONSIDERAS QUE HAS DESARROLLADO EL PERFIL DE EGRESO DE LA CARRERA QUE CURSASTE? ( ) SI ( ) NO ( ) MODERADAMENTE
¿COMO CONSIDERAS TU HABILIDAD ADQUIRIDA DURANTE LA LICENCIATURA PARA:
ADMINISTRAR? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
DIRIGIR? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
IDENTIFICAR Y LOCALIZAR INFORMACION PERTINENTE? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
DIAGNOSTICAR Y DETECTAR PROBLEMAS? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
APLICAR CONOCIMIENTOS EN ACTIVIDADES PRACTICAS? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
APLICAR CONOCIMIENTOS EN LA INVESTIGACION? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
SOLUCIONAR PROBLEMAS? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
TOMAR DECISIONES? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
TRABAJAR EN EQUIPO? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
RELACIONARTE PUBLICAMENTE? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
COMUNICARTE ORAL, ESCRITA Y GRAFICAMENTE? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
PROCESAR Y ANALIZAR INFORMACION? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
RAZONAR LOGICA Y ANALITICAMENTE? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
¿COMO CONSIDERAS:
EL PLAN DE ESTUDIOS DE TU CARRERA? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
LAS INSTALACIONES DE LA FACULTAD (BAÑOS, PASILLOS, AULAS, ESTACIONAMIENTO)? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
LAS INSTALACIONES DE LABORATORIOS? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
LAS PRACTICAS EN LOS LABORATORIOS? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
EL SERVICIO DE BIBLIOTECA DE LA FACULTAD? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA
LA DISPONIBILIDAD DE LOS ACERVOS BIBLIOGRAFICOS? ( ) EXCELENTE ( ) BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA

LA DISPONIBILIDAD DE EQUIPOS DE COMPUTO?	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
EL SERVICIO DE INTERNET?	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
LOS SERVICIOS EXTERNOS (CAFETERIA, PAPELERIA Y COPIAS)	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
LA DISPONIBILIDAD DE MATERIAL Y EQUIPO DIDACTICO?	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
LA ATENCION DE PROBLEMAS ACADEMICOS?	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
LA ATENCION DE PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS?	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
LA DIFUSION Y ACCESO A EVENTOS CULTURALES?	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
LA DIFUSION Y ACCESO A EVENTOS DEPORTIVOS?	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
LOS SERVICIOS MEDICOS?	<input type="checkbox"/> EXCELENTE	<input type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> MALA
¿QUE OTROS CURSOS, MATERIAS O TEMAS TE HUBIERA GUSTADO CURSAR?				
SI TUVIERAS QUE CURSAR NUEVAMENTE LA LICENCIATURA:				
VOLVERIAS A ELEGIR LA MISMA CARRERA?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
SI NO FUERA LA MISMA, QUE CARRERA ELEGIRIAS?				
VOLVERIAS A ESTUDIAR EN ESTA FACULTAD DE LA UNACH?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
¿ASPIRAS A CONTINUAR TUS ESTUDIOS?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
¿CUENTAS CON TU CURRICULO ACTUALIZADO?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
¿CONOCES LOS POSGRADOS QUE LA FACULTAD OFRECE?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
¿CUENTAS CON UN PLAN DE VIDA PROFESIONAL A LARGO PLAZO?	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		

;; GRACIAS POR TUS RESPUESTAS!!

## INSTRUMENTO 2: INDICES DE SATISFACCION

ESTIMADO CANDIDATO A EGRESAR:  
 ESTE INSTRUMENTO TIENE COMO FINALIDAD CUANTIFICAR EL GRADO DE SATISFACCION CON LA EDUCACION QUE RECIBEN LOS ESTUDIANTES PROXIMOS A EGRESAR DE LA FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION, CAMPUS 1 DE LA UNACH. LA INFORMACION QUE PROPORCIONES TIENE CARÁCTER CONFIDENCIAL Y SERA DE GRAN UTILIDAD PARA REALIZAR UN ANALISIS DIAGNOSTICO DE LA SITUACION ACTUAL. POR ELLO NECESITAMOS QUE RESPONDAS A TODOS Y CADA UNO DE LOS PUNTOS CON LA MAYOR SINCERIDAD.  
 ¡SE AGRADECE TU COLABORACION!

EDAD: (AÑOS)	GENERO: HOMBRE ( ) MUJER ( )	CARRERA: CONTADURIA ( ) ADMINISTRACION ( ) TURISMO ( ) SISTEMAS COMPUTACIONALES ( )
--------------	---------------------------------	--

SEÑALA CON UNA "X" LA OPCION QUE MEJOR EXPRESE TU VALORACION, DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE ESCALA:

TOTALMENTE INSATISFECHO	POCO SATISFECHO	SATISFECHO	BASTANTE SATISFECHO	TOTALMENTE SATISFECHO
1	2	3	4	5
<b>I.- CONDICIONES BASICAS DE INFRAESTRUCTURA:</b>				
1.- LIMPIEZA EN LAS INSTALACIONES				
2.- VENTILACION DE LAS AULAS				
3.- AISLAMIENTO DE LOS RUIDOS				
4.- COMODIDAD DEL MOBILIARIO				
5.- ESPACIOS PARA LA ENSEÑANZA				
6.- ESPACIOS PARA EL ESTUDIO				
7.- INSTALACIONES SANITARIAS				
8.- DISPONIBILIDAD DE AGUA POTABLE				
9.- ESPACIOS PARA EL DESCANSO				
10.- ESPACIOS PARA LA RECREACION				
11.- INSTALACIONES DE LA BIBLIOTECA				
12.- INSTALACIONES DE LA CAFETERIA				
13.- INSTALACIONES DEPORTIVAS				
<b>II.- SERVICIOS DE LA INSTITUCION:</b>				
14.- SERVICIO BIBLIOTECARIO (ATENCION A LOS USUARIOS)				
15.- DOTACION DE LA BIBLIOTECA (CANTIDAD Y VIGENCIA DE LOS LIBROS Y REVISTAS)				
16.- OFICINA DE REGISTRO Y CONTROL ESCOLAR				
17.- PROCESO DE ADMISION E INSCRIPCION				
18.- ACCESO A COMPUTADORAS PARA REALIZAR TRABAJOS ACADEMICOS				
19.- ACCESO A SERVICIOS DE INTERNET				
20.- SERVICIO DE REPRODUCCION Y FOTOCOPIADO				
21.- HIGIENE DE LOS ALIMENTOS DE LA CAFETERIA				
22.- SERVICIO DE TRANSPORTE ESCOLAR				
23.- SERVICIO MEDICO DE LA FACULTAD				
<b>III.- CONDICIONES DE SEGURIDAD:</b>				
24.- DEL EDIFICIO (SALIDAS DE EMERGENCIA, EXISTENCIA DE EXTINTORES)				
25.- DEL MOBILIARIO (SIN ARISTAS PELIGROSAS, MATERIALES ROMPIBLES O INFLAMABLES)				
26.- DEL TRANSPORTE ESCOLAR (RUTA ESTABLECIDA Y VEHICULO UTILIZADO)				
27.- DE LAS ZONAS DE ESPARCIMIENTO				
28.- DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS				

29.- DE LOS ALREDEDORES DE LA INSTITUCION	1	2	3	4	5
<b>IV.- CONSIDERACION A SU SITUACION ECONOMICA RESPECTO A:</b>					
30.- LAS ACTIVIDADES ACADEMICAS	1	2	3	4	5
31.- LAS ACTIVIDADES EXTRAACADEMICAS (FUERA DEL AULA)	1	2	3	4	5
32.- EL SERVICIO DE LA CAFETERIA	1	2	3	4	5
33.- EL SERVICIO DE TRANSPORTE	1	2	3	4	5
34.- LA ASIGNACION DE BECAS	1	2	3	4	5
35.- LA ADQUISICION DE MATERIALES DE ESTUDIO	1	2	3	4	5
<b>V.- SEGURIDAD EMOCIONAL POR EL TRATO AFECTUOSO DE:</b>					
36.- TUS PROFESORES	1	2	3	4	5
37.- TUS COMPANEROS DE GRUPO	1	2	3	4	5
38.- LOS OTROS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD	1	2	3	4	5
39.- LAS AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD	1	2	3	4	5
40.- EL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA FACULTAD	1	2	3	4	5
41.- EL PERSONAL DE LA BIBLIOTECA DE LA FACULTAD	1	2	3	4	5
42.- EL PERSONAL DE LA CAFETERIA	1	2	3	4	5
<b>VI.- SENTIDO DE PERTENENCIA A LA INSTITUCION Y AL GRUPO DE CLASE, POR LA ACEPTACION DE:</b>					
43.- LAS AUTORIDADES (DIRECTOR Y SECRETARIO ACADEMICO)	1	2	3	4	5
44.- LOS COORDINADORES ACADEMICOS	1	2	3	4	5
45.- LOS PROFESORES	1	2	3	4	5
46.- EL PERSONAL ADMINISTRATIVO	1	2	3	4	5
47.- EL PERSONAL DE SERVICIOS GENERALES	1	2	3	4	5
48.- LOS COMPANEROS DE CLASE	1	2	3	4	5
49.- EL CONTEXTO SOCIAL POR SER ESTUDIANTE DE LA UNACH	1	2	3	4	5
50.- CONSIDERACION Y RESPETO A TUS IDEAS Y PROPUESTAS EN EL AULA	1	2	3	4	5
51.- REPRESENTACION EN LAS DIVERSAS INSTANCIAS DE LA INSTITUCION	1	2	3	4	5
52.- PARTICIPACION EN LAS POLITICAS Y PROYECTOS INSTITUCIONALES	1	2	3	4	5
<b>VII.- PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</b>					
53.- EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA	1	2	3	4	5
54.- EL CONTENIDO DE LAS ASIGNATURAS	1	2	3	4	5
55.- EL REGIMEN DE ESTUDIOS (POR SEMESTRES)	1	2	3	4	5
56.- PROCESO DE ADMISION E INSCRIPCION	1	2	3	4	5
57.- LOS MATERIALES IMPRESOS Y AUDIOVISUALES DISPONIBLES	1	2	3	4	5
58.- DOMINIO DE LOS CONTENIDOS Y ACTUALIZACION DE LOS PROFESORES	1	2	3	4	5
59.- EL NIVEL DE EXIGENCIA	1	2	3	4	5
60.- EL SISTEMA DE EVALUACION	1	2	3	4	5
61.- LA ORIENTACION Y APOYO DE LOS PROFESORES EN LAS HORAS DE CONSULTA	1	2	3	4	5
62.- LA METODOLOGIA DE ENSEÑANZA	1	2	3	4	5
63.- LA COMUNICACIÓN CON LOS PROFESORES EN EL AULA	1	2	3	4	5
64.- LA FORMACION PRACTICA	1	2	3	4	5
65.- LA VINCULACION CON LOS FUTUROS CENTROS DE TRABAJO	1	2	3	4	5
66.- LA VINCULACION CON EL CONTEXTO NACIONAL , REGIONAL Y LOCAL	1	2	3	4	5
67.- LA ASISTENCIA A CLASES DE LOS PROFESORES	1	2	3	4	5
68.- EL ACCESO A LAS DIVERSAS MANIFESTACIONES CULTURALES (TEATRO, CINE, MUSICA)	1	2	3	4	5
69.- LOS CURSOS EXTRACURRICULARES PARA OPTIMIZAR TU FORMACION	1	2	3	4	5
70.- INCORPORACION DE LAS NUEVAS TECNOLOGIAS A LA ENSEÑANZA	1	2	3	4	5
71.- EL SERVICIO DE ASISTENCIA Y ASESORAMIENTO PSICOLOGICO	1	2	3	4	5
<b>VIII.- LOGROS PERSONALES</b>					
72.- CON LOS RESULTADOS O CALIFICACIONES OBTENIDAS	1	2	3	4	5
73.- CON LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	1	2	3	4	5
74.- CON EL DOMINIO DE TECNICAS DE ESTUDIO Y TRABAJO INTELLECTUAL ALCANZADOS	1	2	3	4	5
75.- CON LA FORMACION CIUDADANA (VALORES DESARROLLADOS)	1	2	3	4	5
76.- CON LAS HABILIDADES Y DESTREZAS DESARROLLADAS PARA EL TRABAJO PROFESIONAL	1	2	3	4	5
77.- CON EL DESARROLLO INTEGRAL DE TU PERSONA	1	2	3	4	5
<b>IX.- RECONOCIMIENTO DEL ÉXITO PERSONAL POR PARTE DE:</b>					
78.- LA INSTITUCION Y SUS AUTORIDADES	1	2	3	4	5
79.- LOS PROFESORES	1	2	3	4	5
80.- LOS COMPANEROS DE CLASE (GRUPO)	1	2	3	4	5
81.- LOS DEMAS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD	1	2	3	4	5
82.- EL CONTEXTO SOCIAL	1	2	3	4	5
<b>X.- AUTORREALIZACION POR:</b>					
83.- PODER HACER LO QUE VERDADERAMENTE QUIERES Y ESTAR EN CAPACIDAD DE HACER	1	2	3	4	5
84.- SABER QUE CADA DIA VAS ADQUIRIENDO MAYORES CONOCIMIENTOS Y DESTREZAS	1	2	3	4	5
85.- LA LIBERTAD DE QUE GOZAS EN LA INSTITUCION	1	2	3	4	5
86.- LA AUTONOMIA DE QUE GOZAS EN LA REALIZACION DE TUS TRABAJOS	1	2	3	4	5



87.- EL DESARROLLO DE TU CREATIVIDAD	1	2	3	4	5
88.- TU FUTURO PROFESIONAL	1	2	3	4	5

;; GRACIAS POR TUS RESPUESTAS!!

### INSTRUMENTO 3: TEST RELACIONADO CON HABILIDADES DE ESTUDIO

**ESTIMADO CANDIDATO A EGRESAR:**  
 El instrumento que a continuación se te solicita contestar, **NO es un examen**, por lo tanto no existen respuestas correctas o incorrectas, persigue realizar un análisis diagnóstico respecto a los hábitos de estudio de los universitarios próximos a egresar, por lo tanto la información que proporcionas es CONFIDENCIAL.  
**INSTRUCCIONES:** Señala al lado de cada afirmación, honradamente y en conciencia, si la conducta se da o no en **tu forma de estudiar**. Si el comportamiento lo realizas con frecuencia contesta SI y si lo realizas con poca frecuencia o nunca, contesta NO.

EDAD: (AÑOS)	GENERO: HOMBRE ( ) MUJER ( )	CARRERA: CONTADURIA ( ) TURISMO ( )	ADMINISTRACION ( ) SISTEMAS COMPUTACIONALES ( )
--------------	---------------------------------	--	--

CUESTIONAMIENTO:	SI	NO
1.- A menudo estudio con la radio y la televisión prendida o con personas conversando en el mismo cuarto		
2.- Tengo un lugar definido para estudiar		
3.- Estudio en mi cama acostado		
4.- Mi estudio se interrumpe por el timbre, llamadas telefónicas y visitas que atender		
5.- Generalmente me siento demasiado cansado o distraído para estudiar con ganas		
6.- A menudo me cuesta levantarme para ir a la escuela		
7.- Casi nunca tengo ánimo para estudiar		
8.- Me pongo nervioso, temo contestar cuando me interrogan, aún sabiendo la materia		
9.- Tengo un horario definido para estudiar		
10.- Estudio el tiempo necesario y suficiente para abarcar las tareas y estudio de todas las materias		
11.- Preparo pruebas y trabajos con anticipación		
12.- Pierdo gran cantidad de tiempo durante el día en otras actividades, dejando el estudio para la noche		
13.- Estudio menos de una hora diariamente		
14.- Tengo que leer varias veces la materia, pues las palabras no tienen gran significado la primera vez		
15.- Cuando leo reviso lo que encuentro dudoso, no sigo adelante sin haber entendido		
16.- Repito las ideas importantes, subrayo las ideas principales		
17.- Me cuesta encontrar las ideas importantes de lo leído		
18.- Al leer me equivoco, cambiando las palabras, su significado y la puntuación		
19.- Antes de empezar realizo un vistazo general, miro los títulos, subtítulos, índice, resumen, para tener una idea general		
20.- Estudio activamente: saco apuntes, subrayo, hago resumen o esquema cuando estudio		
21.- Trato de relacionar lo que aprendo en un ramo con otros, con mis propias palabras		
22.- Termino una tarea antes de empezar otra		
23.- Memorizo conceptos sin entender lo que significan		
24.- Repaso periódicamente lo estudiado, apuntando o escuchando en clases		
25.- Cuando estudio una prueba trato de anticipar las preguntas que me harán		
26.- Estoy informado de todos los contenidos y tengo el material necesario para estudiar		
27.- Leo todas las instrucciones y preguntas antes de empezar a estudiar		
28.- Me pongo nervioso y no puedo demostrar lo que sé		
29.- Estudio solamente el día antes de la prueba		
30.- Mientras estudio me paro, camino y me distraigo		
31.- Me cuesta mantener la atención y a veces no sé de qué se trata cuando he terminado de estudiar		
32.- Cualquier ruido o situación distrae mi pensamiento		
33.- Estoy atento en clases		
34.- Frecuentemente empiezo algo y lo dejo para empezar otra cosa		
35.- El hecho de que no me gusten algunos profesores o algunas materias perjudican mi rendimiento		
36.- Me aburre tener que estudiar		
37.- Contribuyo a distraer al profesor o a cambiar el tema para que la clase termine luego		
38.- Tomo parte activa en el trabajo en clases		
39.- Participo en actividades de grupo y doy mi opinión		

;; GRACIAS POR TUS RESPUESTAS!!