

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Reforma Universitaria, cambio institucional. Una visión desde los actores

TEMÁTICA DEL CONGRESO

Modelo educativo, planes y programas de estudio

Ma. del Refugio Navarro Hernández	311-2-13-11-36 (Casa) 311-2-11-88-39 (oficina)	cuca_navarro@yahoo.com mx	Ures No. 415 Col. San Antonio. Tepic, Nayarit
Bárbara Nayar Olvera C	311-142-51-88 311-2-11-88-03 (oficina)	barbara.olvera@hotmail.com m	Lago del Oso No.60 Fracc. Lagos del Country
Ma. Guadalupe Miramontes Hernández	311-2-14-44-45 (Casa) 311-2-11-88-39 (oficina)	mgmh1964@hotmail.com	Martín Espinosa No. 8 Col. 26 de sept.

INDICE

Introducción	2
Problemática	3
- El contexto	4
- La reforma de la UAN y su incidencia en la trayectoria escolar	4
- Primeras aproximaciones	6
- Las trayectorias académicas	8
Primeros resultados	10
- Antes de la reforma	11
La reforma.....	13
- 2003	13
- 2004	14
- 2005	15
Conclusiones	17

RESUMEN

A principios de milenio los vientos de transformación de la Universidad en todos los ámbitos se empezaron a sentir y el resultado de la discusión, reflexión, análisis dio como resultado una reforma universitaria orientada por una educación por competencias en casi todas las universidades y en todos los niveles educativos.

En este sentido el trabajo de investigación que se realiza pretende hacer una revisión completa sobre el impacto que ha tenido en la Universidad Autónoma de Nayarit estos procesos de transformación; revisar la calidad educativa, la trayectoria de los estudiantes, y en general los cambios que trajo consigo la reforma. Ésta se aborda desde la visión de los actores en los cambios institucionales. Se trata de profundizar en el papel de los integrantes de la comunidad universitaria en los cambios reales ocurridos en diversos ámbitos, así como avanzar más allá de la construcción de indicadores y pasar a estudiar el proceso por el cual las ideas de la reforma son apropiadas por los sujetos.

El presente trabajo muestra solamente parte de la aproximación descriptiva del impacto que ha tenido la reforma académica mediante algunos indicadores básicos (eficiencia terminal, índice de titulación, índice de retención e índice de deserción), a partir del momento en que se instaura dicha reforma, es decir, en las “cohortes” 2003, 2004, y 2005.

Introducción

A principios de milenio los vientos de transformación de la Universidad en todos los ámbitos se empezaron a sentir y el resultado de la discusión, reflexión, análisis dio como resultado una reforma universitaria orientada por una educación por competencias en casi todas las universidades y en todos los niveles educativos.

En este sentido el trabajo de investigación que se realiza pretende hacer una revisión completa sobre el impacto que ha tenido en la Universidad Autónoma de Nayarit estos procesos de transformación; revisar la calidad educativa, la trayectoria de los estudiantes, y en general los cambios que trajo consigo la reforma. Ésta se aborda desde la visión de los actores en los cambios institucionales. Se trata de profundizar en el papel de los integrantes de la comunidad universitaria en los cambios reales ocurridos en diversos ámbitos, así como avanzar más allá de la construcción de indicadores y pasar a estudiar el proceso por el cual las ideas de la reforma son apropiadas por los sujetos.

De ahí que se proponga un análisis micro de las reformas universitarias (Porter, 2003, Delgado, 2003) que permita adentrarse en procesos diferenciados de realización. Ello porque la operación de las estructuras universitarias hace referencia tanto a sus agentes como a sus “productos” principales que son “personas” y que integran para su “elaboración” recursos tangibles e intangibles; los tangibles *sólo se usan*, no se incorporan físicamente al “producto” (Latour, Callon, 1980). Los intangibles se refieren a factores de causación y multiplicación del conocimiento que forman a las personas en valores, habilidades, capacidades, productividad, etc., que hacen la diferencia entre *ingreso y egreso* de estudiantes y de profesores. En el proyecto se consideran los usos y costumbres, prácticas, prevalencia de proyectos de composición estudiantil y vínculos con la sociedad, intereses y símbolos que permiten a cada comunidad definir el proceso de incorporación en la reforma. De esa manera se pretende identificar los nudos problemáticos que impiden la creación de consensos colectivos así como los espacios de confluencia que permitan avances reales de la reforma en los diversos espacios universitarios.

PROBLEMÁTICA

El contexto

Las instituciones de educación superior (IES) están conformadas por una complicada red de interrelaciones y de aislamientos que la hacen diversa y singular y a la vez problemática y compleja; de ahí que, en lo particular, las universidades públicas son consideradas como organizaciones atípicas, pues en ellas se adoptan estructuras laxas y operan bajo sistemas y procedimientos de gestión que no se ajustan a los criterios de eficiencia de las empresas que operan en el mercado (Ibarra, 2007). También se le ha dado en llamar “anarquías organizadas” (Cohen y March, 1974) o “sistemas flojamente acoplados” (Weick, 1976), ya que es difícil identificar un tipo de organización donde se produzcan relaciones fuertes entre sus niveles. Esta brecha produce una alta autonomía de acción de sus miembros, por lo que las funciones universitarias mantienen articulaciones muy tenues con la estructura formal de la organización (Ibarra, 2007; Porter, 2003).

Una de las críticas fundamentales hacia la universidad es que en las últimas décadas no ha dado respuesta a los problemas de la sociedad por lo que, además, ha perdido legitimidad (Lovera, 2001; González, 2001; Lanz, 2003; García, 2002, y Goraggio, 2002) y se cuestiona su calidad, producción del conocimiento y manejo eficiente de los recursos. Sobre todo a partir de los cambios de la economía mundial que han aterrizado en la globalización económica e incluso cultural; con ello se instaura el modelo neoliberal, trayendo consigo el “Estado evaluador” y la exigencia en la calidad de la educación, sometiéndola a estándares internacionales y a la satisfacción de la demanda del sector empresarial.

Entendida la reforma universitaria como las acciones de los universitarios para transformar las estructuras y los comportamientos de los elementos que constituyen esta organización, la manera de abordarla y llevarla a cabo ha sido desde la visión macro impulsada desde el estado, caracterizada por el desarrollo e implementación de sistemas de evaluación-acreditación y escasa participación institucional (presencia activa de los miembros de las comunidades universitarias), no estando presente el conjunto de intereses y actuaciones de los actores principales del hecho

académico universitario (Delgado, 2003). Desde esta perspectiva se ha trabajado la reforma en la Universidad Autónoma de Nayarit.

La reforma de la UAN y su incidencia en la trayectoria escolar

Ante el reto de incluir en la currícula universitaria los nuevos campos del conocimiento y tecnologías, así como para dar respuesta a las demandas de la sociedad contemporánea, y sobre todo con el propósito de lograr la calidad del trabajo institucional, la última reforma universitaria inicia en 1998 con actividades para obtener información y propuestas en cada una de las áreas académicas en las que se valoraron los aciertos, logros, vacíos y deficiencias, base para la elaboración de los documentos que sirvieron para la presentación final del modelo de reforma universitaria en el 2003 y para comenzar las acciones hacia el cambio, hacia la transformación del quehacer universitario, especialmente en el ámbito académico. La finalidad fue promover la calidad y pertinencia de los programas educativos del nivel superior y medio superior y, en consecuencia, iniciar los procesos de certificación administrativa.

Había que iniciar un proceso educativo integral y sin limitaciones. Para ello, se propuso la organización académica por áreas del conocimiento las cuales constituyeron el eje organizacional de las funciones sustantivas. Se planteó un modelo académico con las siguientes características: i) la flexibilidad y la currícula flexible, ii) sistema de créditos, iii) movilidad académica, iv) multi y transdisciplinariedad, v) finalidad formativa, vi) sistema de evaluación vii) la investigación científica básica y tecnológica, viii) currícula basada en competencia y ix) sistema de tutorías y asesorías; las que en la práctica pueden identificarse diferenciadamente, de acuerdo a la visión de los tomadores de decisiones en el currículum de cada programa de licenciatura. (UAN, 2002)

Dicho currículum se planteó desarrollarlo a través de un proceso educativo centrado en el aprendizaje, a través de una práctica educativa innovadora realizada por un profesor convertido en facilitador y mediador entre el conocimiento y el estudiante, lo anterior con la finalidad de formar profesionales con los conocimientos, habilidades, actitudes y valores indispensables de su disciplina, para que se desempeñen satisfactoriamente en los diversos escenarios laborales.

Desde el inicio de la reforma, al menos se han formado cinco generaciones y están, en los próximos años, por salir tres más, de ahí que sea necesario hacer un alto en el camino y analizar ¿qué está pasado?, ¿cuál es el impacto real de la reforma?, ¿realmente ha incidido en una mejora de la calidad educativa?; de lo anterior, se desprenden otras interrogantes: ¿Cómo han sido asumidas y construidas por los actores directamente involucrados las lógicas de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la reforma académica? ¿Cuál ha sido la incidencia de la flexibilidad curricular en la trayectoria escolar y en la eficiencia terminal? ¿Qué características han asumido los procesos normativos y administrativos que han obstaculizado y facilitado el desarrollo de la reforma? ¿Cómo han vivido, el estudiante y el tutor, el proceso de tutoría y si éste último ha impactado en la trayectoria escolar?

Primeras aproximaciones

Es importante mencionar que si bien la Reforma Universitaria se establece con la finalidad de mejorar la calidad educativa y entre ellos el índice de eficiencia terminal a la fecha no se han establecido indicadores de evaluación relativos a ella que permita asociar los resultados obtenidos con los planteamientos de calidad que se pretenden alcanzar con la reforma, por lo que se presentan resultados obtenidos de cohortes a partir del 1995 al 2001 con la finalidad de tener parámetros de referencia.

A casi diez años, prácticamente puede mencionarse, que es manifiesta la soberanía entre los actores que delinear los cambios y los que los operan en el aula, así como las diferentes visiones, enfoques y prácticas asumidas como “reforma”.

A la fecha no se ha desarrollado un seguimiento cuanti-cualitativo de la trayectoria escolar de las generaciones que han terminado su ciclo a partir de la reforma; esto es, se desconoce el impacto de ésta en el transcurrir del estudiante durante su formación.

Al respecto, se ha identificado que las características del currículum actual han posibilitado a los alumnos planificar su trayectoria formativa de acuerdo a sus necesidades e intereses, muchas de las veces más personales que académicos; e incluso, los criterios establecidos (diferentes a lo largo del periodo 2003-2010) para operar la flexibilidad han permitido que tomen decisiones sin

considerar las capacidades y conocimientos para realizar los cursos elegidos; aunado a esto, el conocimiento que tienen de la estructura curricular de la licenciatura que cursan no constituye un apoyo para identificar la secuencia de las unidades curriculares y por lo tanto, se les dificulta tomar las decisiones pertinentes.

Otros factores asociados han sido: las expectativas del estudiante de nuevo ingreso sobre los contenidos a trabajar al iniciar sus estudios de licenciatura; el manifiesto desinterés por el estudio en general y también por la carrera (es común que estudie la que considera más fácil o la que le “ayudaron” a ingresar); asimismo la actitud “indolente” del alumno hacia el logro y crecimiento profesional y sus características académicas previas, entre otros.

Empíricamente se tiene conocimiento de la incidencia de las prácticas, de lo que se ha entendido como “reforma académica” en la UAN, en la trayectoria escolar de los estudiantes, ya que se ha incrementado el porcentaje de reprobación y rezago, y ante la posibilidad de realizar su carrera en el doble de tiempo normal establecido, la eficiencia terminal se ha visto afectada, e incluso los conceptos de “generación” y “cohorte” ya no alcanzan a explicar la dinámica que adquiere un grupo de nuevo ingreso durante su transcurrir formativo.

En este marco de acción educativa, la tutoría se ha concebido como un apoyo esencial a través de la orientación, asesoría y acompañamiento al estudiante durante su formación, lo que significa estimular en él la capacidad de hacerse responsable de su aprendizaje, es decir, de tomar diversas decisiones para construir su trayectoria formativa de acuerdo con sus aptitudes e intereses. Sin embargo, el desarrollo del programa de tutoría en esta Universidad, es considerado poco serio y exitoso por la generalidad de profesores y estudiantes, éstos últimos “viven” la tutoría como una carga más entre las actividades escolares.

En este escenario se perfilan algunos vacíos académico-administrativos que han limitado el desarrollo del currículum universitario y que permea el proceso formativo del estudiante; para este estudio, los números adquieren especial significado, pues resultan alarmantes los datos de reprobación y rezago que afectan la eficiencia terminal (ET) y la titulación. Así se encuentra que en el ser y hacer los estudiantes traen consigo una carga socioeconómica y cultural que ponen en

juego en cada una de sus actividades y toma de decisiones dentro de la Universidad, de ahí la importancia de caracterizarla a través de la visión de estos actores.

Las trayectorias académicas

Analizar trayectorias académicas implica estudiar los movimientos de una población estudiantil, desde el ingreso, permanencia y egreso, a través de indicadores básicos que implican ingreso, deserción, egreso y titulación. En específico la eficiencia terminal y la titulación son indicadores de tendencia de logro de los objetivos (Camarena, 1984; Covo, 1977; Granja y De Ibarrola, 1983 y Rodríguez, 1986).

Es importante mencionar que se utiliza el término clásico de *cohorte* para presentar a un grupo de estudiantes que ingresaron en “X” tiempo, pero el egreso, debido a la flexibilidad curricular ya no tiene los límites “normales”; esto es, si la carrera tiene un tiempo de egreso de cinco años en tiempo “normal” por la flexibilidad académica, con el nuevo modelo la puede cursar en diez años como máximo. Al no tener una conceptualización idónea se sigue utilizando “cohorte” al nombrar al grupo de estudiantes que ingresaron en un año específico aunque no egresen juntos en “X” tiempo.

Para una mayor comprensión de estos indicadores se presenta la conceptualización de los indicadores principales que se analizan:

- **Eficiencia Terminal:** Se define como la relación cuantitativa de los estudiantes que egresan en el periodo establecido para cada programa, que puede ser en el tiempo “normal” o “flexible” y los que ingresan de una cohorte generacional.
- **Tasa de deserción:** Se define como el abandono que hace el estudiante del programa al que está inscrito, apareciendo en el sistema con estatus de baja definitiva.
- **Eficiencia terminal de titulación:** Es la proporción entre los titulados *hasta cinco años después del egreso* y los estudiantes de primer ingreso a la misma generación.

- **Abandono:** se refiere a los estudiantes que por diversos motivos dejan sus estudios de manera permanente, cambian de programa o de institución.
- **Rezago escolar:** es un proceso que se inicia con el retraso, el ritmo de los estudios se hace más lento, el estudiante se incorpora a otra cohorte y en lugar de concluir la carrera en el tiempo establecido, tarda más años.

A continuación se presentan los las áreas del conocimiento de la UAN:

Tabla No. 1 Áreas del conocimiento y programas académicos

	Área del Conocimiento	Licenciatura
1ª	Ciencias de la Salud	Medicina
		Odontología
		Enfermería
		QFB
2ª.	Ciencias e Ingenierías	Electrónica
		Mecánica
		Control y Computación
		Matemáticas
		Química
3ª.	Ciencias Sociales y Humanidades	Psicología
		C. de la Educación
		Comunicación y Medios
		Filosofía
		C. Políticas
		Derecho
4a.	Ciencias Biológicas agropecuarias y pesquera	Agricultura
		Biología
		Pesquera
		Veterinaria
5ª.	Ciencias Económico-administrativas	Administración
		Contaduría
		Economía
		Mercadotecnia
		Turismo
		Informática
		Sistemas Computacionales

El estudio presenta un corte longitudinal y transversal: el primero explica el seguimiento cuantitativo de las generaciones estudiadas a lo largo del periodo de duración de la carrera correspondiente; en cuanto el segundo, se obtendrá información en una sola ocasión, de los diferentes actores individuales y colectivos acerca su visión respecto al proceso vivido en su trayectoria escolar y el papel que han desempeñado en la consolidación de la reforma académica de la UAN. El corte del estudio se realizó en el presente semestre, febrero a mayo de 2011.

Primeros Resultados

Para poder tener datos de referencia se indagó sobre índices que afectan las trayectorias escolares como son reprobación, rezago, y abandono.

Antes de la reforma

Los datos que se muestran a continuación refieren a antes de la reforma (1995-2001) y se toman como referentes sobre todo el de eficiencia terminal, se señalan reprobación y abandono, porque eran los indicadores para estudiar el abandono escolar y que llevaba a la señalar el índice de eficiencia terminal.

Tabla No. 2. Reprobación y deserción de estudiantes de las cohortes comprendidas del 1995 – 2001

Ciclo escolar	Población total	Presentaron exámenes finales		No presentaron exámenes finales (deserción)		Reprobación	
		Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
1995-1996	7443	5646	76.0	1797	24.0	2380	32
1996-1997	7920	6691	84.0	839	11.0	3659	46
1997-1998	7818	7571	97.0	247	3.0	3812	49
1998-1999	8887	8368	94.0	399	5.0	3226	36
1999-2000	8831	8015	91.0	816	9.0	3264	37
2000-2001	9015	8195	91.0	820	9.0	3135	35

Fuente: UAN-UDI. Estadísticas Básicas.

La tabla muestra los índices de reprobación que aunque no son causa de abandono si puede ser algún momento motivo causal de dejar los estudios. El índice aunque es alto 39% en promedio, los últimos tres años muestra un baja considerable, pero sigue siendo alarmante. Esto es alrededor de 4 de cada 100 estudiantes tienen alguna materia reprobada.

Tabla No. 3. Abandono de las cohortes 1995-2001

CARRERAS	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	Abandono total	
							Absoluto	%
Agricultura			*71	28	3	12	43	60.6
Ciencias de la Educación			*57	0	15	13	28	31.6
Psicología Educativa			*58	16	7	1	24	41.4
Control y Computación		*40	8	10	7	0	25	62.5
Ingeniería Electrónica		*67	32	8	12	0	52	77.6
Ingeniería Mecánica		*51	25	4	3	0	32	62.8
Químico Fármaco biólogo			*105	23	41	0	61	59.8
Química Industrial		*20	7	2	2	0	11	55.0
Administración		*227	78	6	37	5	126	57.0
Contaduría		*439	97	14	123	9	243	44.4
Derecho		*220	0	20	4	5	29	13.2
Economía			*49	10	10	3	23	47.0
Informática y Estadística			*156	33	16	26	75	48.1
Enfermería		*158	68	3	6	0	77	49.7
Medicina	*191	31	7	0	3	0	41	21.0
Med. Veterinaria y Zootecnia		*65	19	15	0	0	34	47.7
Odontología	*70	5	6	5	2	0	18	25.7
Turismo		*150	36	11	20	1	68	45.4
Promedio de abandono							56	47.2

Fuente: Estadísticas Básicas de la UAN

*Año de inicio de la cohorte en estudio: inscripción

Nota: no están considerados los repetidores

Si bien el abandono no representa la eficiencia terminal es uno de los causales que incide en mayor grado en la eficiencia terminal. El abandono en estas generaciones es alto y varía acorde a las carreras siendo las más altas las ingenierías. En lo general el índice es de alrededor del 50 %.

Cerrando el antes de la reforma, la eficiencia terminal tiene estrecha relación con la reprobación y el rezago; problemas que se van acumulando durante la trayectoria escolar hasta provocar una crisis que desenlaza en la renuncia a los estudios y abandona los estudios, hecho que va a impactar en el egreso.

Abandono que se relaciona con la vida social e intelectual de las instituciones y que tiene que ver con las dificultades o facilidades que el estudiante encuentra para *integrarse* a una institución de estudios superiores, mediante las interacciones con otros sujetos y las condiciones materiales, académicas y administrativas que se le ofrece durante su trayectoria formativa (Sánchez Puentes y otros, 2001: 42).

La reforma

Resultados obtenidos por cohorte

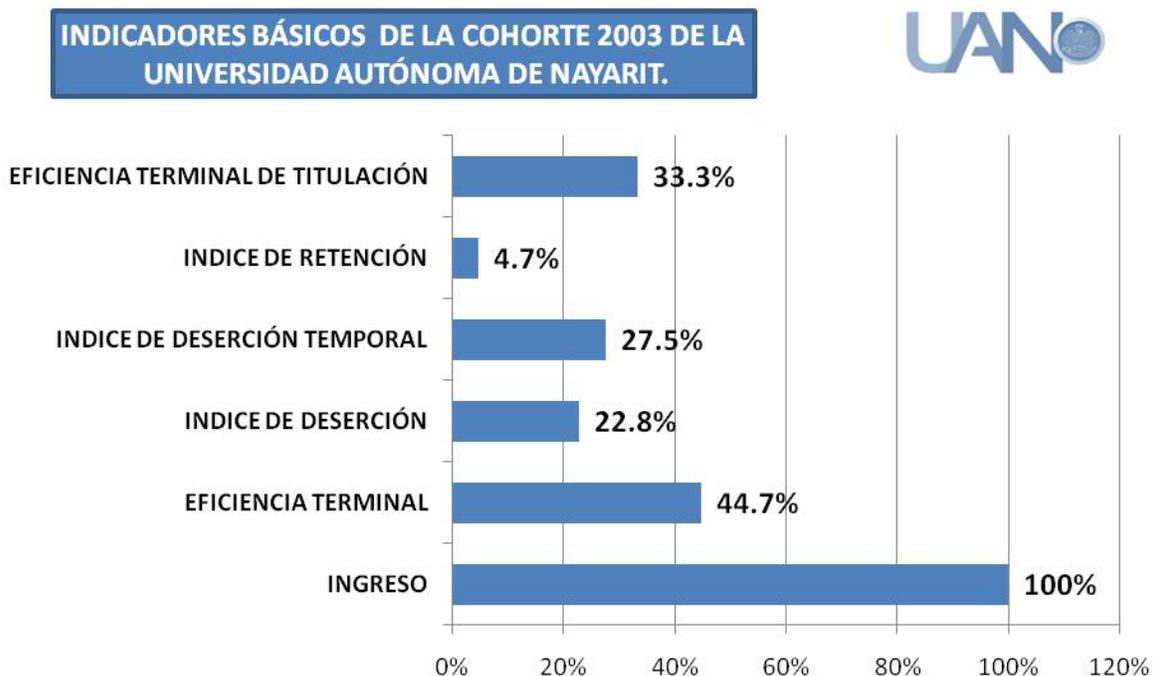
2003

El 2003 primer año de la reforma, *en agosto de este año* se inician todos los programas con el modelo educativo basado en competencias con una filosofía constructivista. En esta primera “generación”, se inscribieron **2,919 estudiantes**, de los cuales a la fecha solo han **egresado 1,446** **indicando** una **eficiencia terminal** del casi **45%**. En relación a la eficiencia terminal de titulación se encuentra que solamente **1,052** egresados se han **titulado** el 33.3%. (Ver Gráfica No. 1)

Otro indicador importante de la trayectoria escolar y por ende de la calidad educativa es la deserción, la UAN considera desertores aquellos estudiantes que aparecen en el Sistema de Administración de Control Escolar (SADCE) con estatus de baja definitiva, cambio de carrera y a pago; hasta el primer semestre del 2011, se encuentra que a la fecha han **desertado 739** **estudiantes**, (22.8%). (Ver Gráfica No. 1)

El 28% (153) restante corresponde **al índice de retención**, el cual la universidad lo define como la proporción que existe entre los estudiantes que aparecen con estatus de inscrito en el SADCE y el ingreso total de la cohorte. Son los estudiantes que aún permanecen en la universidad están en el lapso de tiempo en que pueden terminar su carrera. Existen a 8 años de haber iniciado la carrera 153 estudiantes, este semestre finiquita su plazo. (Ver Gráfica No. 1)

Gráfica No. 1 Indicadores Básicos 2003 UAN

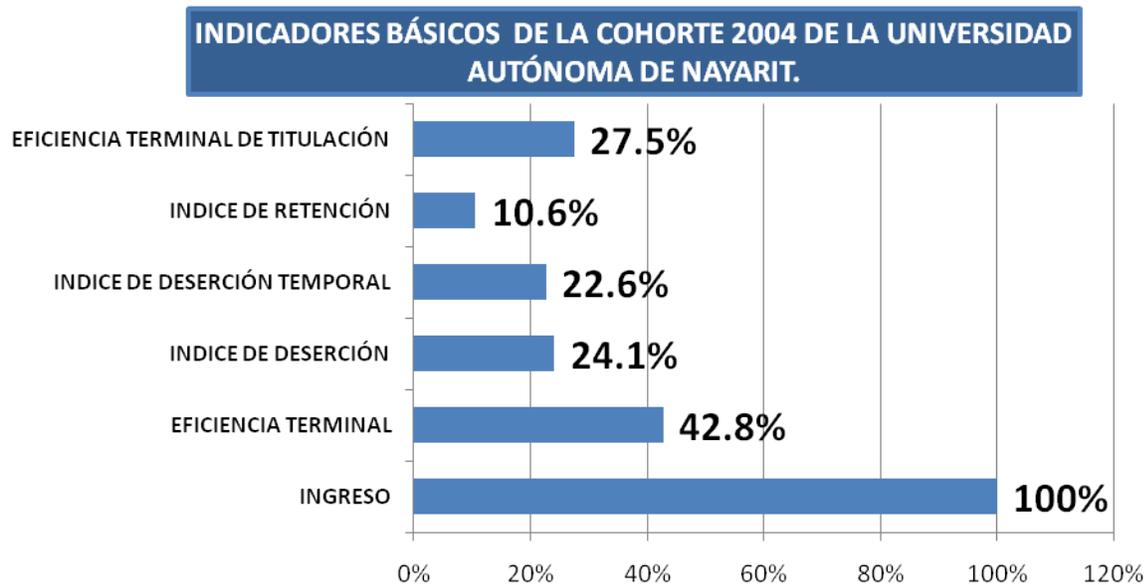


2004

Este año **ingresaron** a los diferentes programas académicos de la Universidad un total de **2,876 estudiantes**, a la fecha solo han **egresado 1,231** mostrando una eficiencia terminal de casi 43 %, de estos sólo se han **titulado 791 egresados** (27.5%).

En relación a la deserción hasta el primer semestre de este año, se encuentra que a la fecha han **desertado 692 estudiantes**, (24.1%). En relación al índice de retención fue del 10.6% (304 estudiantes); esto es, existen 304 estudiantes cursando diversos programas a siete años de haber iniciado sus estudios. Estos estudiantes tienen un año más de gracias si el programa educativo tiene cuatro años.

Gráfica No. 2 Indicadores Básicos 2004 UAN

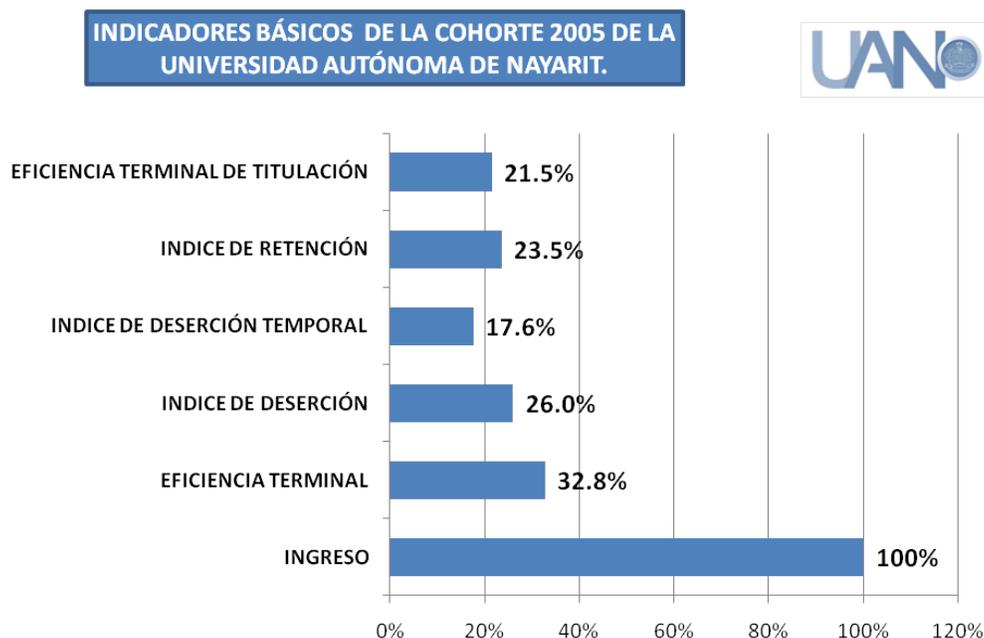


2005

A tres años de la reforma se pudiera decir que los movimientos se están acomodando, los cambios son aceptados y la transformación es un hecho. En este contexto este año **ingresaron** a los diferentes programas académicos de la Universidad un total de **3,096** estudiantes, a la fecha solo han **egresado 1,014 estudiantes** mostrando una eficiencia terminal de casi 32.8 % y se presenta una tasa de titulación del 21.5%.

En relación a la deserción en el mismo periodo mencionado se encuentra que a la fecha han **desertado 805 estudiantes**, (26%). En relación al **índice de retención** ha sido de un **23.5%** (729). En apariencia el número de estudiantes en retención se incrementa, pero la realidad es que tienen un mayor plazo para terminar su carrera. La flexibilidad curricular les da un plazo de gracia de tres años para esta generación.

Gráfica No. 3 Indicadores Básicos 2005 UAN



La siguiente tabla muestra la complejidad de la problemática; lo que realmente trajo consigo reestructurar el modelo, por ejemplo los altibajos en ingreso, que fluctúa en 100 estudiantes de un año a otro, aunque no significativo muestra una tendencia hacia la alta; el egreso muestra una problemática latente; el descenso en el término, cada vez terminan la carrera menos estudiantes en el tiempo deseable; de esta manera la eficiencia que de por sí era baja, en un término de dos generaciones baja 10 puntos, asimismo el índice de titulación en el periodo señalado baja del 33% al 21.5%. Otro indicador que se ve afectado es el índice de deserción que va a la alta del 2003 al 2005 aumenta un 2% este índice. (Ver tabla 2)

Tabla 2. Indicadores según año de inscripción.

AÑO	INGRESO	EGRESO	EFI.TERM	TITULADOS	DESERCIÓN	ÍNDICE DE RETENCIÓN
2003	2,919	1,446	45%	1,052 (33%)	739 (22.8%)	153 (28%)
2004	2,876	1,231	43%	791 (27.5%)	692(24.1%)	304 (10.6%)
2005	3.096	1,014	32.8%	21.5%	805 (26%)	729 (23.5%)

Lo anterior indica claramente cómo se van “perdiendo” los estudiantes, como los números van mostrando una realidad perversa, en donde en el último año revisado casi el 25% de los estudiantes que ingresan a la universidad desertan y el 23.5% de estudiantes todavía no pueden terminar su carrera y un índice de titulación menor del 25%..

Conclusiones

Aunque no se terminaron de revisar las estadísticas pues el estudio pretende revisar hasta el 2008, los resultados obtenidos que son una parte importante de la investigación -los datos duros- muestran que los problemas de egreso, titulación y eficiencia terminal son bajos, antes y después de la reforma, y que poco se ha impactado en estos indicadores. Lo anterior señala la necesidad de indagar y reflexionar sobre el acontecer diario en las aulas, en buscar a los actores para ver cómo viven sus experiencias cotidianas tanto en el ámbito universitario, social y familiar. Es importante indagar la visión de estos actores para a partir de ahí analizar la problemática y tratar de revertir esta tendencia perversa, que sólo ilusiona, frustra y no crea ciudadanías y profesiones acorde a esta sociedad que vivimos.

. Al comparar estos resultados con los presentados hasta antes de la reforma vemos que poco o nada ha cambiado en relación a la eficiencia terminal. Se reconoce que todo cambio trae implicaciones, complejidades, acomodados, altas y bajas, construcciones y deconstrucciones que son necesarias estudiarlas para poder comprender que es lo que sucede y proponer alternativas de solución, pues es sumamente importante que la universidad proponga programas de retención, para que los cientos de estudiantes que se van perdiendo semestre tras semestre, año con año puedan recuperarse y darles a ellos una oportunidad de reinserción en la sociedad con capacidades profesionales que le permitan aspirar a una mejor calidad de vida.

BIBLIOGRAFÍA

Cohen, M. y J.M. March (1974). *Leadership and Ambiguity: The American*

Callon, M. (1980b), "Struggles and Negotiations to Define What Is Problematic and What Is Not", en: Knorr, Krohn y Whitley (1980), pp.

Camarena, C.R.M.; Chávez, G.A.M. y Gómez, V.J., "Eficiencia terminal en la UNAM: 1970-1981", 1984, en PROIDES, La trayectoria escolar en la educación superior, México, 1989.

Camarena C., R.M., Chavez G, A.M: y Gómez V., J. Reflexiones en torno al rendimiento escolar y la eficiencia terminal. Disponible en http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res053/txt2.htm. Localizado el 10 de Mayo de 2011

Coraggio, J.(2002) La Crisis y las Universidades Públicas en Argentina. En: Las Universidades en América Latina. ¿Reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero. Comp. Mollis, Marcela. CLACSO, Buenos Aires.

Covo, B.M. (1977) "Crecimiento y deserción en la UNAM: un acercamiento". En PROIDES. La trayectoria de la educación superior en México, 1989.

Delgado, Barrios, J.C. (2003) La reforma universitaria base de una estrategia de transformación institucional. (Versión Electrónica) Educere año(Vol 7 No. 023.Universidad de Los Andes. Consultada el 10 de agosto de 2006 en: <http://redalyc.auemex.mx/redalyc/pdef/>.

González, P. (2001). La Universidad Necesaria en el siglo XXI. Era, México.

Granja, C.J.; Juárez, R.; De Ibarrola, M. (1983) "Análisis sobre las posibilidades de permanencia y egreso en cuatro instituciones de educación superior del Distrito Federal 1960-1978, en la Revista de la Educación Superior. Vol. XII, Num. 47, México, ANUIES

Ibarra Colado, E (2007) Formas de organización y gestión. UAM-CUAJIMALPA. Consultado Julio de 2007. Disponible en estudios-institucionales-uamc.org/autoestudio37GIESFU-02/eje09-Avance01.Pdf.

Lanz, R. (2003) *¿Quién le teme a la reforma?* En: La Universidad se Reforma. Comp.

Lanz, Rigoberto ORUS. UNESCO / IESALC pp.265-273. Caracas – Venezuela.

Latour, B. (1980), "Is It Possible to Reconstruct the Research Process? Sociology of a Brain Peptide", en: Knorr, Krohn y Whitley (1980),

Lovera, A. (2001). Nuevos y viejos tratos (y maltratos) a la educación superior. Espacio Abierto. Vol. 10, No. 1.p. 99-142. Maracaibo – Venezuela.

Porter, Luis (2003) La Universidad de Papel. Editorial Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH-UNAM). México, D.F.

Rodríguez G. R. (1986) La pirámide escolar en bachillerato. Análisis de la eficiencia terminal en el CCH 1986 en PROIDES La trayectoria escolar en la educación superior, México, 1989.

Sánchez Puentes, Ricardo y Arredondo Galván, Martiniano (coordinadores) (2001). *Pensar el posgrado. La eficiencia terminal en ciencias sociales y humanidades de la UNAM*. México, CESU–UNAM/Plaza y Valdés. 231 p.

Weick, K.E. (1976) Educational Organization as Loosely Coupled Systems, en *Administrative Science Quarterly*, 8(2):358-364. Disponible en: [www.ieasal.unesco.org.ve/programas/eventos/EVENTOS2003/DOCUMENTOS/\(49\)VENEZUELA-RELATORIA ORUSFALCON.PDF](http://www.ieasal.unesco.org.ve/programas/eventos/EVENTOS2003/DOCUMENTOS/(49)VENEZUELA-RELATORIA ORUSFALCON.PDF).