

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Contaduría y Administración

**XIV CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INNOVACIONES
EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICO
ADMINISTRATIVAS**

Evaluación del Programa del Curso de Nivelación
“Aspectos Básicos de Contabilidad”,
a través de sus resultados

Temática: Modelo educativo, planes y programas de estudio.

Autores:

Jaime Rodríguez Pérez (*)

Juan O’Gorman No. 1401, Chihuahua, Chih.,

jarodrig@uach.mx Tel. 614-488-3981

Socorro Aída Morales Macías

Juan O’Gorman 1401, Chihuahua, Chih

Asmorales@uach.mx Tel. 614-488-3981

Carlos Chávez Aragón

Calle 70 No. 2200, Chihuahua, Chih.

cchaveza@uach.mx Tel 614-415-8371

Chihuahua, Chih., México. Septiembre 2011

Tabla de Contenido

| | |
|---------------------------------------|----|
| Resumen | 3 |
| OBJETIVOS | 3 |
| OBJETIVO GENERAL | 3 |
| Objetivos específicos | 3 |
| Descripción del Problema..... | 4 |
| INTRODUCCIÓN..... | 4 |
| ANTECEDENTES | 5 |
| MARCO TEORICO | 6 |
| Examen de admisión | 6 |
| Maestros que imparten el curso..... | 7 |
| Análisis del curso de nivelación..... | 8 |
| JUSTIFICACION | 10 |
| HIPÓTESIS | 11 |
| METODOLOGÍA..... | 11 |
| RESULTADOS Y DISCUSION | 13 |
| CONCLUSIONES..... | 19 |
| RECOMENDACIONES..... | 21 |
| BIBLIOGRAFÍA | 22 |
| ANEXO | 23 |

Resumen

En el semestre Enero a Junio 2010, siete de diez alumnos inscritos en la materia Aspectos básicos de contabilidad, que se ofrece en primer semestre para las cinco carreras que se imparten en la Facultad de Contaduría y Administración, presentaron calificación reprobatoria, a pesar de haberse inscrito en un curso de nivelación en contabilidad, con una duración de 20 horas. Se analizaron antecedentes académicos de los alumnos de primer ingreso, comportamiento durante el curso, asistencia, utilización del material didáctico elaborado para el efecto, etc.; a los maestros que lo imparten, antigüedad como catedráticos del curso Aspectos básicos de la contabilidad, exámenes aplicados (parciales y fin de curso); detectándose que maestros y alumnos, no le dan la debida importancia. Se encuestaron 165 alumnos que cursan la materia de Aspectos básicos de la contabilidad en el semestre Agosto a Diciembre de 2010, que debieron inscribirse en el curso de nivelación en enero anterior, a fin de detectar las posibles causas de los malos resultados obtenidos. Se reconocieron problemas como que no existe un control de la asistencia de los alumnos; el curso es “obligatorio” solo de palabra (la legislación vigente no lo considera como tal); no hay control sobre los maestros; estos no aplican exámenes con regularidad y la mayoría no aplicó examen de fin de curso. Se hacen recomendaciones a fin de eficientarlo, ya que no cumple con su objetivo, pues los alumnos no tienen las bases de necesarias de contabilidad, al cursar la materia correspondiente.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Caracterizar las causas por la que el Curso de Nivelación de contabilidad, impartido a los alumnos de nuevo ingreso a la Facultad de Contaduría y Administración no se encuentra cumpliendo con los objetivos inicialmente planteados.

Objetivos específicos

1. Caracterizar las causas por las que los alumnos inscritos en el curso de nivelación no llegan al semestre normal con buenas bases en el área contable.
2. Describir las principales causas por las cuales los alumnos no dan la importancia debida al curso de nivelación
3. Determinar si quienes imparten los cursos, cuentan con la experiencia necesaria en la impartición de la materia de Aspectos básicos de contabilidad y
4. Caracterizar si los docentes y alumnos participan en el Curso de Nivelación en contabilidad con la seriedad y compromiso que se debe hacer.

Descripción del Problema

Los alumnos de nuevo ingreso en las instituciones de educación superior, adolecen de los conocimientos mínimos indispensables en materias indispensables para un buen desempeño. La Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua no es la excepción, por lo que se ha detectado que los alumnos que ingresan a cualquiera de los cinco programas de licenciatura presentan deficiencia en matemáticas básicas y contabilidad, al grado de que en el semestre Enero a Junio de 2010, siete de cada diez alumnos reprobaron la materia “aspectos básicos de contabilidad” a pesar de haberse inscrito en un curso especial llamado “Curso de Nivelación para aspectos básicos de contabilidad”.

Debido a lo anterior, es necesario determinar las causas del fracaso de los alumnos en dicha materia, a pesar de que recibieron el curso de nivelación, cuya finalidad es proporcionarles los conocimientos necesarios para un buen desempeño.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación tuvo como finalidad, el determinar la eficacia del curso de nivelación para aspectos básicos de contabilidad, que se imparte a los alumnos que son admitidos, una vez que presentaron el examen de admisión a la Universidad Autónoma de Chihuahua por conducto de CENEVAL. Los motivos que la originaron, fueron que en el semestre Enero a Junio 2010, siete de cada diez de los alumnos inscritos en la materia Aspectos básicos de contabilidad (ABC), que se imparte en el primer semestre y que se le asigna la categoría de materia básica para las cinco carreras que se imparten en la Facultad de Contaduría y Administración, presentaron calificación reprobatoria, a pesar de haberse inscrito en el curso de nivelación en contabilidad.

Por lo anterior, se procedió a analizar los antecedentes académicos de los alumnos que ingresaron a la FCA, su comportamiento durante el curso con una duración de quince días, (de una hora y media diaria), su asistencia, si utilizaron el material didáctico elaborado para el efecto, etc.; a los maestros que lo imparten, tomando en cuenta su antigüedad como catedráticos en el curso de ABC, los exámenes aplicados, tanto en parciales como de fin de curso; detectándose que en la mayoría de los casos y tanto por maestros como alumnos, no se le da la debida importancia.

Se detectó que no existe un eficiente control de la asistencia de los alumnos; el curso es “obligatorio” solo de palabra, ya que el acuerdo de Consejo Técnico que lo crea, no se especifica que es obligatorio; no hay un verdadero control de los maestros; estos no aplican exámenes parciales con regularidad y la mayoría no aplicó examen de fin de curso, por lo que los alumnos no tuvieron conocimiento del resultado obtenido.

Se hacen recomendaciones, a fin de hacerlo más eficiente, ya que si bien es cierto en este momento no está cumpliendo con su objetivo, también no es menos cierto que su permanencia es benéfica para los alumnos de primer ingreso, ya que muchos de los alumnos no tienen las bases necesarias de contabilidad, pues en la preparatoria no cursaron esta materia o simplemente no se imparte ninguna materia de especialidad.

ANTECEDENTES

La Facultad de Contaduría y Administración (FCA), es la Unidad académica de la Universidad Autónoma de Chihuahua, de más prestigio y demanda, situación que se demuestra al contar con la más alta población estudiantil. Desgraciadamente, aunado a la falta de preparación vocacional impartida en las preparatorias, no solo de nuestro estado sino a nivel nacional, ocasiona que los estudiantes lleguen sin la preparación, conocimientos o dedicación necesarios para realizar su mejor esfuerzo, a fin de lograr una carrera profesional exitosa.

En muchos de los casos, los alumnos eligen su carrera tomando en cuenta la popularidad de la Facultad, las referencias obtenidas por sus amigos o porque la considera una opción fácil. Cualquiera de estas justificaciones es un error. Sin embargo, lo anterior no es privativo de la FCA-UACH, ya que este fenómeno se da en cada una de las unidades académicas de cualquier Universidad del país, lo que representa un problema en el renglón educativo, toda vez que la falta de formación vocacional ocasiona que los estudiantes lleguen sin los mínimos conocimientos sobre la carrera que han elegido.

Para subsanar estas deficiencias, la FCA estableció un curso de nivelación en el área de contabilidad, con el carácter de obligatorio para los alumnos aceptados en el examen de admisión de CENEVAL, con la finalidad de que al ingresar en el semestre normal, cuenten con las bases mínimas de conocimiento requeridas. Tras una revisión de los resultados en la materia de Aspectos básicos de la contabilidad en el semestre Enero-Junio de 2010, se

determinó que siete de cada diez alumnos inscritos reprobaron la materia, lo que obliga a determinar las causas de por qué aún y cuando el curso se impartió, los resultados han sido desastrosos.

MARCO TEORICO

Examen de admisión

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) establece que todos los aspirantes a ingresar a cualquiera de sus programas académicos de licenciatura, debe presentar examen de admisión, elaborado y aplicado por CENEVAL en las instalaciones de cada una de las Unidades académicas y posteriormente se publican los resultados, aceptándose los alumnos que obtuvieron las mejores calificaciones de acuerdo a la capacidad de ingreso de las carreras que se imparten, a saber, Contador Público, Licenciado en Administración, Licenciado en Sistemas de Computación Administrativa, Licenciado en Administración Financiera y Licenciado en Administración Gubernamental.

Los alumnos han demostrado escasa preparación en las áreas de contabilidad y matemáticas, debido a que muchos de ellos no cursaron las materias establecidas en la retícula de bachillerato denominadas formación propedéutica, que proporciona información vocacional a los estudiantes, para la elección de su carrera de manera adecuada, o ésta no cumple con su objetivo, ya que quienes la imparten carecen de la preparación para proporcionar una real formación vocacional en el estudiante; a los jóvenes que no se le aplican exámenes que lleven a conocer las aptitudes y habilidades para una u otra carrera profesional y en ocasiones, en nada ayudan a que los jóvenes puedan elegir una profesión. Al respecto es aplicable la opinión de Fernández (1994) quien manifiesta que parte de las dificultades que presentan los alumnos, tienen su origen en formas inadecuadas de enseñar que ha utilizado el profesor, pues muchos errores son por carencias de conocimientos previos.

Por lo mencionado, la FCA estableció que los alumnos de primer ingreso debían acreditar con carácter de obligatoria, un cursos de nivelación para Aspectos básicos de contabilidad (ABC), mismo que se imparte una vez publicadas las listas de admitidos y consta de 24 horas, durante dieciséis días, en 3 horarios a elección de los alumnos y con turnos matutino o vespertino. Se pretende que los estudiantes afiancen conocimientos básicos en una

asignatura en que tradicionalmente exhiben carencias, dadas las deficiencias de algunos programas educativos en bachillerato, que no proporcionan educación de calidad.

El curso, cuenta con un temario elaborado ex profeso, en el que se contemplan los temas más importantes de la materia. Sin embargo, presenta varios problemas, entre los que destaca el tiempo asignado, en exceso limitado para la exposición de los temas, e insuficiente para la aplicación de los exámenes parciales y de fin de curso y que los puntos del temario son los mínimos que debe conocer el alumno para cursar una asignatura.

A los alumnos se le exige la compra “Material didáctico del curso de nivelación de la materia Aspectos básicos de contabilidad” así como otro con prácticas contables de la materia ambos; además, el alumno debe cubrir la inscripción, todo lo anterior con un costo \$370.00 (TRESCIENTOS SETENTA PESOS 00/100 MN). Al catedrático se le pagan \$3,000.00 (TRES MIL PESOS 00/100 MN) menos impuestos.

Maestros que imparten el curso

Ahumada (1992) es muy claro al manifestar que evaluar el desempeño del profesor en un periodo determinado sirve para conocer sus aciertos y desaciertos, produce una síntesis de los indicadores de su desempeño, muestra la relación entre los docentes, los alumnos, los directivos y puede llegar hasta los padres de familia; pero lo más importante es que demuestra la madurez del evaluado al permitir una crítica a su desempeño.

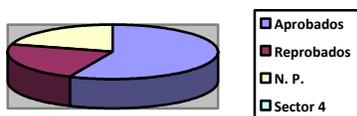
Por lo anterior, es importante observar la planta de maestros que imparten el curso de nivelación, a fin de determinar si son los indicados para ello, si en semestre normal ofrecen ABC, (se ha detectado que algunos de ellos no lo hacen).

De los diecinueve maestros que imparten el curso de nivelación, siete no ofrecen en semestre normal la materia de Aspectos básicos de contabilidad, lo que pudiera ser una de las causas para que los resultados no sean los esperados; es cierto, tienen experiencia docente, pero en materias muy diversas como Derecho fiscal, Costos, Análisis en interpretación de estados financieros, Matemáticas financieras, etc. Además, la evaluación realizada semestralmente a los maestros por parte de los alumnos, a fin de tener una perspectiva de la forma en que el catedrático imparte su asignatura, si bien es cierto puede considerarse subjetiva, representa un parámetro de análisis, ya que representa la percepción de los estudiantes sobre el comportamiento del docente.

Análisis del curso de nivelación

Las evaluaciones a los alumnos sirven para que Directivos y docentes razonen sobre las posibles causas de los errores y tomen las medidas para su prevención y/o erradicación, ya que ahí reflejan los resultados más o menos detallados y permiten realizar las causas que pudieran explicar la incidencia de los errores. Esta información permite analizar los distractores mas marcados en los alumnos, establecer una inferencia de las posibles causas y elaborar sugerencias para prevención y corrección (Puig, 2009)

Los resultados del curso de nivelación durante el mes de Enero de 2010, según datos que obran en la Secretaría académica de la FCA, determinan que de 468 inscritos, 249 aprobaron, 101 reprobaron 90 que no presentaron su examen y 28 ni siquiera se registraron en el curso.



Fuente: Secretaría Académica

De acuerdo con las listas de aceptados en el examen de CENEVAL, se desprende que fueron admitidos en la FCA en el semestre Enero a Junio de 2010 los siguientes alumnos por cada carrera:

Cuadro 1. Admitidos en la FCA por carrera Enero-Junio 2010

| Carrera | Alumnos admitidos |
|--|-------------------|
| Contador Público | 80 |
| Licenciado en Administración de empresas | 140 |
| Licenciado en sistemas de computación | |
| Administrativa | 68 |
| Licenciado en administración financiera | 94 |
| Licenciado en administración gubernamental | 86 |
| Total | 468 |

Fuente: Secretaría Académica de la FCA. 2010

Si se analizan los datos proporcionados por la Secretaría académica, en las listas de calificaciones de los alumnos de primer ingreso en dicho semestre, aparecen más alumnos a los se originalmente admitidos, ya que se adicionan 191 alumnos de reingreso, obteniendo un total de 659, de donde se obtienen los siguientes resultados: 282 aprobaron, 183 reprobaron y 194 no presentaron su examen.



Fuente: Secretaría Académica

Con la información anterior, se puede hacer un comparativo, y con ello determinar el grado de aprovechamiento de los alumnos que se inscribieron en el semestre Enero Junio 2010, los porcentajes de reprobados, en relación a los alumnos de primero ingreso.

Cuadro 2. Resultados globales de la materia Aspectos básicos de contabilidad. Semestre Enero Junio 2010

| | |
|---|---------|
| Porcentaje de alumnos que no presentaron Examen | 29.44 % |
| Porcentaje de alumnos que reprobaron el curso | 27.77 % |
| Porcentaje de alumnos que aprobaron el curso | 42.79 % |

Fuente: Secretaría Académica de la FCA. 2010

Cuadro 3. Resultados de grupos de reprobados (187 alumnos)

| | |
|---|---------|
| Porcentaje de alumnos que no presentaron examen | 21.00 % |
| Porcentaje de alumnos que reprobaron | 18.00 % |
| Porcentaje de alumnos que aprobaron | 61.00 % |

Fuente: Secretaría Académica FCA. 2010

Cuadro 4. Resultado de grupos de alumnos de primer ingreso (472 alumnos)

| | |
|---|---------|
| Porcentaje de alumnos que no presentaron examen | 33.00 % |
| Porcentaje de alumnos que reprobaron | 31.00 % |
| Porcentaje de alumnos que aprobaron | 36.00 % |

Fuente: Secretaría Académica FCA. 2010

Ahora bien, con la finalidad de tener un control sobre los alumnos que reprobaron la materia de Aspectos básicos de la contabilidad que solicitaron autorización para cursar

nuevamente la materia, se determinó inscribirlos en grupos perfectamente identificables, así como asignarles maestros de experiencia, siendo los siguientes:

Cuadro 5. Grupos de alumnos repetidores de Aspectos básicos de contabilidad.

| Gpo. | Horario | Alumnos Insc. | No. actual |
|-------------|----------------|----------------------|-------------------|
| AA | 10 a 11 | 43 | 25 |
| BB | 11 a 12 | 44 | 22 |
| CC | 7 1 8 | 43 | 18 |
| DD | 12 a 13 | 33 | 29 |
| EE | 14 a 15 | 41 | 20 |
| GG | 9 a 10 | 13 | 5 |
| HH | 9 a 10 | 14 | 5 |
| | Total | 231 | 124 |

FUENTE: Secretaría Académica FCA. 2010

Se observa en el cuadro anterior que si bien es cierto la FCA busca que los alumnos reprobados regularicen su situación, sin embargo a la fecha de los 231 alumnos inscritos se encuentran cursando la materia de manera más o menos regular solamente 124, es decir, solamente el 53.7% de quienes originalmente pidieron una nueva oportunidad y el resto solo asiste de manera esporádica o simplemente abandonó sus estudios, lo que representa un gasto innecesario en ocupación de salón y gasto de salario a los maestros asignados a estos grupos.

Si los cursos se ven como un beneficio económico para los maestros es rentable, ya que generan \$141,600.00 (CIENTO CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS PESOS 00/100 MN); a los maestros se les paga \$102,000.00 (CIENTOS DOS MIL PESOS 00/100 MN), repartidos entre maestros de modalidad presencial y virtual, nos da una utilidad a favor de la facultad de \$39,600.00 (TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS 00/00 MN), esto sin contar los \$30,800.00 (TREINTA MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 MN) de ingreso por concepto de material didáctico y cuadernillo de ejercicios. Sin embargo, para los alumnos no está dando los resultados para los que fue creado.

JUSTIFICACION

De acuerdo con los resultados obtenidos en los exámenes de fin de curso en el semestre Enero a Junio 2010, se determinó que siete de cada diez alumnos reprobaron la materia de

Aspectos básicos de la contabilidad, a pesar del curso de nivelación que se les imparte a los alumnos de primer ingreso con carácter de obligatorio.

No se cuentan con elementos suficientes para identificar las causas por las que se dieron estos resultados y si los alumnos recibieron los conocimientos necesarios que debe tener todo estudiante que aspire a obtener una profesión de las que se imparten en la FCA, por lo que resulta indispensable determinar las causas que lo originaron. Analizar el contenido de los temas que se imparten; la importancia que depositan en el curso tanto maestros como los alumnos; la pertinencia del tiempo de duración del curso, así como los antecedentes de los catedráticos impartiendo la materia Aspectos básicos de contabilidad.

Todo lo anterior, otorgará a las Autoridades de la Facultad, elementos de retroalimentación sobre la preparación académica de los alumnos de nuevo ingreso a la Facultad de Contaduría y Administración de la UACH e identificar las necesidades específicas y tomar acciones preventivas o en su caso correctivas.

HIPÓTESIS

HIPOTESIS 1. El 60% de los alumnos de primer ingreso, no se presentaron al curso de nivelación.

HIPOTESIS 2. El 80% de los alumnos no considera importante asistir al curso de nivelación.

HIPOTESIS 3. En el 90% de los alumnos inscritos, no conocieron la calificación obtenida en el curso de nivelación

HIPOTESIS 4. El 90% de los alumnos no asistieron de manera regular al curso de nivelación.

HIPOTESIS 5. El 50% de los maestros que impartieron el curso de nivelación, en la actualidad no imparten la materia de contabilidad básica.

METODOLOGÍA

A. Lugar y tiempo

El trabajo de investigación se realizó en la Ciudad de Chihuahua, Chih, entre los meses de Octubre a Diciembre del 2010.

B. Carácter

La investigación fue de carácter no experimental ya que no se manipularon las variables.

C. Diseño

El diseño para realizar la investigación fue de tipo descriptivo transeccional, ya que la recolección de los datos se realizó en un momento único en el tiempo e incluyó una sola variable.

D. Población de interés

La población de interés fueron los alumnos de Nuevo ingreso en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, que debieron inscribirse en el curso de nivelación para Aspectos básicos de contabilidad en Enero 2010.

E. Unidad de análisis

La unidad de análisis fueron los alumnos repetidores inscritos en la materia aspectos básicos de contabilidad en el semestre Agosto a Diciembre 2010 en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua, que debieron cursar y acreditar el Curso de nivelación en Aspectos básicos de contabilidad en el mes de Enero 2010.

F. Variable.

Curso de nivelación en Aspectos básicos de contabilidad de Enero 2010 a alumnos de primer ingreso.

G. Tamaño de la muestra.

El tamaño de la muestra fue de 165 alumnos de 1º semestre inscritos en el semestre Agosto a Diciembre de 2010, que reprobaron y se encuentran cursando nuevamente la materia Aspectos básicos de contabilidad.

$$\frac{N}{(n-1)(0.0025)+1} = \frac{252}{(252-1)(0.0025)+1} = \frac{252}{(251)(0.0025)+1}$$
$$N = 155$$

H. Recolección de Datos

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta que se elaboró para esta investigación, misma que se agrega a este documento como anexo 1.

I. Codificación de la Información

Para la codificación de la información se trasladaron los resultados de la encuesta hacia un documento tabulado que se elaboró para tal efecto en el software SPSS.

J. Análisis de la Información

Con las respuestas tabuladas de las encuestas, se elaboraron gráficas de la información obtenida y se realizó un análisis descriptivo que permitió interpretar los resultados encontrados, motivo de la investigación.

K. Alcances y limitaciones

a) Alcances

Después de obtenidos los resultados se podrá retroalimentar a los maestros y directivos de la FCA de la UACH

b) Limitaciones

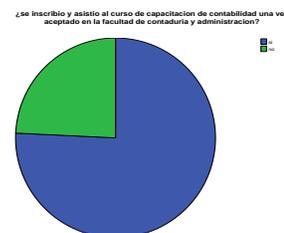
La disponibilidad de tiempo, la colaboración voluntaria de alumnos y las derivadas de los recursos que se empleen.

RESULTADOS Y DISCUSION

Una vez aplicada la encuesta se obtuvieron los siguientes resultados y se procedió al análisis de las respuestas proporcionadas por los estudiantes:

Gráfica 1. ¿Se inscribió y asistió al curso de capacitación de contabilidad una vez aceptado en la FCA?

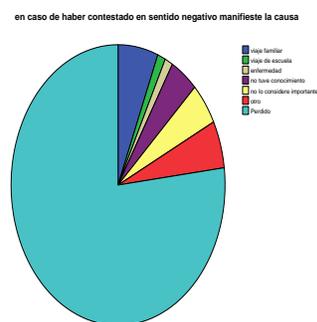
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | si | 125 | 75.8 | 75.8 | 75.8 |
| | no | 40 | 24.2 | 24.2 | 100.0 |
| | Total | 165 | 100.0 | 100.0 | |



El resultado de que solo el 76% de los alumnos se hayan inscrito y asistido al curso de nivelación, refleja la poca importancia que se le da, aunado a las causas manifiestan para no hacerlo.

Gráfica 2. En caso de haber contestado en sentido negativo, manifiesta la causa.

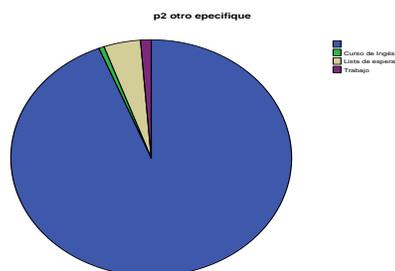
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | | | | |
| viaje familiar | 10 | 6.1 | 26.3 | 26.3 |
| viaje de escuela | 2 | 1.2 | 5.3 | 31.6 |
| enfermedad | 2 | 1.2 | 5.3 | 36.8 |
| no tuve conocimiento | 7 | 4.2 | 18.4 | 55.3 |
| no lo considere importante | 8 | 4.8 | 21.1 | 76.3 |
| otro | 9 | 5.5 | 23.7 | 100.0 |
| Total | 38 | 23.0 | 100.0 | |
| Perdidos | 127 | 77.0 | | |
| Total | 165 | 100.0 | | |



De los 38 alumnos que manifestaron no haber asistido al curso de nivelación, 26% dicen que fue debido a un viaje familiar, 21% por no haberlo considerado importante, 18% dice no haber tenido conocimiento. Que 21% manifieste no considerar importante el curso confirma lo mencionado en la gráfica anterior, pero también preocupa que manifiesten no haber tenido conocimiento, ya que refleja falta de información a los alumnos de parte de quienes deben hacerlo.

Gráfica 3. Otra causa no especificada en la pregunta dos

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | | | | |
| Curso de Inglés | 155 | 93.9 | 93.9 | 93.9 |
| Lista de espera | 1 | .6 | .6 | 94.5 |
| Trabajo | 7 | 4.2 | 4.2 | 98.8 |
| Total | 2 | 1.2 | 1.2 | 100.0 |
| Total | 165 | 100.0 | 100.0 | |



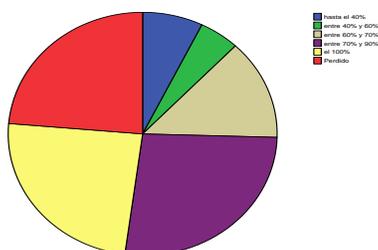
Si bien es cierto el 94% optó por alguna de las opciones presentadas en la pregunta 2, también no es menos cierto que 10 alumnos manifestaron la opción “otra”, llamando la

tención de que siete de ellos declaran no haber asistido al curso por “estar en lista de espera”, es decir, que fueron admitidos sin aprobar el examen de CENEVAL.

Gráfica 4. Porcentaje de asistencia del alumno al curso de nivelación

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
|----------|-----------------|------------|-------------------|----------------------|-------|
| Válidos | hasta el 40% | 12 | 7.3 | 9.5 | 9.5 |
| | entre 40% y 60% | 8 | 4.8 | 6.3 | 15.9 |
| | entre 60% y 70% | 22 | 13.3 | 17.5 | 33.3 |
| | entre 70% y 90% | 44 | 26.7 | 34.9 | 68.3 |
| | el 100% | 40 | 24.2 | 31.7 | 100.0 |
| | Total | 126 | 76.4 | 100.0 | |
| Perdidos | Sistema | 39 | 23.6 | | |
| Total | | 165 | 100.0 | | |

¿que porcentaje de asistencias considera haber tenido usted al curso de nivelacion?

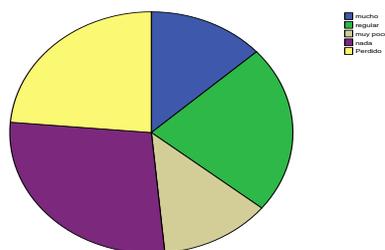


Los alumnos manifiestan mayoritariamente haber asistido al curso de nivelación a más del 70% de las clases, también no es menos cierto que el mínimo de asistencia para un alumno regular debe ser superior al 80%, reflejando nuevamente poco interés en el curso.

Gráfica 5. ¿Considera que los conocimientos recibidos en el curso le han sido de provecho en el curso normal?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | mucho | 22 | 13.3 | 17.5 |
| | regular | 37 | 22.4 | 29.4 |
| | Muy poco | 21 | 12.7 | 16.7 |
| | nada | 46 | 27.9 | 36.5 |
| | Total | 126 | 76.4 | 100.0 |
| Perdidos | Sistema | 39 | 23.6 | |
| Total | | 165 | 100.0 | |

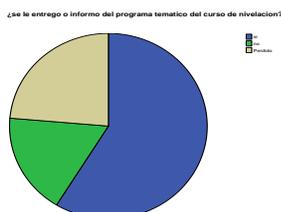
¿considera que los conocimientos recibidos en el curso de nivelacion le han sido de provecho en su curso del semestre normal?



Las respuestas proporcionadas pueden ser las causas por las que los alumnos no le prestan interés el curso de nivelación, ya que el 36% considera que los conocimientos recibidos no

les han servido de nada en el curso normal, el 29% considera que regular, 17% que de muy poco y solo el 18% piensa que el curso le sirvió de mucho en la materia que actualmente se encuentra cursando.

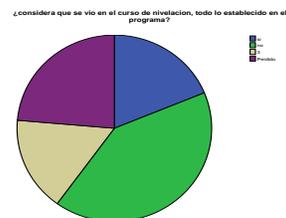
Gráfica 6. ¿Se le entregó o informó del programa temático del curso?



Es importante que los alumnos conozcan los temas a tratar durante el curso, sin embargo el 23% de los maestros no lo hicieron, por lo que se les debe exigir esta a quienes lo imparten.

Gráfica 7. ¿Considera que se vio lo estipulado en el programa?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | si | 31 | 18.8 | 24.6 | 24.6 |
| | no | 68 | 41.2 | 54.0 | 78.6 |
| | 3 | 27 | 16.4 | 21.4 | 100.0 |
| | Total | 126 | 76.4 | 100.0 | |
| Perdidos | Sistema | 39 | 23.6 | | |
| Total | | 165 | 100.0 | | |

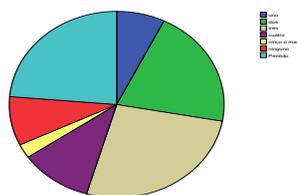


Una muestra más de que no se está tomando al curso de nivelación, tanto por maestros como alumnos, lo es el hecho de que el 41% de los entrevistados tiene la percepción de no haber concluido el programa del curso de nivelación y el 21% no sabe si se concluyó; posiblemente estos sean los alumnos a quienes no se les hizo entrega del programa temático.

Gráfico 8. Exámenes aplicados durante el curso

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | uno | 12 | 7.3 | 9.5 | 9.5 |
| | dos | 34 | 20.6 | 27.0 | 36.5 |
| | tres | 44 | 26.7 | 34.9 | 71.4 |
| | cuatro | 18 | 10.9 | 14.3 | 85.7 |
| | cinco o mas | 4 | 2.4 | 3.2 | 88.9 |
| | ningun o | 14 | 8.5 | 11.1 | 100.0 |
| Total | | 126 | 76.4 | 100.0 | |
| Perdido | Sistema | 39 | 23.6 | | |
| Total | | 165 | 100.0 | | |

¿cuantos exámenes se le aplicaron durante el curso de nivelación?



Solo el 62% de los maestros aplicaron dos o tres exámenes durante el curso, lo que incumple las instrucciones de evaluar cada uno de los temas estudiados; pero el 21% de los catedráticos o no aplicó ningún examen o solo aplicó uno.

Lo anterior refleja que los maestros no están realizando la función en el curso de nivelación como debe ser.

Gráfico 9. ¿Se aplicó examen de fin de curso?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | si | 56 | 33.9 | 44.4 | 44.4 |
| | no | 70 | 42.4 | 55.6 | 100.0 |
| | Total | 126 | 76.4 | 100.0 | |
| Perdidos | Sistema | 39 | 23.6 | | |
| Total | | 165 | 100.0 | | |

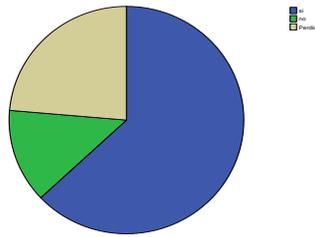
Un reflejo de la deficiencia con que se imparte el curso de nivelación es el hecho de que los alumnos encuestados manifiestan que el 56% de los maestros no aplicó examen de fin de curso, condición obligatoria para los catedráticos.

Lo anterior demuestra la negligencia con que se actúa por los catedráticos y que se refleja, no solo en la asistencia por parte de los alumnos, sino en los resultados de sus calificaciones en el semestre normal.

Gráfica 10. ¿El maestro(a) asistió regularmente al curso?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | si | 104 | 63.0 | 82.5 | 82.5 |
| | no | 22 | 13.3 | 17.5 | 100.0 |
| | Total | 126 | 76.4 | 100.0 | |
| Perdidos | Sistema | 39 | 23.6 | | |
| Total | | 165 | 100.0 | | |

¿su maestro asistió con regularidad y puntualmente al curso?

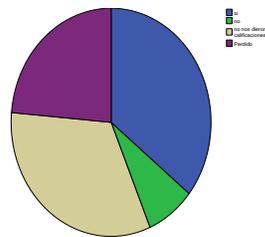


Los catedráticos, de acuerdo a los resultados de la encuesta, si asisten regularmente a sus clases, aún cuando algunos enviaron adjunto.

Gráfica 11. ¿Aprobó el curso de nivelación?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos si | 59 | 35.8 | 46.8 | 46.8 |
| no | 13 | 7.9 | 10.3 | 57.1 |
| no nos dieron calificaciones | 54 | 32.7 | 42.9 | 100.0 |
| Total | 126 | 76.4 | 100.0 | |
| Perdidos Sistema | 39 | 23.6 | | |
| Total | 165 | 100.0 | | |

¿aprobo el curso de nivelacion?



Si bien es cierto el 47% de los entrevistados manifiesta haber aprobado el curso de nivelación, se desprende que al 43% no se le informó el resultado de su curso, lo que demuestra nuevamente, que no se le está dando la seriedad que merece por parte de los catedráticos.

Tomando en cuenta los resultados anteriores, se determina que las hipótesis planteadas dieron los siguientes resultados:

La hipótesis 1 es falsa, ya que como se desprende de la gráfica 5, el 76% manifiesta haberse inscrito y asistido al curso de nivelación, aún cuando esto no quiere decir que su asistencia haya sido constante.

Por lo que corresponde a la hipótesis 2 es igualmente falsa, ya que de los alumnos que no se inscribieron o no asistieron al curso, solo el 21% manifestó no considerarlo importante, sin embargo, otras de las causas alegadas reflejan falta de interés, ya que se refieren a viaje familiar o de la escuela, no haberse dado cuenta del curso, a pesar de que el día del examen de admisión se les informó, cuestiones de trabajo e incluso encontrarse en “lista de espera”.

La hipótesis 3 es falsa, sin embargo, el 53% de los alumnos encuestados manifestaron no haber aprobado el examen (10%) y a quienes no se les proporcionó calificación (43%), hacen una mayoría de alumnos que desconocieron el resultado de su curso. Este último porcentaje muestra que los catedráticos que impartieron el curso de nivelación no cumplieron con su función.

Por cuanto a la hipótesis 4, respecto a que si los alumnos asistieron regularmente al curso es falsa, ya que el 67% de los encuestados manifiesta haber tenido entre el 70 y 100% de las asistencias al curso de nivelación en contabilidad. Sin embargo esto debe ser tomado con las debidas reservas, ya que difícilmente los alumnos contestarán realmente cual fue el número real de sus asistencias al curso. Refuerza lo anterior el hecho de que la mayoría de los alumnos no recordaron el nombre de su maestro.

Ahora bien, la hipótesis 5 se refiere a que el 50% de los maestros que imparten los cursos de nivelación de contabilidad no lo hacen en el semestre normal, desprendiéndose de la información proporcionada por la Secretaría Académica de la FCA, que de los 19 maestros del curso de nivelación, siete imparten materias como AIEF, Contabilidad financiera, Costos, Sistemas computacionales, matemáticas financieras o Derecho fiscal. De lo anterior se infiere que la hipótesis es falsa ya que solo el 37% no imparte Aspectos básicos de contabilidad en el semestre normal, lo que representa una grave deficiencia por parte de quien es el responsable de asignar a los catedráticos que imparten estos cursos.

CONCLUSIONES

Una vez concluida la investigación, se está en posibilidades de establecer las siguientes conclusiones:

Los alumnos no asisten al curso de nivelación para aspectos básicos de contabilidad, debido a que es notificado de manera informal, sin establecer ningún tipo de obligatoriedad; solo se les menciona que una vez aceptados deben acudir a realizar el pago y asistir en cualquiera de los horarios asignados.

Por lo anterior, los alumnos, infieren que el simple hecho de pagar, es suficiente para acreditarlo, por lo que dan muy poca importancia a la asistencia.

Los alumnos consideran innecesario asistir, por lo que cualquier excusa les parece suficiente para ello, ya se trate de viaje familiar, viaje de fin de cursos, trabajo, asistir a un curso de inglés, etc. Sin embargo, lo que realmente es preocupante, se refiere a que varios alumnos manifestaron no haber asistido al curso de nivelación “ya que se encontraban en lista de espera”. Lo anterior representa que estas personas no fueron admitidas en el examen de CENEVAL y que posteriormente se les dio ingreso.

Solo el 47% de los alumnos inscritos aprobaron el examen del curso de nivelación; esto influyó en los resultados obtenidos por los alumnos en el examen de fin de cursos del semestre Agosto a Diciembre 2010, donde 7 de cada 10 no aprobaron el semestre.

Un problema grave del curso de nivelación consiste en que no se está cumpliendo con la obligación contraída al aceptar el curso, tomando en cuenta que, de acuerdo a los resultados de las encuestas, y confirmado con las gráficas anteriores, el 36% manifiesta que los conocimientos obtenidos durante el curso no les han servido de nada en el semestre normal, 29% que solo de manera regular y 16% que de muy poco. 23% de los alumnos dice que su maestro no les informó del programa temático y a 22% no se les entregó o no se les exigió adquirir el material didáctico; el 54% de los alumnos manifiesta que no se vio el contenido completo del temario y 21% dijo no saber si se cumplió por el programa, debido a que no se les entregó.

Por lo que se refiere a los exámenes, al 62% de los alumnos solo se les aplicó entre 2 o 3 evaluaciones parciales durante el curso y el 11% dijo que no se les aplicó ninguna evaluación, lo que representa que el 73% de los alumnos no fueron debidamente evaluados durante el curso.

Suponiendo que 2 o 3 evaluaciones parciales fueran suficientes, también no es menos cierto que los alumnos manifiestan en un 55%, que no les fue aplicado examen de fin de curso. Lo anterior representa una grave deficiencia ya que no es posible que se les proporcione una retribución económica importante y no cumplan con su cometido, lo que demuestra que al curso se le ve solo como una forma de ingresos extras.

RECOMENDACIONES

PRIMERA.- El curso de nivelación para Aspectos básicos de contabilidad debe pasar por el H. Consejo Técnico de la Facultad de Contaduría y Administración, con la finalidad de hacerlo obligatorio para todos los alumnos que sean aceptados para cualquiera de las carreras que en ella se imparten.

SEGUNDA.- Aunado a lo anterior, se debe establecer una sanción para aquellos alumnos que no se inscriban o no asistan el curso de nivelación, el que si bien es cierto no puede consistir en impedirle su inscripción, ya que fue admitido por la Universidad Autónoma de Chihuahua, también no es menos cierto que se le puede restringir su inscripción a las tres materias básicas o alguna otra a criterio del H. Consejo Técnico.

TERCERA.- Solo deben ser asignados los cursos de nivelación en contabilidad a aquellos maestros o maestras que se encuentren impartiendo en el semestre normal la materia de Aspectos básicos de contabilidad, que tengan experiencia académica y gocen de prestigio en su área, ya que con ello no solo se garantizaría la calidad en su impartición, sino también que el alumno reciba los conocimientos necesarios para el semestre normal y no lo que el maestro cree que deben saber.

CUARTA. Tomando en cuenta que al catedrático se le da una compensación por impartir el curso, que de preferencia se asigne a maestros responsables, y no se le vea con alguna finalidad no académica.

QUINTA. Es de suma importancia que se tenga un verdadero control de las faltas de los alumnos, estableciendo la exigencia de que al no cumplir con un mínimo de asistencia, no tendrá derecho al examen de fin de curso; haciéndoles saber que el hecho de pagar no es suficiente y ello no garantiza que tendrá calificación aprobatoria. De igual manera, al

momento de inscribirse en grupos, el alumno deberá presentar la constancia de acreditación del curso de nivelación.

SEXTA. Otra circunstancia que se debe tomar en cuenta es la de que exista un control de la asistencia de los maestros, teniendo supervisión salón por salón, ya que una cosa es que el maestro se registre en el reloj o firme en sala de maestros y otra muy diferente es que acuda al salón; algunos de los alumnos, al momento de aplicar la encuesta, manifestaron que los maestros faltaron, aún cuando la gráfica 13 dice que solo un 20% de los maestros no acudieron regularmente a clase.

SEPTIMO.- Se exija a los maestros que reporten las calificaciones a la coordinación del curso, a fin de tener la certeza de que se les aplicaron exámenes parciales y de fin de curso, ya que como si dijo anteriormente, la mayoría solo aplicó uno o dos evaluaciones e incluso el 11% de los maestros no aplicó ninguno.

OCTAVO.- Hacer obligatorio y vigilar que se aplique el examen de fin de curso, ya que del resultado de la encuesta se desprende que el 56% de los maestros no lo hizo, motivo por el cual la mayoría de los alumnos no tuvo conocimiento de si aprobó o no el curso de nivelación.

BIBLIOGRAFÍA

Actas de exámenes, Reportes de asistencia de alumnos y maestros y Expedientes de maestros existentes en la Secretaría Académica de la Facultad de Contaduría y Administración.

Ahumada, P. (1992). Evaluación de la eficiencia docente. Editorial de la Universidad Católica de Valparaíso, Chile.

Fernández Pérez, Miguel. 1994. Las tareas de la profesión de enseñar. Siglo XXI Editores. Madrid.

Libros de actas de sesiones del H. Consejo Técnico de la Facultad de Contaduría y Administración de los años 2004 y 2005.

PUIG Unzueta S. (2009) Propuesta para evaluar el desempeño cognitivo de los escolares. Editorial Academia. La Habana, Cuba.

Reglamento interior de la Facultad de Contaduría y Administración. Vigente

ANEXO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN



Encuesta acerca del grado de satisfacción del “Curso de Nivelación para Aspectos básicos de contabilidad”, a los alumnos de primer ingreso a la Facultad de Contaduría y Administración, con el objetivo de evaluar los resultados obtenidos.

Es sumamente importante que conteste con toda honestidad. Los datos son estrictamente confidenciales y de naturaleza académica.

Institución en que concluyó sus estudios de Bachillerato _____

Formación propedéutica que cursó el Bachillerato _____

Promedio general obtenido en Bachillerato _____

1.- ¿Se inscribió y asistió al “Curso de capacitación de Contabilidad” una vez aceptado en la Facultad de Contaduría y Administración?

SI NO

2.- En caso de haber contestado en sentido negativo, manifieste la causa

Viaje familiar Viaje de la escuela Enfermedad
 No tuve conocimiento No lo consideré importante Otro

Especifique _____

EN CASO DE HABER CONTESTADO EN SENTIDO NEGATIVO LA PREGUNTA 1, NO CONTESTE LAS DEMÁS PREGUNTAS.

3.- ¿Qué porcentaje de asistencias considera haber tenido usted al curso de Nivelación?

Hasta 40% Entre 40% y 60% Entre 60% y 70%
 Entre 70% y 90% el 100%

4.- ¿Considera que los conocimientos recibidos en el curso de nivelación le han sido de provecho en su curso del semestre normal?

Mucho Regular Poco Muy poco Nada

5.- ¿Se le entregó o informó del programa temático del curso de nivelación?

SI NO

6.- ¿Se le entregó material didáctico del curso de nivelación

SI NO

7.- ¿Considera que se vio en el curso, todo lo establecido en el programa?

SI NO NO SE

8.- ¿Cuántos exámenes se le aplicaron durante el curso de nivelación?

1 2 3 4 5 o más NINGUNO

9.- ¿Se aplicó examen final del curso?

SI NO

10.- ¿En qué horario tomó su curso de nivelación?

7 a 10 10 a 13 15 a 18 18 a 21

11.- ¿Su maestro asistió con regularidad y puntualmente al curso?

SI NO

12.- ¿Su maestro mandó al curso de nivelación un maestro adjunto?

SI NO EN OCASIONES

13.- ¿Aprobó el curso de nivelación?

SI NO NO NOS DIERON CALIFICACIONES

¡GARCIAS POR COLABORAR!