



**XVIII Congreso Internacional sobre Innovaciones en  
Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas**



**Proyectos y Estrategias del CA. Globalización de la Educación Superior  
y Políticas Públicas para fortalecer la Investigación en la DACEA.-UJAT.**

Autores:

**Dra. Gilda Ma. Berttolini Díaz<sup>1</sup>  
M.A. Olga Yeri González López<sup>2</sup>  
M.E. Hugo Ireta López<sup>3</sup>**

**UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO  
División Académica de Ciencias Económico Administrativas**

Área Temática

**Evaluación del Aprendizaje del Desempeño docente, la Investigación y la Vinculación**

**Para el**

**Primer Encuentro de Cuerpos Académicos del Área de Ciencias Económico  
Administrativas**

---

<sup>1</sup> Dra. Gilda María Berttolini Díaz, Profesora Investigadora de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco-División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Av. Universidad s/n, Colonia Magisterial. Villahermosa, Tabasco. México. C.P. 86040. Tel. Móvil 9933202442. Mail. [gildaberttolini@hotmail.com](mailto:gildaberttolini@hotmail.com)

<sup>2</sup> M.A. Olga Yeri González López. Profesora Investigadora de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco-División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Av. Universidad s/n, Colonia Magisterial. Villahermosa, Tabasco. México. C.P. 86040. Tel. Móvil 9933115522. Mail. [olga\\_yeri@hotmail.com](mailto:olga_yeri@hotmail.com)

<sup>3</sup> M.E. Hugo Ireta López, Profesor Investigador de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco-División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Av. Universidad s/n, Colonia Magisterial. Villahermosa, Tabasco. México. C.P. 86040. Tel. Móvil. 9932396456. Mail. [lope481@hotmail.com](mailto:lope481@hotmail.com)

## INDICE

	Pág.
<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>I. Marco teórico</b>	<b>4</b>
<b>II. Metodología</b>	<b>7</b>
<b>1. Objetivos</b>	<b>8</b>
<b>III. Resultados</b>	<b>8</b>
<b>IV. Conclusiones</b>	<b>16</b>
<b>Referencias</b>	<b>17</b>

**Resumen:**

Los Cuerpos Académicos en las Universidades Públicas, tienen un papel relevante por las funciones que desempeñan relacionadas con la docencia, la investigación y la gestión, el resultados de estas acciones se reflejan en indicadores para la institución y es el de investigación enfocado a la eficiencia terminal de los **egresados-titulación**, el indicador y tema central que analiza este trabajo. Un grupo de profesores Investigadores desde 1996 – cerca de veinte años- ha venido desarrollando acciones encaminadas al diseño de estrategias que integren la participación de los asesores/directores de trabajos recepcionales, sínodos y estudiantes que cursan las asignaturas denominadas protocolo de investigación y seminario de investigación, con la finalidad de motivar la investigación en los estudiantes y fomentar la titulación por trabajo recepcional. Con el tiempo los profesores formalizaron su trabajo colegiado como Cuerpo Académico en lo sucesivo CA, denominado Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas, en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas. A través de los resultados de dos proyectos de investigación registrados en la coordinación de investigación y posgrado de la División, se detectaron las necesidades de contar con herramientas metodológicas y estrategias para apoyar a los estudiantes que participan en procesos de investigación científica. El trabajo muestra el proceso metodológico que siguieron las acciones que se implementaron, los resultados obtenidos y finalmente los alcances, fortalezas y debilidades del CA como objeto de estudio.

**Palabras clave:**

Proyectos, Estrategias, Indicadores, Investigación, Titulación.

**Introducción:**

Se presenta breve narrativa de los antecedentes del CA así como las estrategias, acciones y resultados de los proyectos de investigación que ha realizado; los logros obtenidos y las debilidades que han afectado el proceso relacionado con los indicadores de eficiencia terminal -titulación- en la DACEA. Para los estudiantes incursionar en procesos de

investigación científica, no es fácil, históricamente existe el mito de que les provoca bloqueo mental cuando tienen que trabajar con rigor metodológico.

Para facilitar este proceso, los integrantes del C.A. coordinaron esfuerzos, considerando tres elementos básicos: 1. La normatividad vigente relacionada con la titulación, 2. La participación de las autoridades y 3. Los diferentes roles de los profesores investigadores en dicho proceso, para establecer estrategias que motiven en los estudiantes la incursión en la investigación científica desarrollando trabajos recepcionales ex-profeso para la titulación y a su vez impactar los indicadores de eficiencia de los programas educativos y la participación del C.A.

Por lo tanto, se pretende dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué alternativa establecer para que el C.A. en colaboración con las autoridades despierten el interés de los estudiantes hacia la titulación?, ¿Cómo seguir motivando a los estudiantes para que se interesen en el campo de la investigación científica? y ¿Qué acciones puede ofertar el C.A. para coordinar esfuerzos entre autoridades, profesores investigadores y estudiantes para eficientar la titulación y mejorar los indicadores?.

### **I. Marco Teórico:**

CA: Grupos de profesores/as de tiempo completo que comparten una o varias líneas de generación de conocimiento, investigación aplicada o desarrollo tecnológico e innovación en temas disciplinares o multidisciplinares y un conjunto de objetivos y metas académicas. Adicionalmente atienden los programas educativos (Pe) afines a su especialidad en varios tipos. La investigación colegiada o en equipo fomenta la capacidad institucional para generar o aplicar el conocimiento; identificar, integrar y coordinar los recursos intelectuales de las instituciones en beneficio de los programas educativos y articular esta actividad con las necesidades del desarrollo social, la ciencia y la tecnología en el país. (Prodep, 2015).

El C.A. objeto de análisis inicia en el año 2000 bajo la denominación **-Administración y Gestión Educativa-**, nombre que mantuvo hasta el 2009 que fue sometido a una evaluación, en ese período cultivó dos líneas de generación y aplicación del conocimiento, siendo éstas: 1. Políticas públicas en educación superior y cambios organizacionales y 2.

Desigualdades culturales, educativas y laborales. En el año 2009 se da una reestructuración cambiando su denominación que conserva hasta la fecha a **-Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas-**, oficio N° Promep/103-05/09/6955, clave UJAT-CA-220 en Formación, estableciéndose tres líneas de generación y aplicación del conocimiento, siendo estas: 1. Sujeto que aprende y el entorno global, 2. Gestión de la educación superior y políticas públicas y 3. Comunicación e interacción en tutorías. (Evaluación CA. 2009).

En el 2012 se realizaron ajustes en las líneas de generación y aplicación del conocimiento, quedando solamente dos siendo estas: 1. Gestión de la educación superior y políticas públicas y 2. Comunicación e interacción en tutorías, oficio Promep/103.05/12/9517, sus integrantes son cinco titulares y han trabajado arduamente en cumplir con los lineamientos establecidos por el actual Prodep. (Evaluación CA. 2012).

En este trabajo se presenta los trabajos realizados a la LGAC-1: **Gestión de la educación superior y políticas públicas**, la cual inicia antes de existir el C.A. como trabajo colaborativo de profesores investigadores, hasta formalizarse en proyectos de investigación en el seno del C.A., quedando registrados en la coordinación de investigación y posgrado de la institución y que a continuación se describen:

Los antecedentes datan de 1996, dos profesores titulares de las materias de seminarios I y II con el apoyo del director de la DACEA y del coordinador de estudios terminales, unieron esfuerzos para establecer una estrategia que motivara a los estudiantes a titularse con el documento producto de las materias citadas, -apoyo que se ha replicado a la fecha-. Se les ofertó recortar tiempos para la titulación respetando lo señalado en el reglamento de titulación vigente, el apoyo de profesores como asesores de sus trabajos recepcionales, agilizar trámites institucionales de los documentos oficiales y un seguimiento organizado del proceso. Como apoyo a los estudiantes se elaboró lineamientos normativos y metodológicos para el desarrollo del trabajo.

El resultado fue excelente, por cada grupo que concluía, entre un 80% y un 90% se titulaba por tesis, los mismos estudiantes lo denominaron como un **-Programa para la Titulación Inmediata por Tesis-**; los profesores también se vieron motivados, participando cada vez

mas como asesores. Todo esto se logró porque el plan de estudios que en ese momento se aplicaba denominado rígido, permitió dar seguimiento y continuidad a las dos asignaturas.

Otro impacto son las políticas educativas nacionales y locales que rigen a la universidad, representan aspectos normativos a cumplir; así, lo señala el Plan de Desarrollo Institucional (calidad académica, una premisa, una meta, evaluación y acreditación de los programas educativos), a la UJAT ha garantizado el reconocimiento de la SEP a la calidad de sus programas educativos de licenciatura. (PDI 2012-2016).

El modelo educativo de la universidad al ajustarse a los cambios que las políticas educativas le demandan, pasa de ser un modelo rígido hasta el año 2004, con una característica básica de seriación de materias (Reglamento Escolar s/f), a un modelo educativo flexible, aprobado por el H. Consejo Universitario el 9 de diciembre de 2005, (Modelo Educativo, 2005), El cambio del modelo educativo modificó por completo los indicadores que se traían y para identificar las causas y buscar nuevas alternativas, los profesores investigadores que inicialmente participaron se unieron con los demás integrantes del CA de Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas, realizando a la fecha dos proyectos de investigación para que de manera formal e institucional se siguiera fortaleciendo este indicador.

Reglamento, (1991). Otro aspecto a considerar son los antecedentes del reglamento de titulación que datan del mes de septiembre de 1991 donde se aprueba en sesión ordinaria del H. Consejo Universitario el reglamento para las licenciaturas, considerando nueve modalidades de las cuales cuatro requieren la elaboración de un trabajo recepcional. Veinte años después, en septiembre de 2011 se aprueba el nuevo reglamento de titulación denominado de los planes y programas de estudio de licenciatura y técnico superior universitario, considerando doce modalidades de las cuales seis son las que requieren elaboración de un documento escrito y/o trabajos recepcional. (Reglamento, 2011)

Aún cuando se amplió la base de opciones de titulación y en específico para las modalidades que requieren la elaboración de un trabajo recepcional, el nuevo modelo educativo impactó severamente el control y la motivación que se traía con los estudiantes

para que al concluir la carrera, la investigación realizada en el desarrollo de las asignaturas, se encontrara concluida, garantizando la titulación inmediata.

Con los cambios en el modelo educativo y en el reglamento se propone: a) Diseñar una nueva alternativa que apoye la investigación y eficiencia terminal de los estudiantes en el modelo educativo flexible. b) Estructurar acciones para seguir motivando la participación de estudiantes a la titulación y a los profesores investigadores en sus roles de directores, co-directores y tutores, de los trabajos recepcionales y c) Elaborar lineamientos que apoyen el nuevo reglamento de titulación de planes y programas de estudio de licenciatura y técnico superior universitario.

## **II. Metodología:**

Para alcanzar los puntos antes señalados, se realiza un estudio exploratorio, inicia con el análisis de los resultados obtenidos en los proyectos de investigación realizados por el C.A. para detectar las causas que contribuyeron a disminuir los indicadores de eficiencia terminal a partir del nuevo modelo educativo.

Se aplicó la técnica de: *Focus Groups* para analizar los datos detectados en el diagnóstico de los proyectos de investigación a través de la interacción, pluralidad de respuestas, opiniones, percepción, actitudes y sentimientos que aportó el grupo participante, sobre la situación que en ese momento impactaba los indicadores de la eficiencia terminal, con la finalidad de buscar alternativas para convertir en una oportunidad el programa conocido como titulación inmediata por tesis.

Se conformó un grupo homogéneo con los integrantes del CA, el titular y el personal de la coordinación de estudios terminales y, moderando el grupo focal el responsable de los proyectos; se registraron en bitácoras los datos relevantes que ubicaron la realidad, y a su vez se plantearon algunos esquemas encaminados a la instrumentación de nuevas acciones para lograr el objetivo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

También se aplicó la técnica documental analizando el uso y aplicación de los productos que los proyectos de investigación a la fecha han ofertado al programa de titulación inmediata por tesis, para valorar el comportamiento de los indicadores a través de los datos

existentes relacionados con la eficiencia terminal y el comportamiento de las jornadas implementadas como estrategia para motivar a los estudiantes en el campo de la investigación y para incrementar los indicadores de la institución.

#### **1. Objetivos:**

- Demostrar a través de proyectos de investigación la necesidad de establecer estrategias para fomentar la titulación.
- Organizar eventos –**Jornadas**- cada fin de ciclo para motivar a los estudiantes a la titulación.
- Establecer redes de comunicación con los profesores y estudiantes para sensibilizar y motivar su participación en las acciones del C.A.

#### **III. Resultados:**

Proyecto (2010) **El primer proyecto denominado: Modelo de acompañamiento metodológico y de vinculación para reducir las brechas en la titulación (ACOMETO)**, desarrollado en el período de junio 2010 a junio 2012 por el C.A. Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas, permitió identificar los motivos por el cual los estudiantes no quieren realizar un trabajo recepcional para titularse, siendo la principal causa el efecto del nuevo modelo flexible, algunos puntos relevantes que reflejaron son:

1. Los estudiantes no eligen llevar las asignaturas de protocolo y seminario de investigación en forma continua en lo que sería el penúltimo y último ciclo de su carrera. 2. Por la flexibilidad curricular ya no existe seguimiento del titular de la asignatura, ya que los estudiantes cambian de grupo y horarios según su conveniencia y 3. Los profesores no se ajustan al cumplimiento del reglamento de titulación y lineamientos operativos que se venían aplicando. Desde el inicio del proyecto y teniendo como antecedente la problemática sujeta al análisis, se elaboraron tres guías didácticas que se ofertaron a los titulares de las asignaturas de protocolo y seminario de investigación, a los profesores y a estudiantes, para homologar el proceso didáctico del aprendizaje hacia la investigación científica. Figura 1.



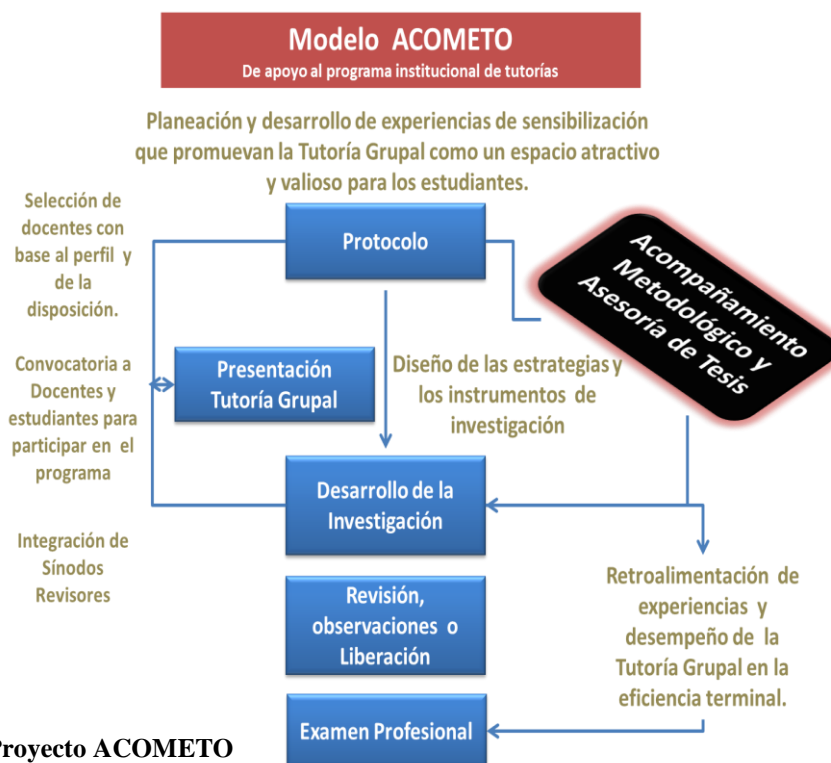
Figura 1. Guías Didácticas



Fuente: Productos del Proyecto ACOMETO

Con los resultados del proyecto, las debilidades identificadas, se vincularon al programa institucional de tutorías, creándose un nuevo espacio para sensibilizar y motivar a los estudiantes a través de la tutoría grupal, Figura 2.

Figura 2 Vinculación del Modelo al Programa Institucional de Tutorías



Fuente: Producto del Proyecto ACOMETO

A partir del 2011 se pone en marcha la nueva estrategia, organizando dos Jornadas por año, de **-Presentación de Protocolos y Avances de Investigación-** con los estudiantes que concluyen las asignaturas correspondientes, se establecen lineamientos para la selección de los mejores trabajos a presentar y la participación de los profesores investigadores estableciendo los medios para apoyar y motivar a los estudiantes, ofertándoles asesorías y la posibilidad de ser sus directores de tesis.

En ese mismo año, entra en vigor el nuevo reglamento de titulación que incrementa la oferta de modalidades que requieren la elaboración de un trabajo recepcional a los estudiantes para promover la investigación y la titulación; sin embargo, la realidad contrasta con los datos presentados en la Tabla 1, donde a pesar de la nueva estrategia implementada a través de vincular acciones en las Jornadas con el programa institucional de tutorías, de los esfuerzos de los profesores y autoridades, el indicador que resalta es el de examen general de conocimientos que consiste en la evaluación general de los conocimientos de la carrera y por ende, no requiere de procesos de investigación científica.

**Tabla 1. Comportamiento de Titulaciones por Modalidad**

Modalidad Titulación	PERÍODOS						Total	%
	2007 2008	2008 2009	2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013		
Estudios de Maestría	0	48	4	13	10	7	82	2
Examen General de Conocimientos	699	622	301	705	372	628	3,327	79
Memoria de Trabajo	0	0	1	1	0	2	4	0
Proyecto de Investigación	0	4	5	1	6	0	16	0
Tesis	106	194	79	213	39	46	677	16
Titulación Automática	11	0	28	37	17	5	98	2
Diplomado de Titulación	0	0	0	0	0	56	56	1
<b>TOTAL</b>	<b>816</b>	<b>868</b>	<b>418</b>	<b>970</b>	<b>444</b>	<b>744</b>	<b>4260</b>	<b>100</b>

Fuente: Diseño propio. Adaptación de Seis Informes de Actividades de la Directora de la DACEA

Proyecto (2013) **El segundo Proyecto se denominó: Dificultades para desarrollar habilidades en la elaboración de tesis en las carreras de la DACEA**, su desarrollo abarca el período de julio 2013 a junio 2014, los resultados reportados a la fecha muestran indicadores que siguen impactando el compromiso de los estudiantes para elaborar una tesis durante el desarrollo de las asignaturas que el programa educativo considera para formar a los estudiantes en el campo de la investigación, algunos de ellos son: 1. La elección de las

opciones de diplomado y el examen general de conocimientos siguen impactando, aún cuando en la primera ya existe un trabajo recepcional y 2. Dificultades de redacción del documento, carencia en hábitos de estudio y de abstracción en la construcción de los fundamentos teóricos metodológicos del trabajo.

Tomando como base las Jornadas establecidas para la presentación de Protocolos y Avances de Investigación, de los trabajos producto de las asignaturas antes citadas, se diseñó una nueva alternativa con la finalidad de ofertar a los estudiantes una nueva opción para su inmediata titulación. La nueva alternativa se denominó **Pre-defensas de Trabajos Receptoriales**, dando un giro relevante a las Jornadas, su finalidad es promocionar a los estudiantes que cursan la asignatura de seminario de investigación, la presentación de sus investigaciones ante un jurado integrado por cinco profesores propuestos por ellos mismos de acuerdo a los requerimientos que establece el reglamento de titulación.

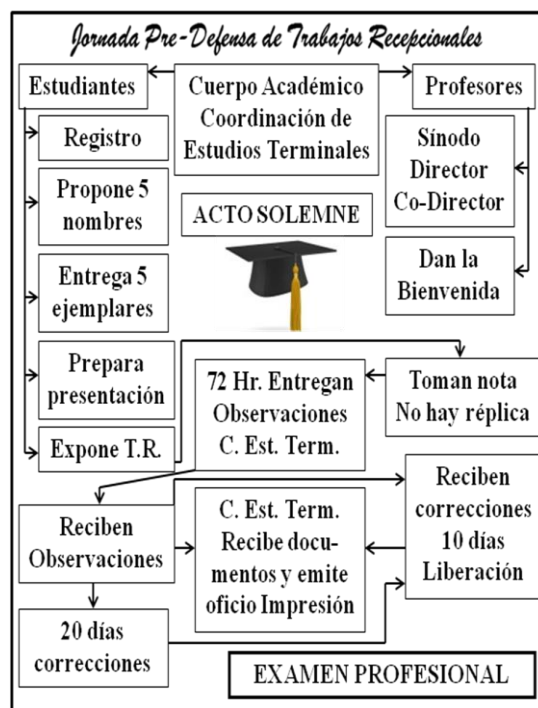
Los integrantes del C.A. y el coordinador de estudios terminales, analizaron los requerimientos normativos necesarios para implementar el proceso formal de la propuesta y ofertarla a los estudiantes, comprometer la participación de los profesores como directores,

Figura 3. Diseño de la Manta



Fuente: Diseño de Manta y Pendones

Figura 4. Proceso Pre-Defensa

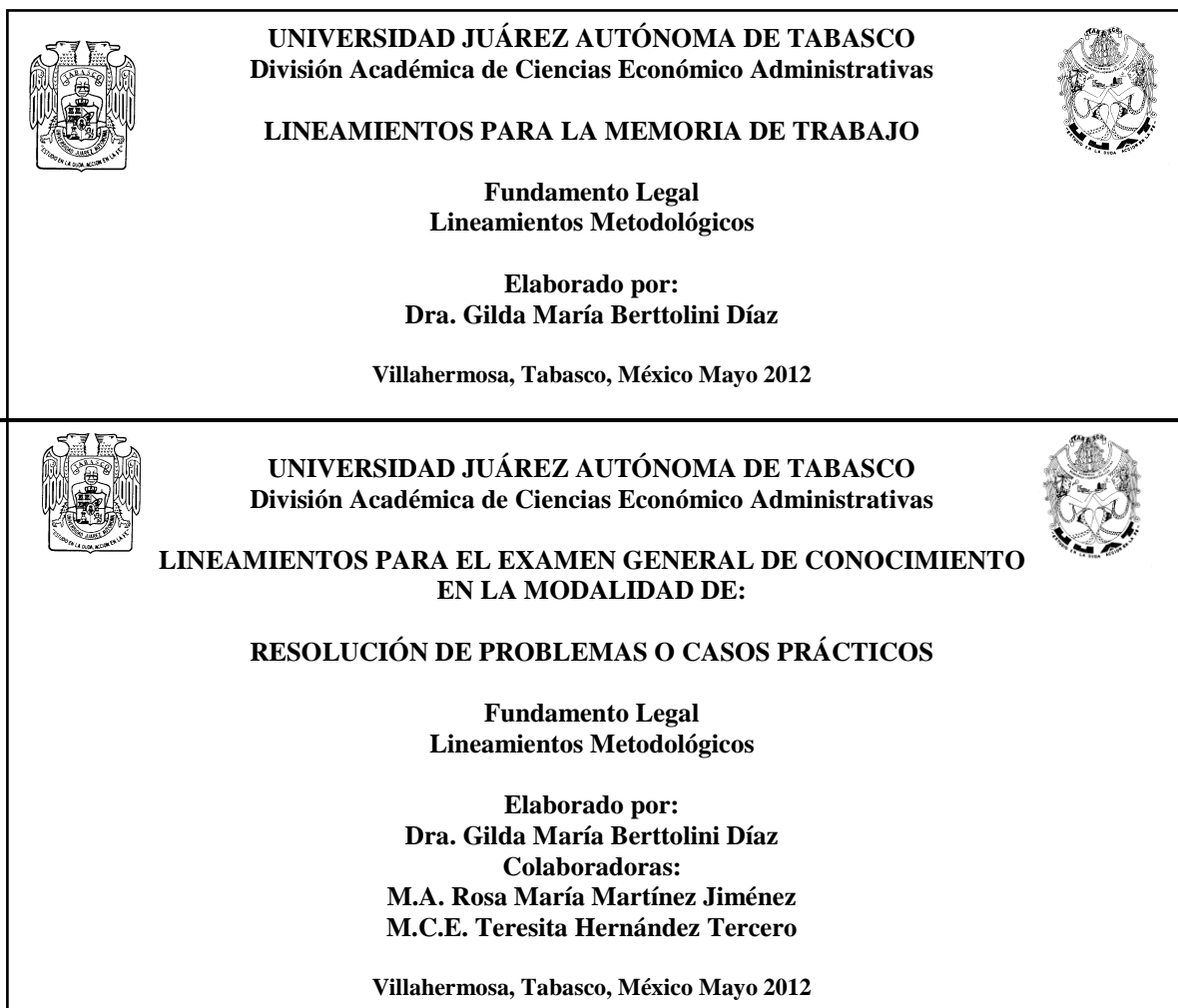


Fuente: Diseño del Procedimiento

co-directores y sínodos en el proceso, se diseñó la manta y pendones para el evento. Figura 3 y se diseñó el procedimiento para el proceso y los lineamientos necesarios para su desarrollo, entre ellos: La viabilidad del procedimiento cumpliendo con los requerimientos normativos para la titulación.

Para implementar el procedimiento de la pre-defensa representado en la Figura 4, se realizó un exhaustivo análisis del reglamento de titulación de planes y programas de estudio de licenciatura y técnico superior universitario, para integrar los requisitos que señala para la titulación con los beneficios que se les ofertaron a los estudiantes para motivarlos a la participación en el evento.

**Figura 5. Carátulas de los lineamientos para la Memoria de Trabajo y el Examen General de Conocimientos bajo la modalidad de: Resolución de Problemas o Casos Prácticos**



**Fuente: Carátulas de los documentos turnados al Consejo Divisional de la DACEA**

Se diseñaron los lineamientos para la memoria de trabajo y para el examen general de conocimientos en la modalidad de: Resolución de problemas o casos prácticos. Figura 5.

Los resultados presentan el comportamiento de la participación de los estudiantes en las Jornadas desde el año 2011, fecha en que se iniciaron con la presentación de los Protocolos y los Avances de las Investigaciones. Tablas 3 y 4 y Figuras 6 y 7.

**Tabla 3. Presentación de Protocolos**

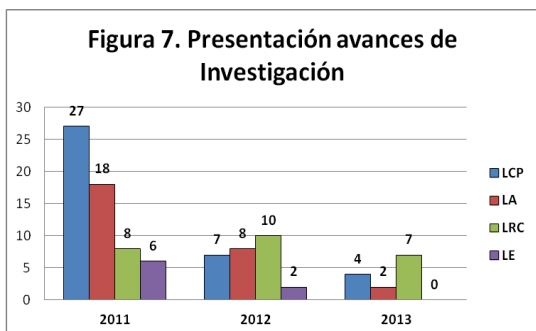
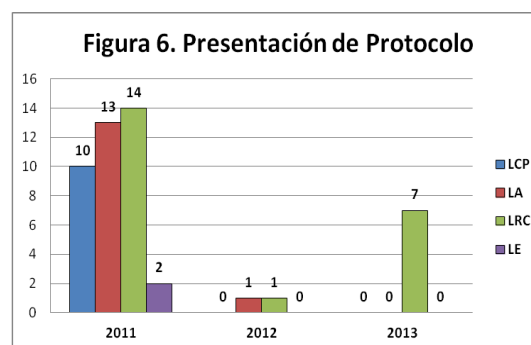
Año	Total	LCP	LA	LRC	LE
2011	39	10	13	14	2
2012	2	0	1	1	0
2013	7	0	0	7	0

Fuente: Registro de las Jornadas

**Tabla 4. Presentación de Avances de Investigación**

Año	Total	LCP	LA	LRC	LE
2011	59	27	18	8	6
2012	27	7	8	10	2
2013	13	4	2	7	0

Fuente: Registro de las Jornadas



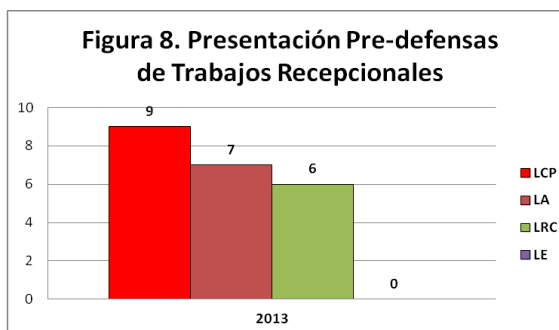
Se identificó que los estudiantes se motivaron para la presentación de sus trabajos, pero no continuaron con el proceso de titulación; fueron muy pocos los que lo lograron por lo cual no resultó significativo los dos primeros años. En el 2013 se implementó la alternativa de las **Pre-Defensas**, en ese año se realizaron dos Jornadas incluyendo esta nueva modalidad, aunque en volumen no representó un indicador relevante

**Tabla 5. Presentación de Pre-Defensas**

Año	Total	LCP	LA	LRC	LE
2013	22	9	7	6	0

Fuente: Registro de las Jornadas

comparado con las dos opciones anteriores, el resultado sí es significativo; la totalidad de los estudiantes que participaron en pre-defensas, se titularon. Ver Tabla 5 y Figura 8

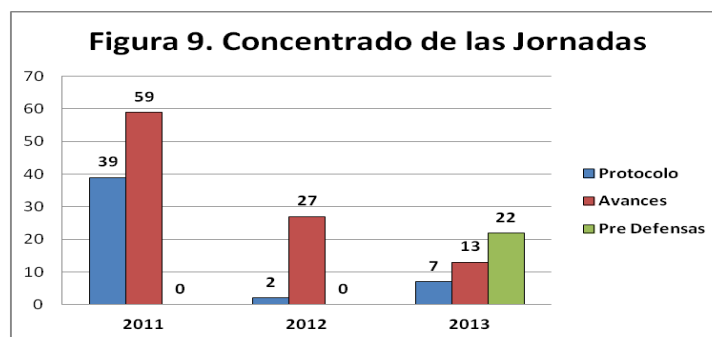


En la Tabla 6 y Figura 9 se aprecia el comportamiento de cada estrategia; el interés por la presentación de los protocolos disminuyó, los avances de investigación tuvo mayor impacto en las Jornadas, sin embargo la mayoría de los estudiantes no continuaron con el proceso, confirmándose los resultados del segundo proyecto del C.A. demuestra la preferencia por una opción de titulación que no requiera trabajo recepcional.

**Tabla 6. Concentrado de las Jornadas**

<b>Año</b>	<b>Protocolo</b>	<b>Avances</b>	<b>Pre-Defensas</b>
<b>2011</b>	<b>39</b>	<b>59</b>	<b>0</b>
<b>2012</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>0</b>
<b>2013</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>22</b>

Fuente: Registro de las Jornadas



En el 2013 ante la nueva propuesta, los estudiantes demostraron temor e incertidumbre, aquellos que se animaron a participar se titularon y algunos que no pudieron participar en ese año por problemas académico como: faltarles créditos para concluir la carrera, no haber concluido las prácticas profesionales ó no haber concluido el trabajo cuando se realizaron las Jornadas, al ver a sus compañeros titulados, están solicitando su participación en las siguientes Jornadas para concluir su formación profesional con la titulación bajo esta modalidad.

En el 2014 solamente se llevó a efecto una Jornada, se presentaron Protocolos y Avances de Investigación, no hubieron Pre-Defensas, los resultados no fueron significativos, se presentaron factores de tipo académico que impidieron realizar la segunda Jornada.

En el 2015 el C.A. con el apoyo de la dirección de la división y de la coordinación de estudios terminales, convirtió las jornadas en **-Coloquio de Investigación Universitaria-**, otra innovación que se dio fue la participación de la División Académica de Educación y Artes que coordinó esfuerzos con la División Académica de Ciencias Económico Administrativas para organizar el evento y beneficiar a los estudiantes de ambas Divisiones.

El Coloquio cristalizó la X Jornada de Presentación de Protocolos y Avances de Investigación y la II Jornada de Pre-Defensas de Trabajos Receptoriales que había venido realizando el CA y está dirigido a estudiantes de licenciatura, con la finalidad de fomentar la investigación en procesos de investigación científica, la vinculación en los sectores económicos y sociales, a través de la presentación los trabajos elaborados por los estudiantes en las asignaturas de protocolo y seminario de investigación, se espera tener buenos indicadores. Se presenta la Convocatoria del evento como figura 10.

**Figura 10. Convocatoria del Coloquio**

UNIVERSIDAD JUÁREZ  
AUTÓNOMA DE TABASCO  
"ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE"

GEN UJAT  
la llevo en mí

División Académica de Ciencias Económico Administrativas  
División Académica de Educación y Artes  
Cuerpo Académico: Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas

**COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**  
Vinculación en Sectores Económicos y Sociales

**II Jornada de Pre-Defensas de Trabajos Receptoriales**  
**X Jornada de Presentación de Protocolos y Avances de Investigación**

**Conferencias      Talleres      Presentaciones**  
Dirigido a Estudiantes de Licenciatura que incursionen en el campo de la Investigación Científica en:

**Contaduría, Economía, Administración, Mercadotecnia, Educación, Idiomas, Comunicación, Artes**

29 Y 30 de Abril de 2015

**Estudiante:**  
Registra tu protocolo de investigación, investigación en proceso o trabajo recepcional concluido en la Coordinación de Estudios Terminales.

**Profesor:**  
Inscríbete como participante como evaluador de proyectos de investigación de estudiantes, síndico, o director de trabajo recepcional concluido en la Coordinación de Estudios Terminales.

Fecha Límite para registro de trabajos: Abril 22, 2015

**Fuente: Datos del Evento**

Los primeros indicadores obtenidos en el evento son una primicia en este documento; por primera vez las Jornadas se convierten en Coloquio, es relevante la participación de otra División Académica, los resultados se reflejan en los datos que se muestran de acuerdo a la naturaleza de la participación:

- Cuarenta y cinco (45) protocolos representados por estudiantes de las dos Divisiones Académicas
- Doce (12) Trabajos recepcionales con un avance significativo entre un 80% y 90%, participando también estudiantes de ambas Divisiones Académicas y
- Nueve (9) Pre-defensas de trabajos recepcionales bajo la modalidad de tesis, correspondiendo, ocho a la División Académica de Ciencias Económico Administrativas y una a la División Académica de Educación y Artes, a la fecha, tres de los estudiantes que participaron ya presentaron su examen profesional y los seis restantes se encuentran programados para presentarlos a más tardar en el mes de agosto regresando de vacaciones.

#### **IV. Conclusiones:**

Considerando que la participación de los estudiantes es voluntaria respondiendo a una invitación que se les oferta para la titulación, los resultados muestran que las acciones implementadas por el C.A. Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas, en colaboración con todos los involucrados en el proceso antes citados, han permitido establecer medios y acciones adecuado para impulsar los indicadores de la Institución y la incursión de los estudiantes en procesos de investigación científica. Con los lineamientos para la memoria de trabajo y el examen general de conocimientos en la modalidad de: resolución de problemas o casos prácticos, se garantiza que las futuras Jornadas y/o coloquios se amplíe la participación de estudiantes en otras modalidades de titulación y la participación de otras Divisiones Académicas que compartan los objetivos del CA:.

El desarrollo de los proyectos de investigación demostraron la necesidad de generar acciones, como las guías didácticas y los lineamientos para la memoria de trabajo y el examen general de conocimientos bajo la modalidad de: resolución de problemas o casos



prácticos, que se generaron como producto, significando herramientas estratégicas de apoyo para los estudiantes en el proceso de titulación, lo anterior, da respuesta al primer objetivo considerado en este análisis.

Las Jornadas resultaron estrategias adecuadas para motivar a los estudiantes a la titulación, los gráficos, pendones, mantas, procedimientos, (figuras) y (tablas) presentados en el documento, dan respuesta al segundo objetivo considerado en este análisis, finalmente, la participación de los profesores investigadores y de los estudiantes es muy importante, porque a través de ellos se cristalizó la propuesta generada en los proyectos del CA, quedando establecida las redes de comunicación propuesta en el tercer objetivo, a la fecha siguen apoyando al CA en esta loable labor.

Los integrantes del C.A. siguen comprometidos trabajando en las acciones que le competen para fortalecer el Status y pasar a ser un C.A. en Consolidación. A pesar de los esfuerzos realizados, se presenta una realidad que debe ser fomentada y superada para lograr ese cambio.

#### Fortalezas del C.A.

- Los Integrantes del C.A. realizan trabajo colegiado en proyectos de investigación; publicación de artículos y capítulos de libro; participación como ponentes en congresos internacionales y nacionales; así como en la organización de diversos eventos de corte académico.
- Los integrantes del C.A. se encuentran habilitados como docentes, certificados por organismos reconocidos y pertenecen al sistema estatal de investigadores.

#### Debilidades del C.A.

- Los integrantes del C.A. son cinco, sólo una cuenta con el grado de Doctor (20%), los cuatro restantes cuentan con el grado de Maestros. Dos de los titulares se encuentran en formación de doctorantes.

- Ninguno de los integrantes del C.A. (titulares y colaboradores), a la fecha han concursado para el SNI.
- Desde su formación a la fecha el C.A. conserva el Status de “En Formación”

### Referencias:

American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V. 5ª. Edición México. ISBN 978-607-15-0291-9

Evaluación al C.A (2009). *Evaluación* El 03/12/2009 según oficio N° PROMEP/103-05/09/6955, queda registrado con clave UJAT-CA-220 En Formación.

Evaluación al C.A (2012). *Evaluación* del 15/11/2012 según oficio N° PROMEP/103.05/12/9517, registrado con la misma clave en Formación.

Hernández, S. R.; Fernández, C. C.; Baptista L. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.) México. Editorial Mac. Graw Hill.

Informes de Actividades (2007-2011). M.A. María del Carmen Ancona Alcocer. Directora de la DACEA. Recuperado <http://www.ujat.mx/interioradentro.aspx?ID=12205&NODO=85>

M. E. (2005). *Modelo Educativo*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Aprobado por el H. Consejo Universitario. Villahermosa, Tabasco, México. 9 de Diciembre.

PDI. (2012). *Plan de Desarrollo Institucional 2012-2016*. Dr. José Manuel Piña Gutiérrez. Rector. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Ed. Colección Justo Sierra.

Proyecto (2010). *Modelo de Acompañamiento Metodológico y de Vinculación para reducir las Brechas en la Titulación (ACOMETO)*, desarrollado de Junio 2010 a Junio 2012 por el C.A. Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas.

Proyecto (2013). *Dificultades para desarrollar Habilidades en la elaboración de Tesis en las Carreras de la DACEA*, autorizado para el período de Julio 2013 a Junio 2014 por el C.A. Globalización de la Educación Superior y Políticas Públicas.

Prodep (2015) *Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el Tipo Superior*. Secretaría de Educación Pública. Recuperado de <http://dsa.sep.gob.mx/cuerposacademicos.html>

Reglamento (1991). *Reglamento de Titulación de Licenciatura*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Aprobado por el H. Consejo Universitario.

Reglamento (2011). *Reglamento de Titulación de los Planes y Programas de Estudio de Licenciatura y Técnico Superior Universitario*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Aprobado por el H. Consejo Universitario.